REVUE ARCHÉOLOGIQUE

1959
TOME II
(juillet-décembre)

DIRECTION

DE LA REVUE ARCHÉOLOGIQUE

Protohistoire et Antiquités nationales. — R. LANTIER, membre de l'Institut, conservateur en chef honoraire des Musées nationaux.

Archéologie grecque et romaine. — Ch. PICARD, membre de l'Institut, professeur honoraire à la Faculté des Lettres, directeur de l'Institut d'art de l'Université de Paris.

COMITÉ

Civilisations du Paléolithique. — Abbé H. BREUIL, membre de l'Institut, professeur honoraire au Collège de France.

Archéologie égyptienne. — P. MONTET, membre de l'Institut, professeur honoraire au Collège de France.

Civilisations d'Asie. — Dr G. CONTENAU, conservateur en chef honoraire des Musées nationaux.

Architectures antiques. — R. VALLOIS, membre de l'Institut, professeur honoraire à la Faculté des Lettres de Bordeaux.

Arts plastiques de la Grèce. — P. DE LA COSTE-MESSELIÈRE, membre de l'Institut, directeur d'études à l'École pratique des Hautes Études.

Épigraphie et Institutions grecques. — G. DAUX, directeur de l'École française d'Athènes.

Épigraphie latine. — A. MERLIN, secrétaire perpétuel de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, conservateur en chef honoraire des Musées nationaux. — J. GAGÉ, professeur au Collège de France.

Histoire et Antiquités romaines. — J. CARCOPINO, membre de l'Académie française et de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.

Archéologie romaine et Afrique du Nord. — Gilbert Ch. PICARD, professeur à la Sorbonne.

Archéologie et histoire byzantine. — P. LEMERLE, professeur à la Sorbonne, directeur d'études à l'École pratique des Hautes Études.

Histoire et Art du Moyen âge et de la Renaissance. — M. AUBERT, membre de l'Institut, conservateur en chef honoraire des Musées nationaux, professeur à l'École des Beaux-Arts.

SECRÉTARIAT

Secrétaire de la rédaction. — Y. BÉQUIGNON, professeur à la Faculté des Lettres et Sciences humaines de Strasbourg.

REVUE ARCHÉOLOGIQUE

PUBLIÉE SOUS LA DIRECTION

DE MM.

Raymond LANTIER Charles PICARD

MEMBRES DE L'INSTITUT

Secrétaire de la rédaction : YVES BÉQUIGNON

1959

TOME II

(JUILLET-DÉCEMBRE)

PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE
108, BOULEVARD SAINT-GERMAIN, PARIS

1959

TOUS DROITS RÉSERVÉS

PAN-PO :
LARGEST NEOLITHIC SITE IN CHINA UNEARTHED

According to historians the major areas of activity of the ancestors of the Chinese people were along the course of the Yellow River, in the central and northwest parts of the country. Indeed, many neolithic sites have been discovered on the terraces along the banks of the river, in what are known as the provinces of Honan, Shensi, Shansi and Kansu today. The most numerous and widely distributed among these sites are known as the sites of the Yangshao culture, because they were first found in Yangshao Village of Minchih County, Honan Province.

Sites of the Yangshao culture are regarded by archaeologists in China as the most precious cultural treasure house left by the ancestors of the Chinese four or five thousand years ago. Every site is a complete museum of the Neolithic period. Once excavated, a comparatively complete picture can be seen of their life at that time — how they struggled against nature to get the daily necessities they required, what tools they used in production, what houses they lived in, what food they ate, what clothes they wore, what kind of communal life they led, and what their habits and customs, ideology and religious beliefs were. Formerly glimpses of life at that time could be obtained only from myths, legends or unreliable records. But, with the rapid development of archaeological work and the excavations of ancient cultural sites that have been going on in the past seven years, archaeologists are now able to see the actual living conditions of the ancestors of the Chinese.

The excavation of the Yangshao culture site at Pan Po Village near Sian (capital of the Northwest province of Shensi) began two years ago. Previously discovered sites of the Yangshao culture were located in Honan and Kansu provinces. This is the first one discovered in Shensi, which lies between the two other provinces. It thus helps to establish the relationship between older finds. Although only less than half of the area of this Neolithic settlement has been excavated, thus far many additions have been made to our knowledge of the general living conditions of these remote times. Among the two or three hundred Neolithic sites located since 1949, the Pan Po settlement is the largest and best preserved of those so far excavated. Its importance therefore lies in the fact that the fullest picture as yet available of the life of China's Neolithic man can now be easily reconstructed here.

ECONOMIC LIFE CENTERING ON AGRICULTURE

The natural environment of the Pan Po site is extremely quiet and beautiful. Behind it is the historically famous Paling Plain, in front is the Chan River, one of the eight rivers in Changan, called Sian today. The site is at the centre of a fertile terraced river valley. The ancestors of the Chinese chose this fertile piece of land to settle down to a communal life. At the centre of the site were the living quarters. To the east were the pottery kilns and to the north was the common cemetery. Between the living quarters and the cemetery was a ditch.

At that time, the main occupation was farming. Among the tools used were axes, adzes, knives and other chipped rough stone artifacts, pottery knives, and saws and hoes made of bone. Possibly there were also wooden tools. These primitive tools were used to cut trees, plough land, sow and gather grain. The grain planted, so far as we know, was millet which is still popularly grown in the northern part of China today. In the autumn of 1954, a pottery

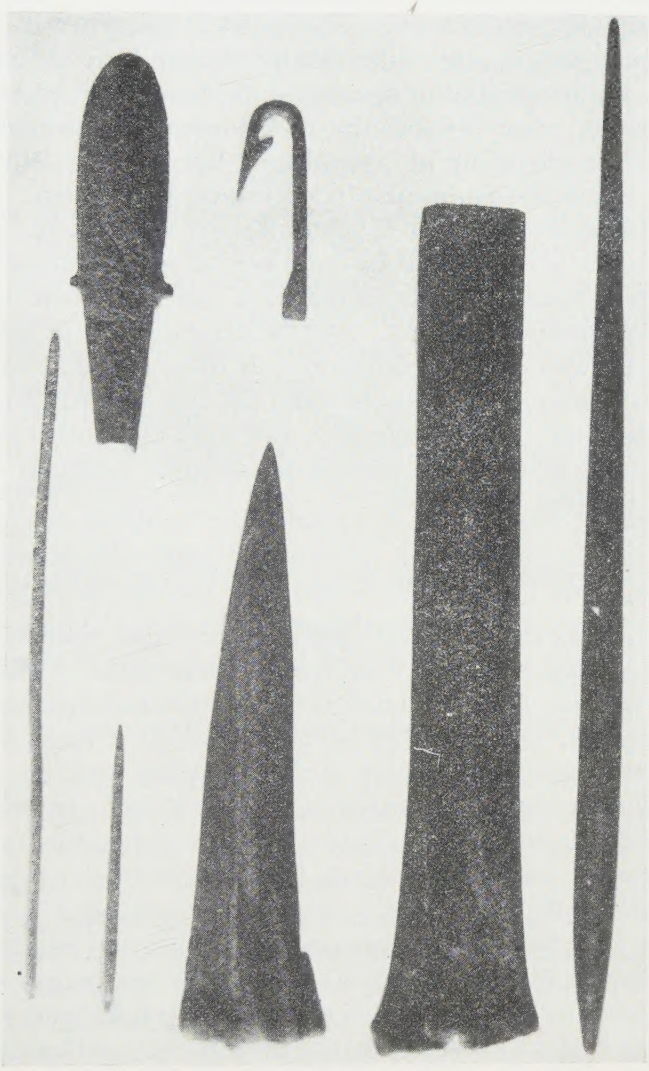


Fig. 1. — Bone artifacts :
arrowheads, fish-hook, spatula, borer and needles.

vessel containing millet was discovered in a small pit under the original ground level. The millet in the pot was rotten, but the grain husks were clearly discernible. A heap of grain husks were also discovered in the cellar of another house last year. Settled life is the necessary phenomenon in the development of agricultural life, and an important proof of the development of agricultural production.

The development of farming enabled these early Chinese to live for a comparatively long period in this place. The cultural deposits, accumulated to a depth of four to five metres, illustrate this fact. But farming was still in the stage of hoeing and digging with primitive tools. Unable to resist natural disasters, the people could not live on such primitive farming alone. They, therefore, also went in for other occupations such as raising domesticated animals, hunting, fishing and gathering wild fruits.

HUNTING, FISHING, DOMESTICATION OF ANIMALS

So far as can be ascertained dogs and pigs were domesticated at that time and deer was the chief game. The chief hunting equipment included bows, arrows and spears. The arrowheads, mostly made of bone, were in a great variety of forms and were sharp and extremely fine in finish. Spearheads were either made of bone or stone. In primitive times there was little differentiation between the function of weapons and tools. Stone axes and wooden clubs were also frequently used as hunting equipment (fig. 1).

At that time fishing seemed to be fairly developed. We discovered, in the course of excavation, many fish hooks, harpoons and sinkers for nets made of stone fragments. Most outstanding of these were the fish hooks ; although they were made of bone, they were comparable to today's steel fish hooks in craftsmanship. Inside some painted pottery articles were also very vivid fish designs. All these show that fishing occupied a place of importance at that time.

We have concluded that wild fruits and vegetables were

gathered for food as fruit stones were frequently found amongst the dust and ashes, around the houses and the fireplaces. In short, the ancestors of the Chinese took anything edible they could from nature to add to their food supply.

HOUSES

The houses lived in at that time were of two different types : circular or round and rectangular or square. There were more circular houses than rectangular ones and the technique used in building the former was comparatively more advanced. Whether they were circular or rectangular, they had these common features : the doors of all houses opened to the south ; two very low partition walls were found in each house just inside the door ; in the centre was an oven-like pit which served as a fire-place. These features are similar to those found today in the houses of many of the minority peoples. Frequently, several houses had been superimposed, due to renewal of building. This is a clue to the length of time the people lived in the houses and the changes that took place in different periods.

RECTANGULAR AND SQUARE HOUSES

There were rectangular and square houses with rounded corners which covered an area ranging from 16 to 36 square metres. A rectangular house discovered in 1954 was bigger than usual. The better preserved side was 12 metres long and four big pillars about half a metre in diametre were in the centre. This house was in the centre of the residential area. Possibly it was the house of the tribal chief or a place for tribal meetings.

The structure of the rectangular or square houses is simple. For most of them, a rectangular or square pit, with rounded corners, about one or half metre deep was first dug. The walls of the pit were plastered with a mixture of mud and grass ranging from two millimeters to one centimeter thick. The roof of the house which came down to the walls was sus-

tained by a framework of wooden rafters which was similarly plastered, only the thickness was one to two centimeters. In the centre of the house one to four wooden pillars supported the roof. The door was a narrow passage through which only one person could pass at a time — some of the passages were slopes and others were steps. Articles of daily use were scattered in the corners of the house. We discovered twelve such houses and they were fairly well preserved.

CIRCULAR HOUSES

The structure of the circular or round houses was more complicated than that of the rectangular ones. Some, like

Fig. 2. — Floor of a circular hut, showing pillar-holes and oven (North-South view).

the rectangular houses, were built below ground level and had plastered walls though there were wooden pillars to support the walls, but most of them were built at ground level with twometre thick earthern walls reinforced by closely set

wooden pillars. On the average, over 60 to 70 pillars were used in a circular house five metres in diameter. Some of the wooden frames were made of slender sticks and others of planks split from rough logs. Like the rectangular houses, their roofs were made of densely arranged wooden rafters. A layer of very thick mud and grass was smoothed over them. The roofs were secured to the wooden frames by split rattan or straw cords (fig. 2).

The doors were bigger than those of the rectangular houses. The number of pillars supporting the roofs ranged from two to six in number. Most of them stood in the centre of the houses or on both sides of the oven pits. When reconstructed, these houses look much like the Mongolian « yurt » or tent of today. Altogether 28 circular houses were discovered but most of them were in ruins.

In the vicinity of the houses was always one or several cellars where vessels and food were stored. In generals they were circular pits shaped like pockets, with bottom, ranging from one to two metres in diameter which was double that at the mouth. The pits were built this way probably for convenience of caretaking.

POTTERY VESSELS

Large numbers of vessels, mostly pottery used in daily life, were discovered in the houses and the cellars or on the nearby kitchen middens. After carefully studying the vessels, we discovered 40 to 50 varied forms made of different materials according to their special uses. For example, jars or pots with big mouths and small bottoms used mainly for cooking food or boiling water were made of coarse fire-resistant clay tempered with sand. Basins or bowls possibly used for holding water or food were made of well-levigated clay, not tempered with sand. The surfaces were given an extremely smooth burnish, and some of the pottery were decorated with painted designs. Earthen jars with conical bottoms were possibly used for drawing water. As they were frequently

Fig. 3. — Narrow-based vase.

used and easily broken, they were made of specially hard pottery clay. Besides pottery there were also daggers made of bone and small stone tools (fig. 3).

CLOTHING

In the excavation, we have so far not discovered any remnants of clothing, but we are certain the people at that time wore clothes. They may have used animal skins to

resist the cold, and woven cloth out of plant fibres of, say, wild hemp and used it for clothing. It is certain that they had weaving at that time ; at the sites were many pottery and stone spindles. In addition, there were impressions of yarn and coarse cloth on the surface of pottery articles. There were also scores of fine bone needles with small eyes. Even today some less advanced tribes still use such material and instruments to make clothes.

Although living was so difficult, our ancestors, we found out, still went in for decorating. We discovered many ornaments. Most of them were pottery rings ; there were also stone rings. Two jade earrings with small eyes were discovered. In a child's tomb scores of small pebbles which had been strung together encircled the corpse at the waist. Sometimes shells and animal teeth, with bored holes or oyster shells ground into a great variety of forms were hung on bodies. These ornaments showed fine craftsmanship.

TOOLS AND ARTICLES OF DAILY USE

The technique employed in tool making is a mark of the level of development of productivity at a given time. Our ancestors lived in the New Stone Age, and the technique of making tools and articles of daily use had already reached a fairly high level. The polishing technique was chiefly applied in the making of stone articles and was the most advanced method used. For example, big tools such as axes, adzes, and chisels went through a series of processes such as chipping, pounding and burnishing to remove rough surfaces. The tools found were well made for the practical purposes they were intended. A relatively more primitive method of making stone tools was chipping. Frequently, a piece chipped off a river pebble was made to serve as a knife or pounder, after it had been slightly worked on.

The cutting and polishing method was mainly used in the making of bone articles. First, a bone was cut or pounded into slips or fragments, then polished to a fine finish. The

portions thus polished were the functional parts of a tool such as spadeheads and the sharp ends of awls. Some of them were polished from end to end like needles. When we saw the small needles used for sewing clothes we could not but admire their fine workmanship. However we still have not been able to find out how they were made.

POTTERY MAKING

Most representative of the workmanship of that time is the art of pottery making. There was no potter's wheel then ; all the articles were hand-made. The most common was the ring building method. Strips of clay were coiled layer by layer into an artistic form and then polished from both inside and outside. Moulds were sometimes used for big articles. The articles made of fine clay were ground on the surface and were very smooth after baking. The coarse pottery jars were frequently decorated with cord impressions. The most common colour was red. Control of firing also produced mixed shades of grey, brown and black.

Painted pottery is the highest level of ceramic art. This is one of the characteristics of the Yangshao culture. Our ancestors' genius of artistic creation was well illustrated by the beauty of form in the paintings on the pottery they made. Most of the pottery were originally red in colour, but painted in black or violet, either inside or outside of bowls, drinking vessels, vases and basins. Most of the patterns were geometric-triangular, striped or checkered. The more outstanding ones were zoomorphic, including vivid images of fish, deer and human faces. We can see that our ancestors had keen observation and showed ability in the presentation and choice of material.

The pottery kilns, to the east, were close to the residential area. The more common of the two types of kilns was a tube-like one. At one end of the tube was the mouth where fuel was added. At the other end was the baking chamber. The floor was only 0,80 meter in diameter and perforated

Fig. 4.
Remains of kiln with tunnel furnace, for baking pottery.

with rectangular openings through which the flames entered the chamber. Five or six small pottery pieces could be baked at one time, but only one or two big ones. The other type of kiln was bigger and shaped differently. Beneath the baking chamber was a pocket-shaped furnace. The flame from the furnace came directly upward into the baking chamber through flues in the floor (fig. 4).

Discovery of the kilns helps us to better understand the ceramic technique of those times. The kilns were small and simple in structure ; but — compared with even the most up-to-date pottery kilns of today — there is little difference in the scientific principles on which they were built.

BURIAL SYSTEM AND CUSTOMS

At that time, considerable attention was already paid to the burial of the dead. Different types of burials were given for adults and children.

After the children died, they were buried beside the houses. A big jar of coarse pottery was placed in a pit dug in the ground, and the corpse of the child was put inside it. The jar was then covered by an earthen bowl or basin of fine clay. Frequently several or dozens of such burial jars were grouped together. In wall, we discovered over fifty such jars. There were no burial accessories in most of them. The reason why children's corpses were buried beside the houses, at that time, was probably to keep them from being damaged by wild animals.

Adults were buried in a common cemetery located to the north of the commune. The bodies were lain in a supine position, with the head generally pointing to the west and the limbs extended. This is still practised in China today. The burial pits were arranged in rows or columns either from the east to the west, or from the south to the north. Most of the burial pits were rectangular. We could not see definite traces of the coffins, except in only one place where wooden planks were planted around the corpses, but there were no

covers or bottoms. The burial accessories were mainly pottery vessels frequently used in daily life. There were also some ornaments, but there were no tools possibly because tools, belonging to the commune, were more valuable and could not be taken away by individuals. Burial accessories,

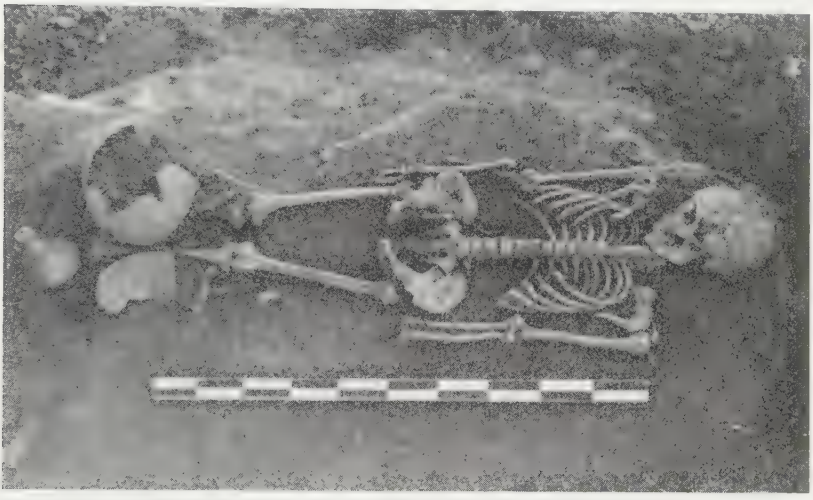


Fig. 5. — Skeleton in extended position, with pottery, in the cemetery for adults.

numbering from one to ten, were placed below the feet or on top of the lower limbs. Most of the ornaments were found on the head or around the waist. In an earthern jar found in a tomb, millet buried with the dead was found to be well preserved. In most of the burial pits, only one person was found in each (fig. 5). However there were two exceptions. In one case, two persons were buried together, and in the other four persons.

There was another burial custom, that of burying the dead twice. Corpses were allowed to decompose first then the bones were gathered up again for mass burial. Only six persons were found buried this way. There was also the custom of laying the body in a postrate position. Fifteen

such burials were unearthed. In the two latter types of burial there were no burial accessories.

The burial custom of the people of that time may be a reflection of their religious beliefs. Their concern for the dead and the burial rites showed that they believed that the spirits of the dead lived on. Things which a person had used in his life time were put in his grave. Even grain, which the people grew in a limited amount and with great difficulty, was given to the dead.

ERRONEOUS VIEW REFUTED

The rich finds at the Neolithic Pan Po settlement not only enable us Chinese archaeologists to get a better picture of the life of the ancestors of the Chinese, but also effectively refute the erroneous view of some scholars, particularly those in the West, that China had no culture in those remote times. From the archaeological evidence so far unearthed, it can be safely concluded that the Neolithic Chinese of the Shensi-Kansu area already had a fairly developed social life.

The Government has decided to set up China's first museum of ancient sites at Pan Po in order to better preserve this site of ancient culture to which special historical value is attached. Apart from building an exhibition centre to display all relics excavated here, a big museum will be built on the site in which the major houses and building foundations will be kept intact. Construction of the museum will be completed in 1957[1].

Shih Hsing-pang,
Institute of Archaeology,
Academia Sinica.

1. [Cf., d'autre part, Chêng tê-Kûn, *Archaeology in China*, I, *Prehistoric China*, Cambridge, W. Heffer, 1959, p. 75 sqq. : pour Pan-po, Ku-Chia-p'ing (Ku-lang, Kansu) ; la maison à plan circulaire reproduite ici, p. 6, fig. 2, est montrée aussi dans *Prehistoric China*, *l.l.*, pl. 4 en haut ; il y a intérêt à se reporter à cet ouvrage, dont la *Rev. archéol.* rendra compte].

TORRE (ILE DE CORSE) : MONUMENT MÉGALITHIQUE DU BRONZE MOYEN

Les grands monuments circulaires, tantôt mégalithiques, tantôt en pierres sèches, à *cella*, couloirs et diverticules, particuliers à la Corse, furent découverts et signalés pour la première fois en 1956. Une vingtaine d'entre eux ont été jusqu'à présent recensés vers le Sud de l'île ; deux, Balestra et Foce, furent l'objet de fouilles et d'études en 1957[1].

Parmi les autres monuments plus ou moins bien conservés — sous leur tertre de destruction lorsqu'ils sont bâtis sur une surface plane, ou sans tertre quand ils sont perchés au sommet de gigantesques chaos granitiques — nous avons choisi ici celui de Torre, en 1958, surtout pour la beauté de son architecture et son état de conservation très satisfaisant, bien que le remplissage ait été très faible, en moyenne de $0^{m},40$ à $0^{m},50$.

DÉCOUVERTE, SITUATION, DESCRIPTION

Le monument fut de tout temps connu dans cette région du Sud-Est comme une tour un peu spéciale, sans qu'on ait pu lui donner un âge[2]. Lorsqu'au cours de nos prospections, nous

1. Deux monuments circulaires mégalithiques de la Moyenne Vallée du Taravo (Corse), *Gallia, Préhistoire*, t. I, 1958, p. 1-38.

2. Depuis plusieurs siècles, la famille Ettori, qui en est propriétaire, a toujours habité au pied du monument dans un groupe de maisons qui forment le hameau de Torre, dépendant de la commune de Porto-Vecchio. Nous la remercions vivement des autorisations de fouilles et de classement qu'elle nous a accordées, ainsi que de l'aide efficace qu'elle nous apporta sur le terrain. L'un de ses membres, M. Fernand Ettori, professeur au lycée de Bastia, avait déjà remarqué que le monument n'avait pu être élevé ni au Moyen âge, ni à l'époque de l'occupation gréco-romaine, et il en avait ainsi déduit qu'il devait être plus ancien.

le visitâmes[2], nous lui avons trouvé les grandes caractéristiques des monuments protohistoriques du type de Balestra et Foce.

La situation régionale de Torre est donnée sur la carte de

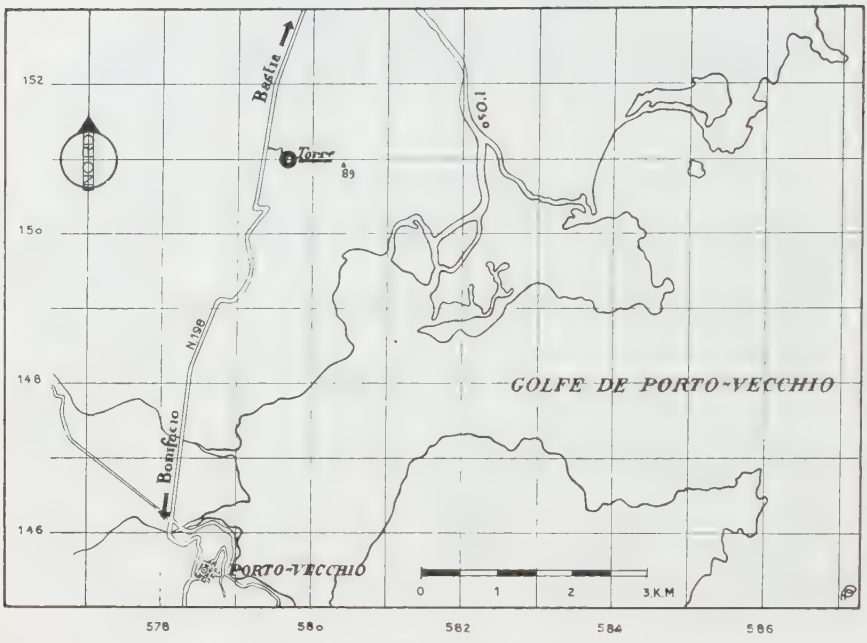


Fig. 1. — Emplacement du site de Torre.

la figure 1 ; sa situation cadastrale sur celle de la figure 2. L'altitude est d'environ 60 m. Le site domine, sur un éperon rocheux, toute la plaine depuis les contreforts de la montagne de l'Ospédale jusqu'à l'embouchure de l'Oso dans le golfe de Porto-Vecchio (fig. 1-2).

A une trentaine de mètres au Nord et au Sud du monument, on rencontre des restes de fortifications cyclopéennes. L'habitat de ceux qui utilisèrent le monument — sans doute ceux qui, aussi, le construisirent — est localisé autour de la base

1. Il nous fut indiqué par M. J.-P. de Rocca-Serra, sénateur-maire de Porto-Vecchio.

des rochers qui le supportent ; mais, principalement, sur la plate-forme où furent construites la chapelle et les quelques maisons du hameau.

Les fouilles n'ayant intéressé que le peu de remplissage à

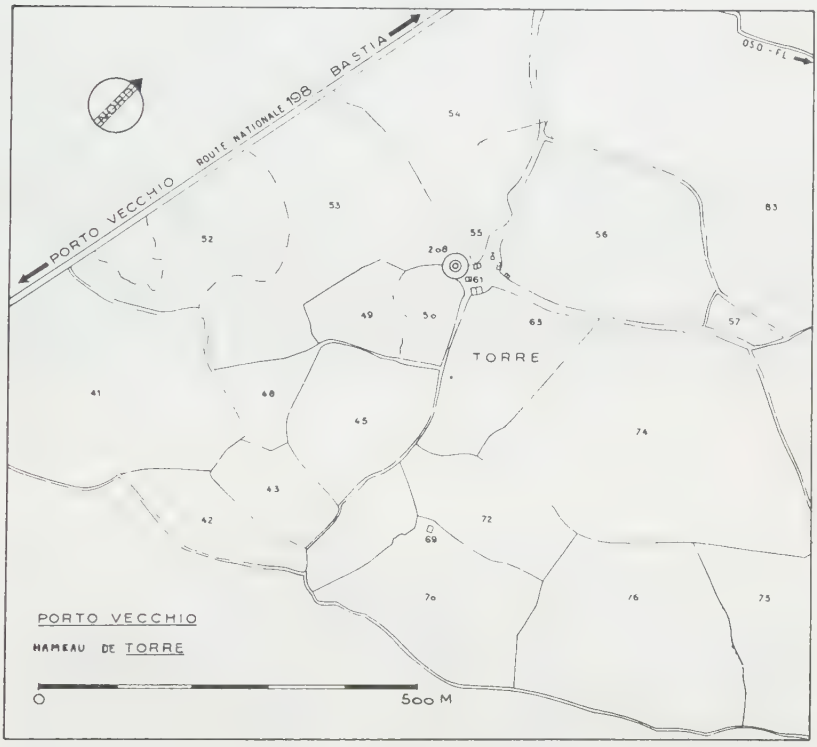


Fig. 2. — Situation cadastrale.

l'intérieur des couloirs, les travaux extérieurs du monument n'ont consisté qu'à le dégager de l'encombrement des arbres et du maquis.

ARCHITECTURE EXTÉRIEURE

La vue de la figure 3 représente le quadrant Nord du monument de forme semi-circulaire appuyé à l'Est sur un rocher granitique de plus de 10 m de long (plan de la fig. 4).

Fig. 3. — Quadrant Nord du monument, vu du hameau.

Fig. 5. — Entrée du monument.

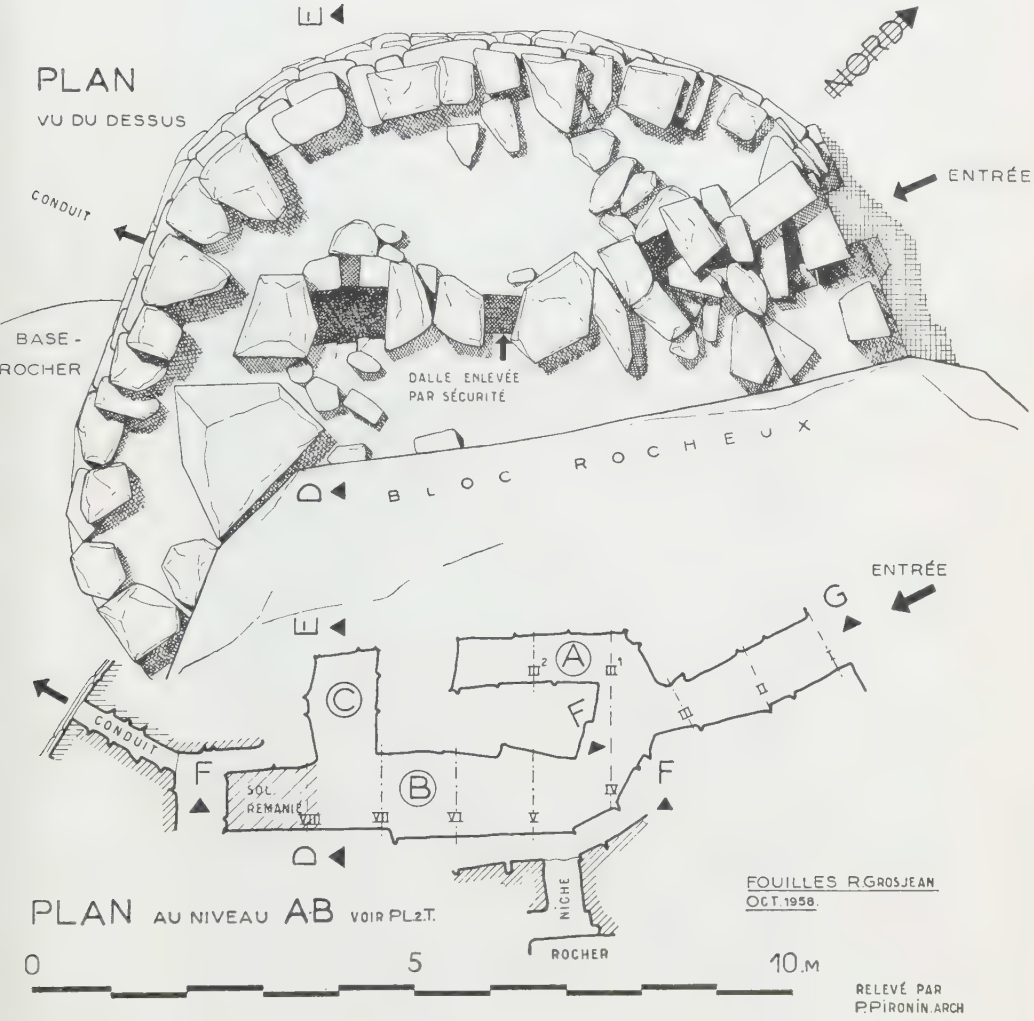


Fig. 4. — Plan du monument *(en haut)* et plan au niveau AB *(en bas)*.

L'entrée du monument (fig. 5) se compose d'une superposition de blocs de granite bien taillés, dont certains ont un

Fig. 6. — Parement extérieur Nord, près de l'entrée.

volume d'un demi-mètre cube. Le linteau de l'entrée est en place ; seules manquent probablement au-dessus les pierres massives de la partie supérieure comme celles qui sont toujours en place à l'Ouest et au Sud (fig. 9).

Fig. 7. — Vue panoramique du parement extérieur ouest

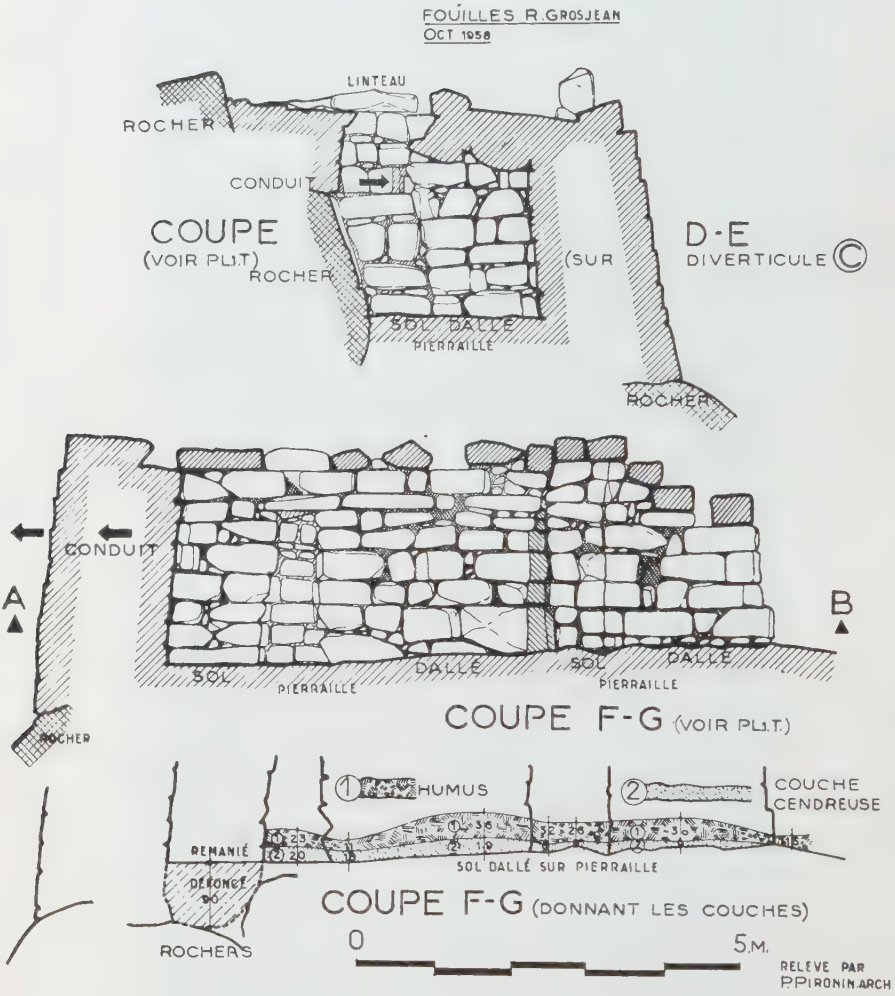


Fig. 8. — Coupes sur le travers du monument.

L'échelle en décimètres est posée à droite de l'entrée sur une saillie du parement inférieur ; celle-ci se prolonge sur cinq mètres en formant une étroite banquette (fig. 6). Le cliché montre nettement la pente donnée au parement extérieur — environ 10° — : pente visible aussi sur l'ensemble de la

Fig. 9. — Blocs périphériques de pression,
à la partie supérieure du monument.

Fig. 10. — Dalles de couverture
du couloir central, extérieurement apparentes.

figure 7, prise au N.-W., sous l'édifice. La forme générale, soigneusement appareillée, est donc celle d'un demi-tronc de cône à plate-forme supérieure (coupe de la fig. 8).

Fig. 11. — Intérieur du couloir avec dispositif des dalles conservées.

L'appareil architectural extérieur et intérieur du monument, bien que de volume dit cyclopéen, rappelleraient plutôt celui du type hellénique à assises horizontales jointées avec des éclats de pierre.

La partie supérieure du monument de Torre a conservé sa structure d'origine, à peu près intacte (fig. 9 et 10), avec ses

gros blocs de pression et ses dalles de couverture des couloirs intérieurs. Seules, la composition architecturale au-dessus de l'entrée et au moins quatre dalles ont disparu, ainsi que les matériaux de recouvrement de la plate-forme (terre ou pierres, ou les deux ?) employés pour rendre étanches les compartiments.

ARCHITECTURE ET DISPOSITION INTÉRIEURES

La distribution intérieure, comprenant le couloir central, les deux diverticules et la niche, est représentée sur le plan, au niveau A-B, de la figure 4. Les parements des murs sont détaillés sur les coupes D-E et F-G de la figure 8. La figure 11 montre la disposition des dalles de couverture conservées du couloir central B. L'entrée du monument, les diverticules A et C, ainsi que la niche, sont entièrement et parfaitement couverts. Alors que la largeur des parties vides du monument oscille entre $0^{m},50$ et 1 m, la hauteur de l'entrée étant de $1^{m},60$, sous linteau, elle augmente, en escalier inversé, jusqu'à $2^{m},50$ à partir du point III et elle reste à peu près constante dans le couloir central. Les hauteurs sous dalles des diverticules A et C sont, elles, d'environ 2 m.

La maçonnerie du mur d'angle, entre le couloir central et le diverticule A est détaillée sur la figure 12. La figure 13 montre le fond du diverticule A, qui est identique à celui de C. Les parois latérales de la niche sont élevées dans l'appareil de l'ensemble, mais le fond est constitué par le rocher qui, en outre, affleure à la partie inférieure latérale de l'extrémité du couloir central B (fig. 14). Au fond de ce couloir, à $1^{m},50$ du sol et à $0^{m},75$ de la partie inférieure de la dernière dalle de couverture, s'ouvre un conduit de $0^{m},30$ de haut sur $0^{m},20$ de large qui traverse horizontalement le mur épais à cet endroit de $1^{m},50$ (fig. 15) ; l'angle de vue à travers le conduit ne couvre que quelques degrés d'horizon vers le Sud-Ouest.

La fin des fouilles révéla un sol assez bien dallé couvrant tout l'intérieur du monument (fig. 16). Dans la partie VIII du couloir central, le sol ayant été défoncé sur près d'un mètre

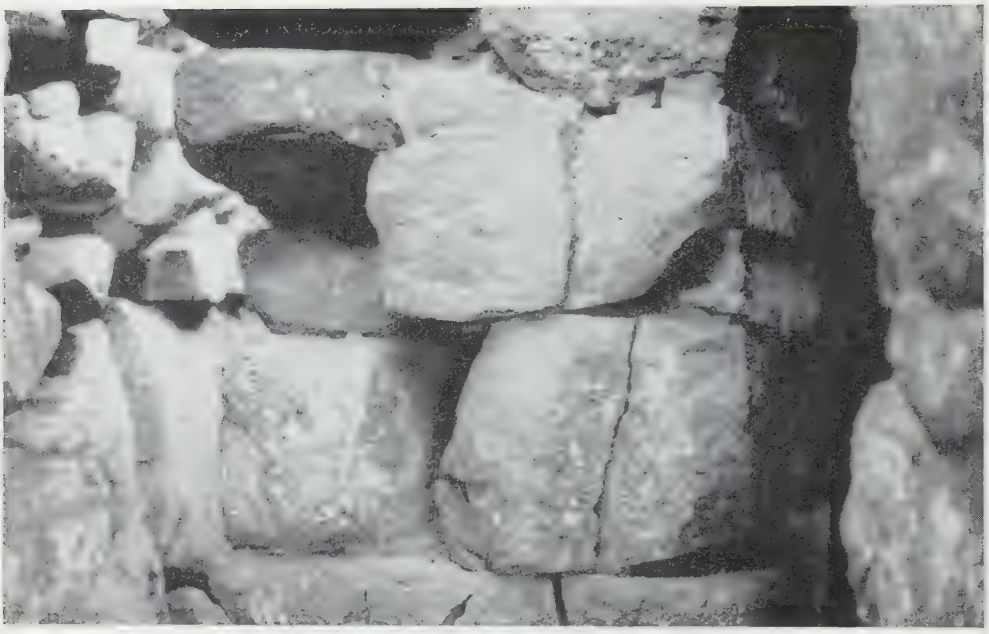


Fig. 12. — Mur d'angle
entre le couloir central et le diverticule A, à droite.

Fig. 13. — Fond du diverticule A.

Fig. 14. — Fond du couloir central B. *A gauche*, le rocher en place (la flèche indique le départ du conduit).

Fig. 15. — Détail du fond et du départ du conduit.

Fig. 16. — Dallage du couloir d'entrée.

carré par d'anciens violateurs, nous eûmes l'occasion d'observer que le dallage reposait sur un remplissage de pierraille comblant une longue et profonde faille entre les rochers en place, à l'Est et à l'Ouest.

Le processus de la construction a donc pu s'établir ainsi : élévation sur les rochers des murs extérieurs, d'une épaisseur

variant de 1m,50 à 2 m ; comblement de la faille centrale de pierraille jusqu'au sommet de blocs d'éboulis — éventuellement nivelés ; recouvrement du dallage sur le plan d'un système de couloirs et de diverticules ; les murs intérieurs furent ensuite montés directement sur ce sol artificiel, et il leur fut donné une légère incidence par le procédé de l'encorbellement ; enfin, l'ensemble fut complété par des dalles bien jointes.

Reste le problème de la fermeture de l'entrée du monument, si fermeture il y eut. Nous avons trouvé devant l'entrée un gros bloc de rocher qui, bien qu'à peine épannelé, aurait pu avoir été utilisé pour une clôture rudimentaire.

MOBILIER

La coupe F-G de la figure 8 montre les deux couches qui, mêlées à des pierres, recouvraient le dallage à l'intérieur du monument : la couche 1, épaisse en moyenne de 0m,30, consistant en humus et la couche 2, épaisse en moyenne de 0m,20, en terre arenacée avec une forte proportion de cendre et dans laquelle fut rencontré la plupart du mobilier.

Il est plus que probable que le remplissage a été une ou plusieurs fois remanié. La partie VIII du fond du couloir principal a été défoncée sur 0m,60 de profondeur; nous trouvâmes au fond quelques vestiges du mobilier typique du monument avec une monnaie de Louis XV, vraisemblablement de l'époque du défonçage.

Nous avons divisé l'intérieur de Torre en secteurs de 1 m² numérotés en chiffres romains.

a) *Monnaies*

En dehors de la monnaie de bronze, au millésime de 1760, trouvée dans la partie défoncée entre VIII et IX, le premier criblage nous a donné en V, couche 1, une monnaie de bronze frappée sous les Angevins de Naples, à la fin du XIIIe ou au début du XIVe siècle ; son état ne permettant pas de l'identifier exactement sous un des trois règnes suivants : Charles I d'Anjou,

Charles II d'Anjou ou Robert d'Anjou[1]. Au cours du second criblage de la couche 1, nous avons recueilli dans le diverticule A une troisième monnaie de bronze, de Constance II (323-361)[2].

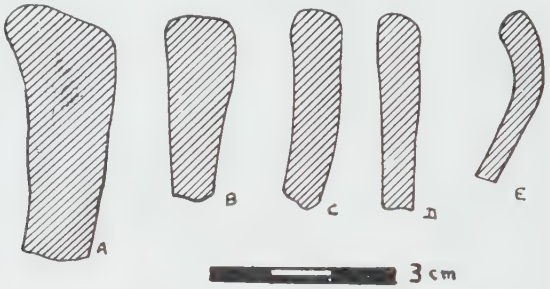


Fig. 17. — Céramique du couloir central B, couche 1, de I à VIII.

b) *Céramique*

Couloir central, couche 1, de I à VIII (fig. 17). — Quelques profils de bords de vase. La proportion en % est la suivante : A : 20 ; B : 20 ; C et D : 60 ; E : 10. Tous les fonds de vase sont

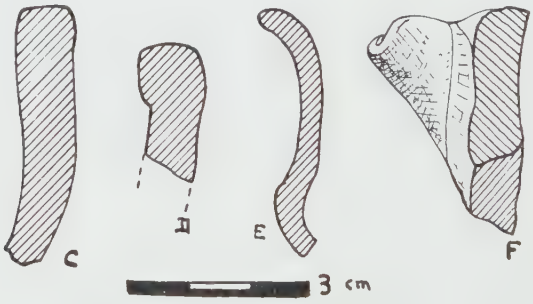


Fig. 18. — Céramique du diverticule A.

plats à raison de 60 % pour ceux à angle légèrement ouvert du type G de la figure 19 et 40 % pour ceux à angle obtus du type G de la figure 20.

Diverticule A (fig. 18). — Mêmes profils que précédem-

1. Renseignements donnés par Mlle G. Moracchini.
2. Déterminée par M. Yvon, du Cabinet des Médailles de la Bibliothèque Nationale.

ment, surtout droits comme en C et D. En E, un bord excurvé à carène. En F, une anse (?) en forme de bec.

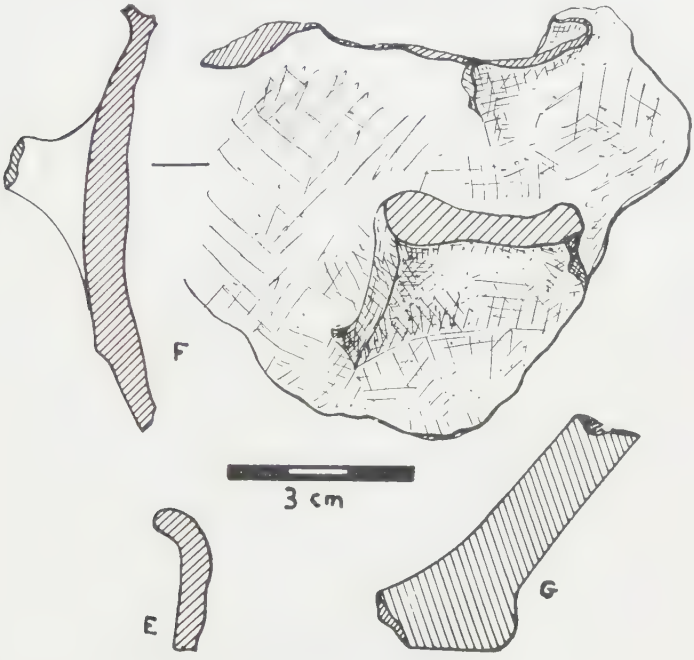


Fig. 19. — Céramique du diverticule C, couche 1.

Diverticule C, couche 1 (fig. 19). — Très peu de bords droits, mais type E fréquent. Fond plat évasé en G. Anse en ruban (F).

Couloir central, couche 2, de I à VI (fig. 20). — Dans l'en-

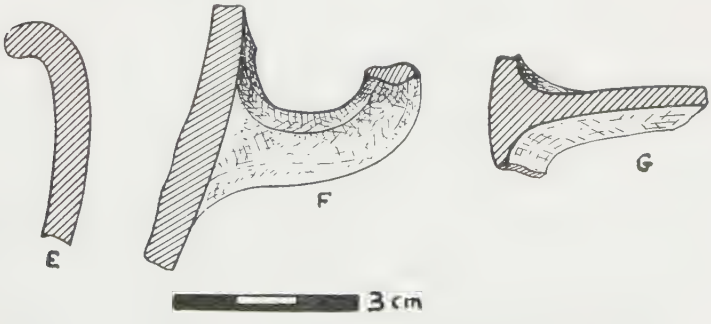


Fig. 20. — Céramique du couloir central B, couche 2, de I à VI.

semble, même faciès des formes que dans la couche 1. Les types les plus communs sont représentés en E, F et G.

Couloir central, couche 2, entre VII et VIII, à la sortie du diverticule C. — Cet emplacement, qui a donné la presque

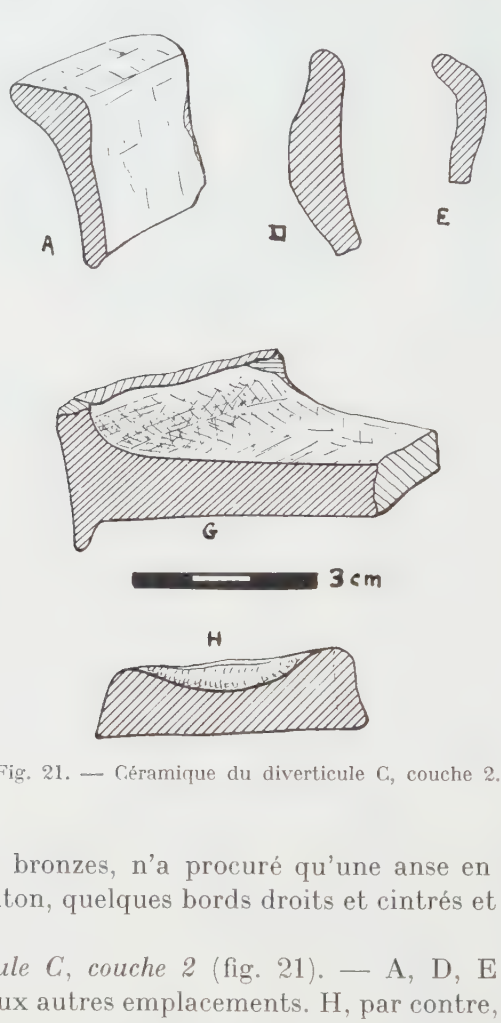


Fig. 21. — Céramique du diverticule C, couche 2.

totalité des bronzes, n'a procuré qu'une anse en ruban, une anse en bouton, quelques bords droits et cintrés et deux fonds plats.

Diverticule C, couche 2 (fig. 21). — A, D, E et G sont communs aux autres emplacements. H, par contre, est la seule pièce rencontrée du genre ; c'est une coupelle en terre cuite et en forme de creuset.

Couloir central, emplacement VIII, remanié (fig. 22). —

Deux tessons s'adaptant en E. Anse rubannée en F. Fond plat en G avec un départ de fine paroi perpendiculaire et, en D, un tesson de vase de faible hauteur à carène basse.

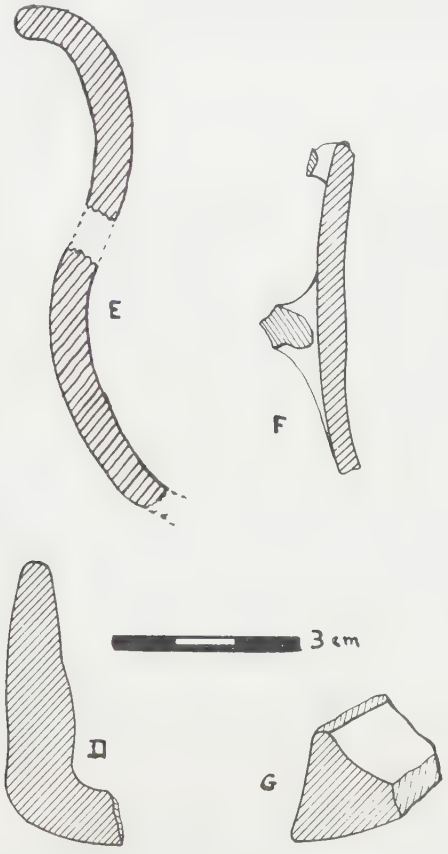


Fig. 22. — Céramique du couloir central B : emplacement VIII, remanié.

Habitat principal sur la place du hameau de Torre (fig. 23). — En général, mêmes caractéristiques que la céramique du monument avec, en plus, une anse basse à appendice cylindrique tronqué (F_1) et une autre en bouton (F_2), un fragment de vase ou de plat de grand diamètre avec anse rubannée haute et, enfin, quelques tessons cannelés.

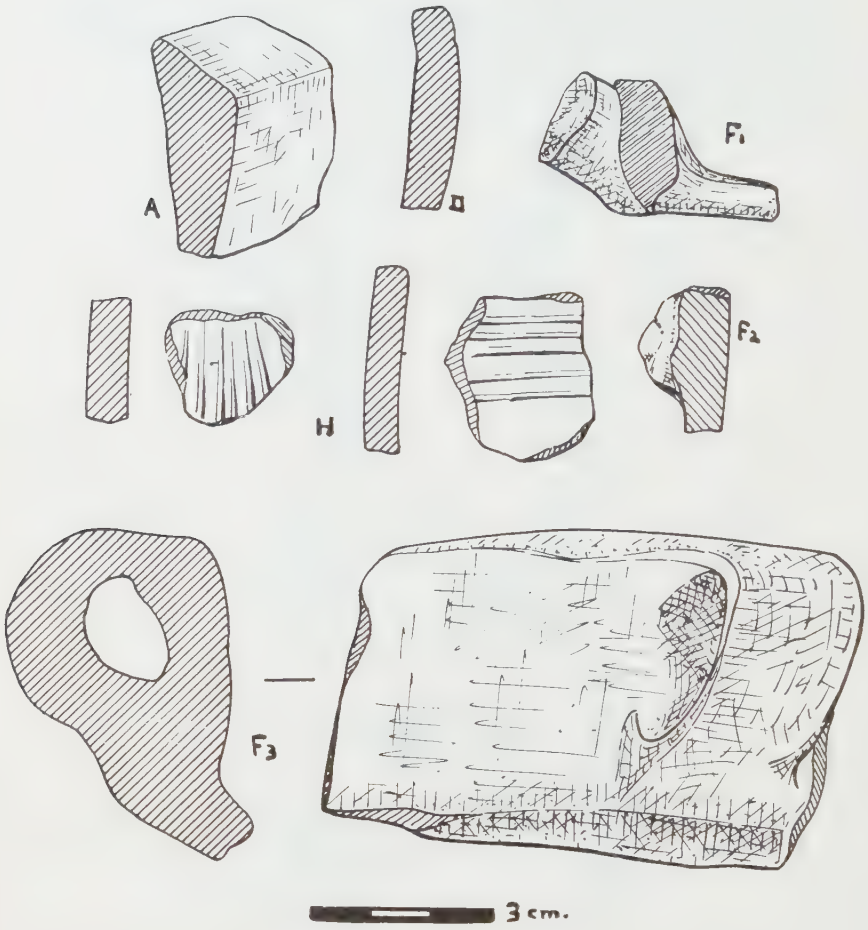


Fig. 23. — Céramique de l'habitat principal, à proximité du monument.

c) *Pièces lithiques*

Dans la couche 2 du couloir central, en III, un éclat d'obsidienne. En V, un petit galet rond et un éclat de galet. En VI, un autre galet ovoïde brisé en deux fragments.

Dans la couche unique du diverticule A, un éclat de quartz hyalin. Dans la couche 2 du diverticule C, un éclat de pierre usé par frottement.

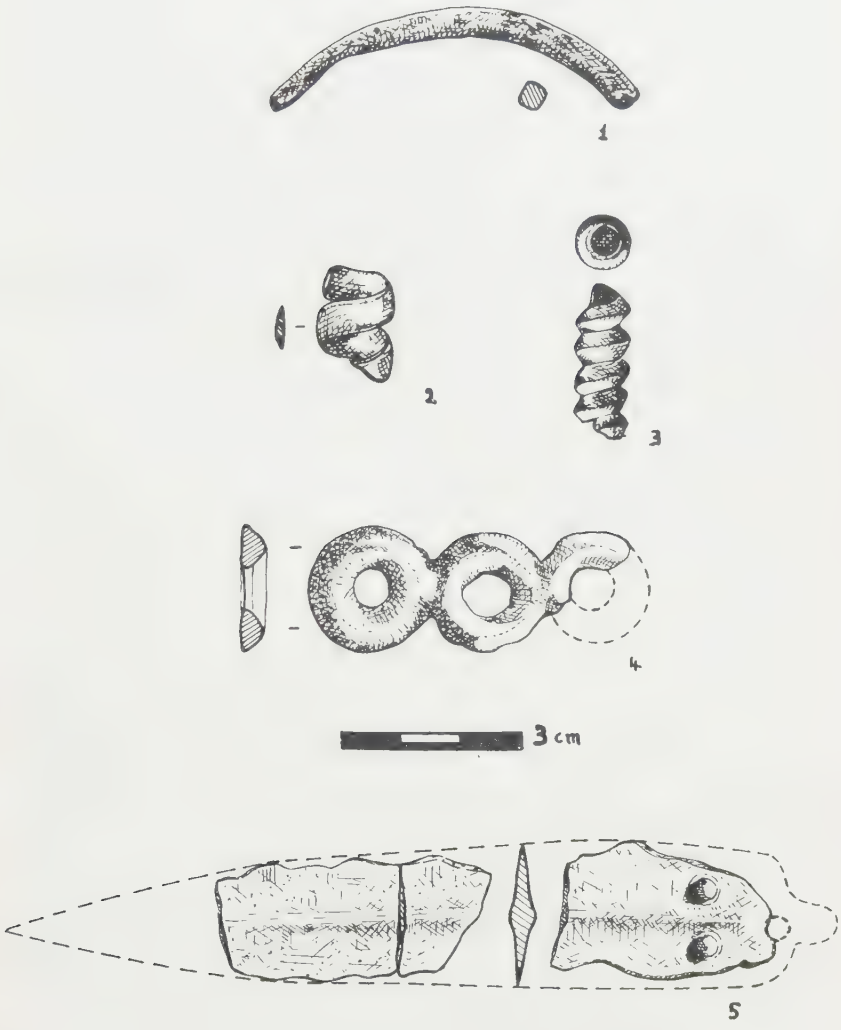


Fig. 24. — Bronzes trouvés dans le monument.

d) *Industrie osseuse*

Dans le couloir central, couche 2, en VIII, un éclat d'os pointu et utilisé.

e) *Parures*

Une coquille percée de *Conus mediterraneus* Brug., recueillie au criblage. Un fragment d'ocre rouge poli, dans le diverticule C.

f) *Bronzes*

Toutes les pièces de bronze représentées sur la figure 24 étaient dans la couche 2 du couloir central, entre VII et VIII, à l'exception d'un fragment de la lame du poignard trouvé à l'entrée du diverticule C et de débris informes recueillis lors du double criblage des couches.

ANALYSES[1]

	Cu (par différence)	Sn	Pb	Zn	Ni	As	Fe	Sb	P
1. Fragment de bracelet...	95,40	0,44	3,70	N	0,09	0,31	N	N	N
3. Anneaux d'ornement....	83, 0	15,22	1,26	Tr	0,11	0,33	Tr	Présent	non dosé
4. Tube spiralé.	95,30	2,80	1,76	Tr	0,12	0,12	Tr	N	Présent
5. Poignard....	89,30	9,86	0,57	N	Tr	0,27	Tr	N	non dosé

Il est à noter la présence de phosphore dans les pièces 3, 4 et 5 qui, bien que non dosé, semble supérieur à 0,15 %.

g) *Faune*[2]

Couloir central, couche 1 (entre I et VI). — Fragment de molaire de bœuf de petite taille.

Fragment de branche montante (avec condyle) de mouton ou de chèvre (animal non adulte) ;

Fragment d'incisive inférieure de sanglier.

Maxillaire inférieur droit de hérisson.

1. Faites obligeamment par le Département des Laboratoires d'Études (MM. Kühn et Paton), du Centre technique des Industries de la Fonderie.

2. Déterminations faites aimablement par M. S. Gagnière.

Diverticule A, couche unique. — Fragment de métatarsien de ruminant (probablement *Bos taurus* de faible taille).

Couloir central, couche 2 (entre I et VI). — Fragment de phalange de bœuf calcinée (petite taille).

Couloir central, couche 2, en VII. — Os du tarse d'un ruminant de faible taille (incomplet).

Canine très usée d'un carnassier de petite taille (blaireau ou renard). L'extrême usure de cette dent ne permet pas une détermination certaine.

Diverticule C, couche 2. — Extrémité de branche montante d'un maxillaire inférieur de bœuf, avec condyle et apophyse coronoïde.

Molaire supérieure de bœuf.

Fragment de molaire de bœuf, en partie calcinée.

Débris indéterminables.

h) *Anthropologie*[1]

Dans le diverticule C, couche 2, une clavicule gauche humaine (adolescent ou femme de petite taille) ayant subi l'action du feu. Cet os est privé de ses deux extrémités.

*
* *

En conclusion, il ressort de l'étude de Torre, qu'à l'exception de quelques éléments différents, les grandes lignes de l'architecture, du mobilier et des observations archéologiques sont semblables à celles des deux premiers monuments : Balestra et Foce. L'appareil architectural est le même, bien que Balestra et Foce aient été élevés en matériaux granulitiques se débitant autrement que les blocs taillés granitiques de Torre. Même disposition des dalles de couverture, même construction des couloirs avec prédominance de l'arc aigu. Le fond des couloirs et des diverticules de Torre ont la même forme que celui des chambres annexes et diverticules de Balestra et Foce.

La ressemblance de forme, de composition, de couleur et de cuisson de la céramique est frappante dans les trois monu-

1. Cf. p. 36 n. 2 et 39.

ments, en particulier pour les vases de grand diamètre à bord plat et épais de la famille du type A des figures de Torre[1], les fonds plats, les bords droits arrondis, évasés et cintrés, les anses et le décor cannelé. Les bronzes sont différents, mais la stratigraphie de Torre n'étant pas sûre, le monument ayant été maintes fois visité et réemployé, nous doutons que ceux-ci soient tous de l'époque des premières utilisations. L'industrie lithique, dont l'obsidienne était la plus souvent employée en Corse, est très rare à Torre, comme elle l'était aussi à Balestra et Foce.

L'architecture et le mobilier sont donc synchrones. Mais voyons si Torre nous fait progresser vers les solutions des divers problèmes soulevés par Balestra et Foce.

D'abord, la situation dans le temps. Nous avions considéré comme possible que les deux premiers monuments aient pu être construits à une époque plus ancienne que celle du mobilier recueilli. Le mobilier de Torre se confondant avec les deux autres, il est peu probable que les trois monuments aient subi simultanément des nettoyages aussi parfaits avant réemploi. Cela confirme donc dans l'idée que les grands monuments mégalithiques circulaires de Corse sont contemporains du mobilier de la couche la plus profonde qu'ils renferment, c'est-à-dire du Bronze Moyen de Corse, qui correspond, dans le contexte de la Méditerranée occidentale, à une datation approximative du milieu du IIe millénaire. Les tessons cannelés et les restes du poignard à trois rivets de Torre corroborent une fois de plus cette suggestion.

Ensuite, la destination de ces monuments. Balestra et Foce nous avaient intéressé par la présence constante de vestiges funéraires et d'éléments d'incinération. Torre les confirme à un degré beaucoup plus perceptible : les dalles de revêtement du sol sont brûlées et éclatées surtout au centre du couloir central, entre V et VII, et dans le diverticule C : présence d'une couche cendreuse, à la base de tout le remplissage, de matières organiques entièrement calcinées ; le seul

1. Comparer avec *ibid.*, p. 24 ; en particulier la figure 35 et les dessins de la céramique de forme 15.

débris osseux humain de cette couche a subi l'action du feu. Il s'agit, certes, de constatations nouvelles ; mais les preuves scientifiques étant encore trop rares, on ne peut encore conclure de façon définitive que nous soyons en présence de monuments funéraires, à l'origine, exclusivement destinés à l'incinération. Cependant, si on admet que le peu de largeur des couloirs et diverticules de Torre, ainsi que pour ceux-ci, leur peu de profondeur, ne puisse en faire un habitat ou même un refuge, nous avons dans ce monument un élément non négligeable à verser à la thèse des crémations (qu'elles soient rituelles, d'offrandes, ou funéraires) : c'est la présence du conduit, au fond du couloir B qui, comme nous l'avons vu, n'a pu être conçu pour servir de meurtrière. Il pourrait s'agir éventuellement d'un conduit d'aération ; mais alors on se demanderait pourquoi le granite, autour de l'orifice interne et dans le conduit, est profondément brûlé et s'écaille. Nous penchons donc pour l'idée d'un conduit d'évacuation de fumée. En outre, un orifice, à l'opposé de l'entrée qui fait face aux vents dominants du Nord et du Nord-Ouest — le mistral — d'un monument traversé par un long couloir soigneusement couvert, provoque un fort tirage. De plus, la sortie du conduit est à l'opposé de l'habitat principal, situé du côté de l'entrée et à 30 m en dessous. On ne ferait pas mieux si on devait construire un édifice à crémations à proximité d'un village, devant être en même temps un monument « éternel » et un haut lieu religieux à l'échelle du culte des morts, très important et très en honneur à cette époque.

Une autre constatation est commune aux trois monuments : la présence d'une faune où prédomine le bœuf : en particulier de fragments osseux de la tête et des extrémités des membres.

Enfin, il reste à compléter brièvement l'étude comparative de Torre[1] avec les monuments d'aspect voisin existant en Sardaigne.

Au moment de mettre cette publication sous presse, il nous paraît opportun d'ajouter que nous venons de communiquer

1. Nous renouvelons nos remerciements à M. P. Pironin, architecte au C.N.R.S. pour ses relevés sur le terrain et pour l'exécution des plans et des coupes de Torre, ainsi que des dessins du mobilier.

au Congrès préhistorique de Monaco, août 1959, qu'à la suite d'un séjour d'étude en Sardaigne, nous avons réussi à isoler, en Gallura, des monuments de type archaïque, quelquefois à *cella*, mais surtout à couloirs, dénommés jusqu'à présent « nuraghes », de même nature que les monuments corses ; le mobilier de l'un d'eux, récemment recueilli par le Dr E. Contu, est plus proche de celui de Corse que de celui, plus récent, des nuraghes classiques.

D'après des milliers de nuraghes et des dizaines de « Tombes de géants », nous avons vu[1] qu'il y avait un air de famille entre les monuments de Corse et les constructions primitives de certains nuraghes également datés[2-3] de la seconde moitié du IIe millénaire. De plus, Torre appelle deux autres comparaisons en Sardaigne : le nuraghe archaïque Agnu de Calangianus[4-5], qui, comme Torre, est de construction cyclopéenne et de tracé semi-elliptique ; les extrémités s'appuient contre le rocher qui le complète et avec lequel il se confond ; la « Tombe de géant » de Muraguadu de Banladu[6], qui, comme Torre, présente également une niche à l'entrée, un appareil extérieur et intérieur soigné et similaire, et une coupe du couloir unique à départ d'encorbellement couvert de dalles.

Nous ne pouvons sans imprudence aller plus loin dans l'étude générale des monuments corses, et de la civilisation qui les construisit, les utilisa. Les fouilles d'autres monuments de ce type, en aussi bon état que l'est Torre, mais aussi plus isolés des voies naturelles de cheminement et dont les chambres et couloirs, pour certains, sont totalement emplis de terre, apporteront sans doute des documents nouveaux.

Roger Grosjean.

---

1. *Ibid.*, p. 35.
2. G. Lilliu, The nuraghi of Sardinia, *Antiquity*, vol. XXXIII, n° 129 (March 1959), p. 36.
3. C. Zervos, *La civilisation de la Sardaigne du début de l'Enéolithique à la fin de la période Nouraghique*, Paris, 1954.
4. G. Lilliu, Appunti sulla cronologia nuragica, *B.P.I.*, V-VI, 1941-2, XIX-XX, p. 146.
5. G. Lilliu, Scoperte e scavi di Antichita 1948-1949, *Studi Sardi*, IX, 1949, p. 64.
6. C. Zervos, *l. l.*, p. 158.

LE SANCTUAIRE CELTIQUE DE NORMÉE (MARNE)

Le sanctuaire celtique est situé à la pointe extrême du plateau assez élevé de La Tempête (commune de Normée, Marne), limité par la petite rivière de la Somme, le vallon de La Noue-du-Pommier, où jaillissent trois sources, et le chemin de grande communication n° 5 de Fère-Champenoise à Châlons-sur-Marne.

Dans cette région les vestiges antiques abondent :

a) Foyers (fonds de cabane) du Halstatt B à céramique graphitée (fouilles publiées par les soussignés dans le *Bull. Soc. arch. Champ.*, 1929, p. 107 et 114) ;

b) Vestiges d'habitations romaines du III^e^ siècle, de construction sommaire, toutes en surface, sans caves, ayant livré des monnaies allant de Philippe à Constantin I^er^ ;

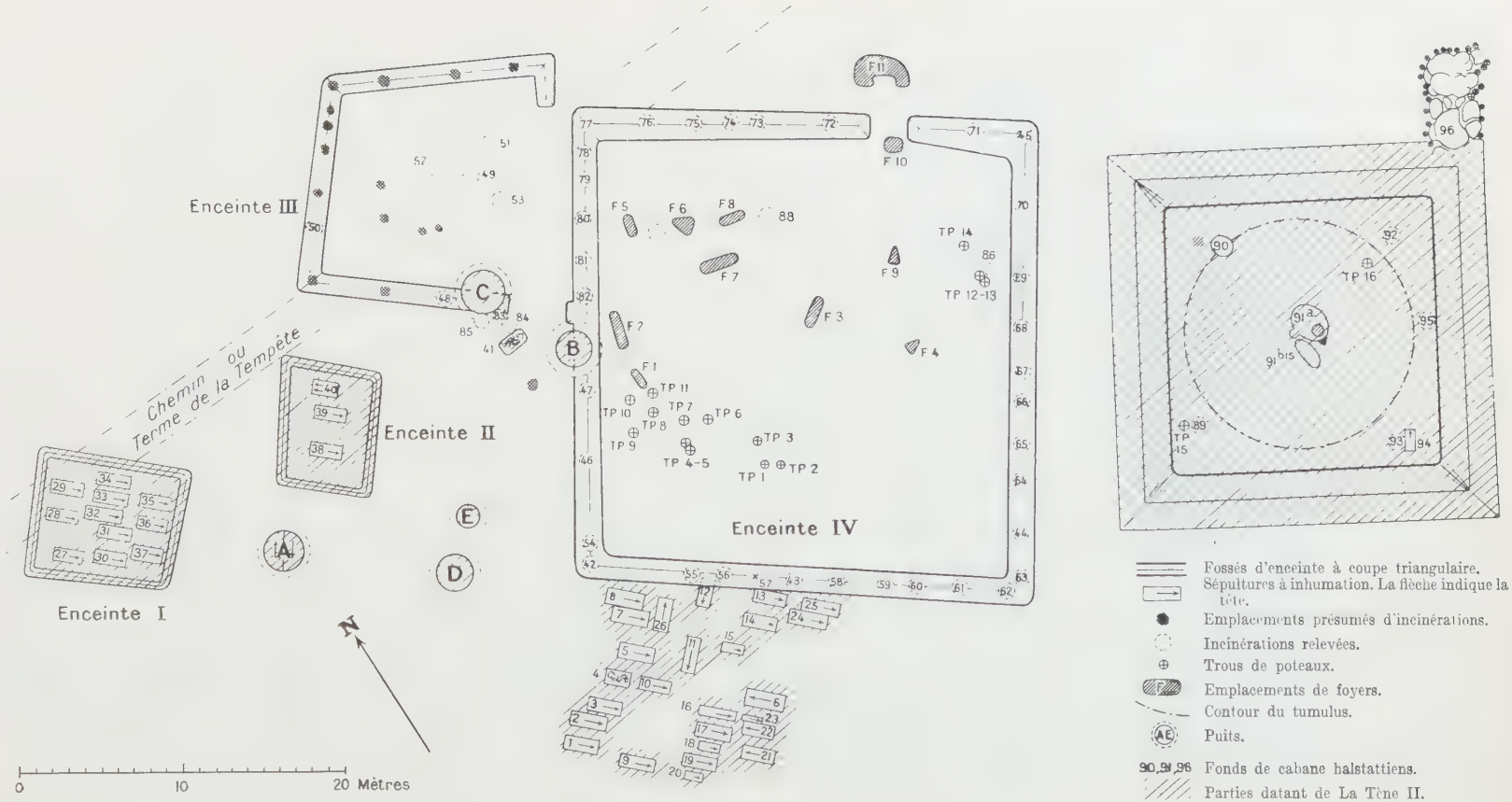
c) Sépultures gallo-romaines, franques et carolingiennes : les soussignés ont exploré, avant 1939, plus de 580 tombes (fouilles non publiées par suite de la guerre).

La découverte des premières tombes de La T. II, voisines du sanctuaire, date de 1936. Nous avons poursuivi les fouilles depuis cette date, avec des interruptions imposées par la guerre, par notre captivité et par l'état des emblavures.

La recherche du sanctuaire nous fut suggérée par le D^r^ Fromols, qui nous aida et qui a prêté son concours pour la rédaction du présent compte rendu dont il assume la responsabilité en ce qui concerne les conclusions chronologiques.

Le site archéologique se compose de :

1° Un sanctuaire celtique datant de La T. II ou III, plateforme rectangulaire entourée d'un profond et large



Lieudit « La Tempête », parcelle 435.

Fig. 1. — Sanctuaire celtique, commune de Normée (Marne).

fossé, avec excavation centrale (« tombe symbolique »), creusée dans un tumulus qui recouvre un foyer et deux fonds de cabane halstattiens à céramique du Ha. B ;

2° Quatre autres enceintes formées par des fossés en rectangle, deux renfermant des sépultures à squelette du La T. II, deux autres des incinérations de La T. III et du 1er siècle de notre ère ;

3° Un groupe non entouré de fossés de 25 tombes à squelette du La T. II ;

4° Cinq puits aveugles (silos, pièges ?), datant de La T. II, puisque l'un d'eux renfermait, datés par une fibule, deux squelettes recroquevillés dans la position de l'homme jeté là vivant et mort sur place.

* * *

L'enceinte dite « sanctuaire » fut creusée exactement à la mesure du tumulus qu'elle renferme. — L'arasement provoqué par les labours a bouleversé les terres au point qu'il nous fut impossible de décider avec une certitude absolue si la tombe symbolique fut creusée en puits à travers les terres du tertre (qui pourrait alors dater lui-même du Ha. B), ou si le tumulus ne fut élevé qu'à La T. II au-dessus de la tombe symbolique fraîchement creusée. Nous ne pûmes pas constater non plus avec certitude si une excavation voisine de la « tombe du héros » fut le loculus d'une tombe tumulaire halstattienne ou simplement un foyer halstattien se trouvant là par le plus grand des hasards, et qui n'aurait alors rien de commun avec le sanctuaire celtique et son tumulus construits cinq siècles plus tard...

Mais nous avons eu l'impression que la « tombe symbolique » et le tertre furent érigés à La T. II ou III, fortuitement, au-dessus des foyers halstattiens.

A l'intérieur de l'enceinte 5 (« sanctuaire »), nous avons trouvé dans les angles S.-O. et N.-E. deux trous de poteau de forte dimension. Onze trous de poteau forment, d'autre part, un groupe serré dans la partie S.-O. de l'enceinte voi-

sine (n° 4) et trois autres trous de poteau forment un deuxième groupe dans la partie N.-E. de la même enceinte. — Les 17 trous de poteau de l'enceinte 4 reproduisent donc au multiple la même orientation S.-O.-N.-E. qui est fournie par les deux trous de poteau du « sanctuaire ».

Nous avons résumé ces quelques conclusions dès le début de notre rapport afin de faciliter la compréhension des observations de détail qui vont suivre.

I. — Groupe de sépultures a inhumation de La T. II situé au S.-O. de l'enceinte 4 *(hors de l'enceinte)*

1. Sépulture à inhumat. Long. 2m,10 ; larg. 0m,80 ; prof. 0m,50. Orientat. O.-E. Adulte. — Bracelet de bronze au poignet gauche.
2. Sépulture à inhumat. 2,40 × 0,90 × 0,60. Orientat. O.-E. Adulte. — Sur le bassin fibule en bronze, La T. II. Un bracelet de bronze au poignet gauche.
3. Sépulture à inhumat. 2,10 × 0,80 × 0,60. Orientat. O.-E. Adulte. — Aucun mobilier.
4. Sépulture à inhumat. 1,40 × 0,90 × 0,40. Orientat. O.-E. Enfant de 10 ans envir. Couché sur le côté gauche, jambes repliées. — Aucun mobilier.
5. Sépulture à inhumat. 2,20 × 0,80 × 0,80. Orientat. O.-E. Adulte. — Sur la poitrine deux fibules en fer du type La T. II. Sur le bassin à dr. un anneau *creux* en fer.
6. Sépulture à inhumat. 2,50 × 0,90 × 0,90. Orientat. E.-O. Adulte. — Sous la tête une hache à douille ovalaire en fer ; sur la poitrine une grosse perle en ambre ; au coude g. bracelet en lignite couleur marron ; sur le bassin deux fibules en fer du type La T. II reliées par une chaînette en fer.
7. Sépulture à inhumat. 2,40 × 1,00 × 1,50. Orientat. O.-E. Adulte. — Sur la poitrine deux fibules en fer du type La T. II. Au poignet g. bracelet en jayet.
8. Sépulture à inhumat. 2,20 × 0,90 × 0,60. Orientat. W.-O. Adulte. — Au coude g. un bracelet en fer.
9. Sépulture à inhumat. 2,10 × 0,80 × 0,40. Orientat. O.-E. Adulte. — Au poignet g. un bracelet en bronze.
10. Sépulture à inhumat. 1,90 × 0,60 × 0,40. Orientat. O.-E. Adulte. — Auprès du pied dr. une fibule en bronze du type La T. II, ainsi que deux anneaux plats en bronze.
11. Sépulture à inhumat. 2,10 × 0,80 × 0,40. Orientat. N.-S. Adulte. — Sur la poitrine deux fibules en fer du type La T. II.
12. Sépulture à inhumat. Longueur indéterminée × 0,70 × 0,40. Orientat. N.-S. Adulte. — Le fossé S. de l'enceinte n° IV a coupé cette tombe et a enlevé la tête et la cage thoracique du mort.
13. Sépulture à inhumat. 2,10 × 0,80 × 1,20. Orientat. O.-E. Adulte. — Sur la poitrine une fibule en fer du type La T. II. Sur le bassin neuf anneaux plats en bronze.

14. Sépulture à inhumat. 2,20 × 0,90 × 0,60. Orientat. O.-E. Adulte. — Sur le bassin une fibule en fer du type La T. II.
15. Sépulture à inhumat. 1,20 × 0,50 × 0,30. Orientat. O.-E. Enfant. — Sans mobilier.
16. Sépulture à inhumat. 2,30 × 0,80 × 0,70. Orientat. O.-E. Adulte. — Sur le bassin une fibule en fer du type La T. II.
17. Sépulture à inhumat. 2,20 × 0,90 × 0,80. Orientat. O.-E. Homme adulte. — Sur le côté dr. près du bras une épée avec bélière en fer, un talon et un fer de lance tous deux en fer, ainsi qu'un anneau plat en bronze. — Sur la poitrine une fibule en fer du type La T. II, ainsi que la garniture en fer du bouclier. L'umbo en fer repose sur le fémur droit.
18. Sépulture à inhumat. 1,20 × 0,40 × 0,30. Orientat. O.-E. Enfant. — Sans mobilier.
19. Sépulture à inhumation 2,10 × 0,80 × 0,60. Orientat. O.-E. Adulte. — Sur la poitrine une fibule en fer du type La T. II, sur le bassin six anneaux plats et quatre anneaux creux en br.
20. Sépulture à inhumat. 1,10 × 0,40 × 0,30. Orientat. O.-E. Enfant. — Sans mobilier.
21. Sépulture à inhumat. 1,80 × 0,90 × 0,80. Orientat. E.-O. Adulte. — Sur le bassin deux fibules en fer du type La T. II, reliées par une chaînette en fer, ainsi que deux anneaux plats en br.
22. Sépulture à inhumat. 1,90 × 0,80 × 0,80. Orientat. E.-O. Sur la poitrine une fibule en fer du type La T. II. Au coude dr. un bracelet en bronze.
23. Sépulture à inhumat. 1,20 × 0,40 × 0,40. Orientat. W.-E. Enfant. — Sans mobilier.
24. Sépulture à inhumat. 2,40 × 0,90 × 0,60. Orientat. W.-O. Adulte. — Sur la poitrine une perle en verre bleu et deux fibules en bronze du type La T. II. Au poignet g. un bracelet en bronze. A la main g. une bague en bronze. Terre noire dans la fosse.
25. Sépulture à inhumat. 2,30 × 0,80 × 0,50. Orientat. O.-E. Adulte. — Sur la poitrine une fibule en fer du type La T. II, au coude g. un bracelet en bronze, à la main g. une bague en br. ; autour de la ceinture 10 anneaux plats en bronze. Terre noire dans la fosse.
26. Sépulture à inhumat. 2,20 × 0,90 × 0,60. Orientat. S.-N. Adulte, homme. — A chacun des coudes un bracelet en bronze. Le long du fémur g. une épée et sa bélière en fer. A dr., à la hauteur du genou, fer de lance. Sur les jambes, umbo et ferrures du bouclier.

Ce groupe de sépultures non entourées de fossés, le premier exploré dès 1936, appartient uniformément à La T. II.

La destruction partielle de la sépulture n° 12 pourrait faire penser que la construction de l'enceinte n° 4 est postérieure à celle des sépultures 1 à 26 et que rien n'indiquait plus au moment de la construction de cette enceinte l'emplacement de la tombe 12.

Deux tombes seulement, les nos 24 et 25, étaient remplies de la terre noire traditionnelle en Champagne pour les

Sanctuaire celtique (La Tène II) de Normée (Marne)

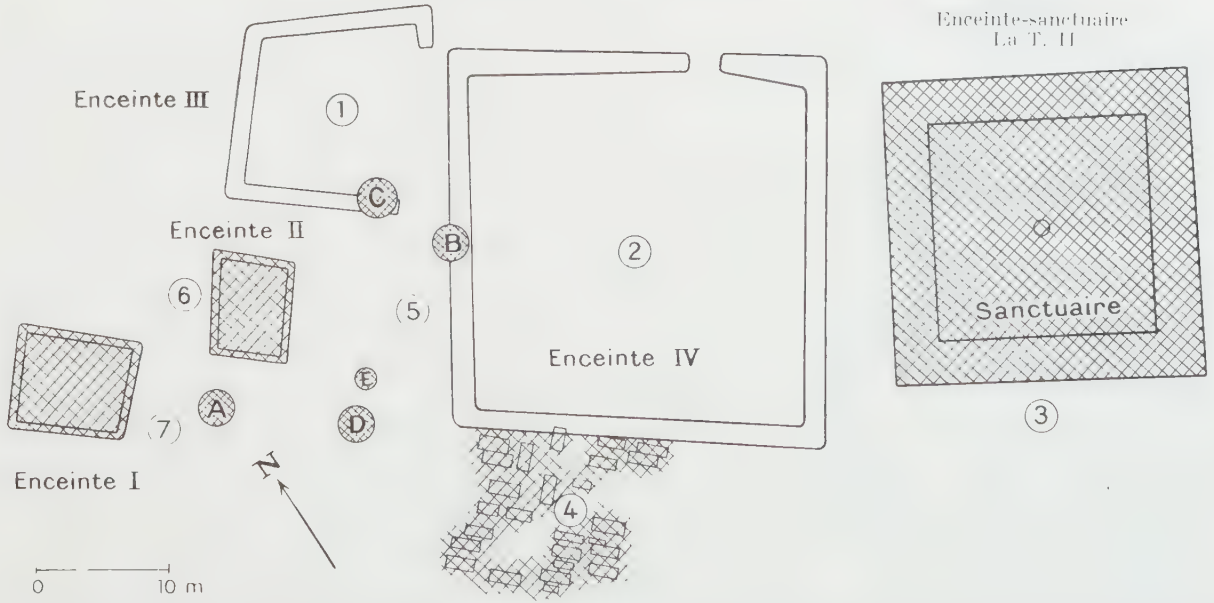


Fig. 2. — Les éléments quadrillés ont certainement été construits à La Tène II. La date de construction des éléments non quadrillés reste incertaine, leur utilisation funéraire ne date que de La Tène III et du début du 1er siècle de notre ère.

1. Incinérations La T. III et 1er s. de notre ère dans les fossés et à l'intérieur de l'enceinte. — 2. Incinérations La T. III et 1er s. de notre ère dans les fossés, nombreux foyers à l'intérieur de l'enceinte, trous de poteau dans les coins Est et Ouest. — 3. Fossé d'enceinte, tombe symbolique et tumulus La T. II. Incinération 1er s. dans les coins, 2 trous de poteau dans les coins Est et Ouest. — 4. Sépultures La T. II à squelette. — 5. Puits aveugles La T. II. — 6. Sépulture La T. II à squelette. — 7. Sépuiture La T. II à squelette.

sépultures de La T. I et de la première partie de La T. II. Toutes les autres étaient remplies d'un mélange de terre végétale ordinaire et de craie provenant du creusement des fosses.

Trois tombes seulement ont fourni des armes : les sépultures 17 et 26 renfermaient chacune un guerrier avec épée, lance et bouclier, la sépulture 6 contenait sous la tête du mort une hache du type dit celtique, en fer, à douille ovale forgée par rabattage.

Dans les cimetières La T. II de la Marne, ce type de hache n'a été signalé à notre connaissance qu'une seule fois, par le baron de Baye (nécropole de La T. II du l.-d. « Les Grosses-Pierres », à Vert-la-Gravelle, Marne). Au contraire, ces haches sont plus fréquentes dans les sépultures à incinération de La T. III et de la première moitié du Ier siècle de notre ère.

Le petit nombre de tombes ayant fourni des armes, la rareté des remplissages à terre noire et la présence d'une hache en fer (que nous sommes plus habitués à rencontrer dans les incinérations de l'époque augustéenne) font dater ce groupe de tombes de La T. II *b*, postérieurement à l'invasion des Celtes rhénans *(Belgae)* en Champagne.

Enceinte n° 1

Enceinte rectangulaire contenant 11 inhumations à l'intérieur

27. Sépulture à inhumat. 1,90 × 0,80 × 1,20. Orientat. O.-E. Adulte. — Sans mobilier.
28. Sépulture à inhumat. 2,10 × 0,50 × 1,40. Orientat. O.-E. Adulte. — Sur la poitrine une fibule en fer du type La T. II.
29. Sépulture à inhumat. 2,10 × 0,80 × 0,70. Orientat. O.-E. Adulte. — Auprès du bras droit une fibule en fer du type La T. II.
30. Sépulture à inhumat. 2,00 × 0,80 × 0,70. Orientat. O.-E. Adulte. — Sans mobilier.
31. Sépulture à inhumat. 2,10 × 0,70 × 0,70. Orientat. O.-E. Adulte. — Sans mobilier.
32. Sépulture à inhumat. 2,40 × 0,90 × 1,30. Orientat. O.-E. Adulte. — Sur la poitrine une fibule en fer du type La T. II.
33. Sépulture à inhumat. 2,10 × 0,70 × 0,60. Orientat. O.-E. Adulte. — Au coude g. un bracelet en bronze, un deuxième bracelet en br. au poignet gauche.

34. Sépulture à inhumat. 2,10 × 0,80 × 0,40. Orientat. O.-E. Adulte. — Sans mobilier.
35. Sépulture à inhumat. 2,00 × 0,80 × 0,60. Orientat. O.-E. Adulte. — Sans mobilier.
36. Sépulture à inhumat. 1,90 × 0,80 × 0,40. Orientat. O.-E. Adulte. — Au poignet g. un bracelet en bronze.
37. Sépulture à inhumat. 2,10 × 0,90 × 1,00. Orientat. O.-E. Adulte. — Sans mobilier.

Le fossé de ce rectangle a une section en triangle inversé, sa profondeur est de $0^{m},50$ et sa largeur de $0^{m},50$ également.

Dimensions des côtés : Nord $9^{m},50$, Est $7^{m},50$, Sud 9 m, Ouest 8 m.

Dans les fosses, aucun remplissage de terre noire.

Dans les onze sépultures, aucune arme ; six tombes sur 11 n'ont aucun mobilier.

Chronologie : fin de La T. II.

Enceinte n° 2

Trois tombes à inhumation dont deux à orientation O.-E., datant de La T. II, et une troisième (deux enfants de 4 à 6 ans), gallo-romaine, du 1^{er} siècle de notre ère, entourées d'un fossé formant un rectangle légèrement irrégulier.

38. Sépulture à inhumat. 1,90 × 0,70 × 0,80. Orientat. O.-E. Adulte. — Sur la poitrine une fibule en fer du type La T. II.
39. Sépulture à inhumat. 1,90 × 0,80 × 1,00. Orientat. O.-E. Adulte. — Sans mobilier.
40. Sépulture à inhumat. 1,20 × 1,00 × 0,50. Orientat. E.-O. — Deux enfants de quatre à six ans enterrés l'un à côté de l'autre ; près de la tête de l'un, un fragment de poterie gallo-belge de la première moitié du 1^{er} siècle de notre ère, avec estampille du potier ; près de la tête de l'autre, une belle assiette en terre noire, lisse, d'un type qui date de l'époque tibéro-claudienne.

Fossé à section en triangle inversé, profondeur moyenne 0,60, largeur 0,50, longueur des côtés : Nord $6^{m},50$, Est $7^{m},70$, Sud $5^{m},70$, Ouest 8 m.

Pas de terre noire dans les fossés.

Les tombes 38 et 39, bien au milieu de l'enceinte, appartiennent à La T. II ; la tombe double des deux enfants (n° 40) date du milieu du 1^{er} siècle de notre ère, elle a donc été ajoutée un siècle plus tard aux deux tombes de La T. II (nos 38 et 39).

Puits aveugles (silos, pièges ?)

Excavations en forme de poire, plus étroites à l'orifice qu'au fond. L'étude des terres de remplissage permet de conclure que ces puits sont restés ouverts aux intempéries pendant plusieurs années.

L'alternance des chaleurs estivales et des gelées de l'hiver les a comblés, en faisant tomber des parois des morceaux de craie désagrégée.

Les fossés des enceintes 3 et 4 (qui ne renferment que des incinérations de La T. III et du 1er siècle de notre ère) ont coupé les puits B et C alors qu'ils étaient déjà remblayés.

Le puits A contenait deux squelettes humains, dont l'un daté par une fibule en fer du type La T. II.

La superposition des enceintes 3 et 4 aux puits B et C ainsi que la fibule La T. II du puits A font penser que les cinq puits datent de La T. II et qu'ils étaient tous comblés lors de la construction des enceintes 3 et 4.

Puits A. — Diam. 2m,35 à l'ouverture, 2m,60 vers le fond, au fond même 3m,10. Profondeur 2m,60. — A 1m,60 de profondeur un squelette humain couché sur le côté dr. contre la paroi du puits, près du fémur g. une fibule La T. II en fer. Le bras dr. passait sous la cage thoracique et se croisait derrière le dos avec le bras g. comme si les bras avaient été liés ensemble. Au fond du puits, couché au centre de l'excavation, un deuxième squelette humain, adulte de forte taille, sans mobilier. La contraction et la position des membres semble indiquer que le sujet y fut abandonné vivant.

Puits B. — Diam. en surface 2m,10, mais 3m,45 à 3 m de profondeur. Remplissage de craie (alternant avec des couches de terre végétale) qui a formé un cône d'éboulis au fond du puits ; l'alternance des couches blanches et grises indique l'effet des gels et dégels successifs. — Ce puits a dû être à l'origine très étroit à son orifice (env. 1 m de diamètre à l'ouverture).

Puits C. — Diam. de 2m,70 à 1m,60 de profondeur, mais 3m,60 à la profondeur de 3m,70. — Même remplissage par couches alternantes que B. Le puits C est le plus vaste des 5 puits découverts.

Puits D. — Diam. de 1m,45 à la surface, mais 3 m à 2m,70 de profondeur. — Remplissage comme B et C.

Puits E. — Le plus petit des cinq puits : diam. 1m,50 près de la surface, au fond, à 2m,55 de profondeur, ce diamètre atteint 2m,30. — Remplissage comme B, C et D.

Enceinte n° 3

Rectangle très irrégulier composé de trois fossés, avec l'amorce d'un quatrième — le côté Est de l'enceinte se trouve accolé au flanc Ouest de l'enceinte n° 4.

Côté Nord : long. 14m,50, côté Est : une amorce de 3 m, côté Sud : long. 13 m, côté Ouest : long 13m,50.

Fossé de coupe triangulaire, prof. 0m,60, larg. à l'ouverture 1m,20.

Douze incinérations de La T. III ou du Ier siècle de notre ère se trouvent placées dans les terres du fossé même ; huit autres sont à l'intérieur de l'enceinte et trois incinérations sont légèrement déportées à l'extérieur du fossé Sud pour éviter l'emplacement (probablement encore inégal ou trop meuble) du puits C.

Une inhumation contenant un squelette d'adulte accroupi, couché sur le flanc, voisine avec les trois incinérations : 83, 84 et 85.

D'après la céramique — quatre incinérations renferment des fonds de vases portant des estampilles de potiers de la 1re moitié du Ier siècle de notre ère — comme d'après les rites funéraires (monnaie gauloise servant d'obole funéraire (tombe 51), présence de tessons d'amphores italiques dans 5 incinérations), les incinérations de l'enceinte 3 furent mises en terre entre 20 av. J.-C. et 50 de notre ère.

9 incinérations sur 23 purent être fouillées efficacement, les autres furent trouvées dispersées par les labours au point que, seules, les poches de cendres et quelques débris de poterie en indiquèrent l'emplacement.

48. Incinération dans le fossé Sud. Fragments d'amphore italique, os calcinés épars et un tesson de poterie portant une estampille de potier gallo-belge de la première moitié du Ier siècle de notre ère.

49. Incinération à l'int. de l'enceinte 3, cendres et os calcinés dans une poterie entièrement brisée, qui contenait également une fibule en fer du type de La T. III.

50. Incinération dans le fossé Ouest. Fragments d'amphore italique, os calcinés et tessons d'un petit vase incomplet portant sous le fond l'estampille d'un potier gallo-belge de la première moitié du Ier siècle de notre ère. Ce vase avait subi également l'action du feu.

51. Incinération à l'intérieur de l'enceinte, à 45 cm de profondeur, un vase servant d'urne contenait les cendres et os calcinés, ainsi qu'une monnaie gauloise. Une écuelle servait de couvercle à cette urne, à côté de laquelle se trouvait l'anse d'une amphore italique.

52. Incinération à l'intérieur de l'enceinte. Comme urne un grand vase en terre blanche, incomplet, qui contenait des cendres, des os calcinés, quelques clous en fer et quatre assiettes gallo-belges, avec estampille de potier de la première moitié du Ier siècle de notre ère. Un grand fragment de vase et un tesson d'amphore servaient de couvercle.

53. Incinération à l'intérieur de l'enceinte. Cendres et os calcinés dans un vase brisé, un autre vase placé le fond en l'air servait de couvercle.

83. Incinération située légèrement en dehors du fossé Sud, près du puits C. Une urne pansue en terre grise contenait cendres et os brûlés, ainsi que les débris de deux vases incinérés en même temps que le mort. L'un était une petite urne globuleuse en terre noire, l'autre une cruche à une anse en terre rose. Une assiette gallo-belge estampillée du début du 1er siècle de notre ère servait de couvercle. Urne et couvercle étaient cassés. A proximité trois tessons d'amphore italique.
84. Incinération à 50 cm de distance du n° 83. Dans un fond de vase incomplet os calcinés et cendres, un autre fond de vase servait de couvercle.
85. Incinération près du puits C. Dans un grand vase en terre grise cendres et os calcinés. Ce vase avait été cassé et avait subi une réparation. Auprès de ce vase se trouvait couchée une cruche sans anse, intacte.
41. Inhumation. Dans une fosse de 1,60 × 1,00 × 0,80, taillée sans soin dans la craie, aux coins arrondis, au fond inégal, se trouvait un squelette contracté couché sur le côté dr. Il s'agissait d'un adulte enterré sans mobilier.

Enceinte n° 4

La plus vaste enceinte du groupe — longueur côté Nord 29 m, côté Est 30 m, côté Sud 28 m, côté Ouest 29 m — forme un rectangle presque parfait. Au côté Nord, une « entrée » de $2^{m},50$ de largeur se trouve plus près du coin E. que du coin Nord.

Fossés en triangle inversé, prof. de $0^{m},85$ à $0^{m},65$, largeur de $1^{m},50$ à $2^{m},50$ (coin N.-E.).

Le remplissage du fossé est uniforme : au fond, une couche stérile, sur les côtés, de la terre grise éboulée. Entre $0^{m},40$ et $0^{m},50$ de la surface du sol actuel, on trouve, sur tout le pourtour du fossé, de la terre noire cendreuse, beaucoup plus foncée que la terre végétale normale. Les incinérations se rencontrent à ce même niveau. Leur peu de profondeur sous la surface les a fait bouleverser par les labours et par les animaux fouisseurs.

Les quatorze trous de poteau, soigneusement creusés, ne renfermaient pas de pierres de calage.

Nous avons trouvé :

— dans le TP 2 un fragment d'amphore italique ;
— dans le TP 3 un tesson de poterie gallo-romaine du 1er siècle de notre ère ;
— dans les TP 4/5 (jointifs) une monnaie gauloise.

Les onze foyers découverts à l'intérieur de l'enceinte ont la forme d'une cuvette à angles arrondis ou de triangles.

Tous étaient remplis de terre noire, cendreuse, très tassée au fond. La craie du fond portait des traces de feu.

Aucun foyer n'a livré un objet permettant de le dater.

Dans 31 incinérations (sur 38 fouillées) furent trouvés des débris d'amphores italiques : dans le n° 59 une fibule en bronze du type La T. III, dans 3 incinérat. (55, 56 et 68) des monnaies gauloises, dans le n° 44 une monnaie de Tibère, dans le n° 57 une monnaie de Néron.

L'incinérat. n° 42 a livré une hache en fer, le 43 un fer de lance, le 54 un couteau en fer, les n^{os} 75 et 82 des morceaux de *tegula*, le n° 63 une pierre à affûter.

Tout cela constitue le mobilier typique des tombes d'indigènes marniens de l'époque d'Auguste à Néron.

Toutes les incinérations de l'enceinte n° 4 sont datées par leur céramique : au plus tôt du début du règne d'Auguste et au plus tard (n° 57) du milieu du I^{er} siècle de notre ère.

Enceinte n° 4

Mobilier des 38 incinérations
Liste des trous de poteau et des foyers

42. Incinérat. dans le coin du fossé S.-O. Sous trois grands morceaux d'amphore italique quelques os calcinés et une petite hache en fer à douille rabattue, du type de la sépulture à inhumat. n° 6.
43. Incinérat. Fossé S. Tessons d'amphore et de poterie couvrant quelques os calcinés et un fer de lance.
44. Incinérat. Fossé O. Tessons d'amphore et de poterie, os calcinés et un M.B. de Tibère au revers portant l'autel de Lyon.
45. Incinérat. Coin du fossé E.-N. Cendres et os calcinés dans un vase grossier, brisé.
46. Incinérat. Fossé O. Gros fragments d'amphore, tessons de poterie, os calcinés, une pièce en fer à usage indéterminé.
47. Incinérat. Fossé O. Tessons d'amphore et de poterie, os calcinés et clous en fer.
54. Incinérat. Fossé O. Quatre tessons d'amphore, quelques tessons de poterie, os calcinés, un couteau en fer et un clou en fer.
55. Incinérat. Fossé S. Morceaux d'amphore, dont une anse. Dans un tesson de poterie noire, cendres et os calcinés, ainsi qu'une monnaie gauloise des Catalauni.

56. Incinérat. Fossé S. Sur une surface de 1 m² de nombreux tessons d'amphore et dans un vase incomplet de nombreux os calcinés, fragments d'un autre vase ayant servi de couvercle et le pied d'un troisième vase contenant six petites monnaies gauloises en bronze doré, des Rèmes.
57. Sans aucune trace d'incinération, à même la terre, un G. B. de Néron ayant subi l'action du feu et provenant certainement d'une incinération.
58. Incinérat. Fossé S. Deux morceaux d'amphore, dont une anse, quelques menus tessons de poterie, os calcinés et un ferrement d'usage indéterminé semblable à celui de l'incinération n° 46.
59. Incinérat. Fossé S. Tessons de poterie, os calcinés, deux clous en fer et une fibule en bronze de La T. III.
60. Incinérat. Fossé S. Deux morceaux d'amphore, dont une anse, tessons de poterie, os calcinés, une grosse pointe en fer à section carrée, un clou en fer.
61. Incinérat. Fossé S. Débris d'amphore et de poterie, os calcinés et un grand clou en fer.
62. Incinérat. Fossé S. Fragments d'un dolium, un morceau d'amphore, os calcinés et 3 clous en fer.
63. Incinérat. Coin du fossé E. Un fragment d'amphore et quelques tessons de poterie, os calcinés, un clou en fer, une pierre à affûter, un silex poli (outil indéterminé).
64. Incinérat. Fossé E. Tessons d'amphore, fragments de poterie, dont d'un dolium, os calcinés, ossements du crâne d'un porc ou sanglier.
65. Incinérat. Fossé E. Tessons d'amphore et de poteries, os calcinés, clous du genre des de chaussure, débris de verre bleu fondu (bracelet ?).
66. Incinérat. Fossé E. Menus tessons de poterie et os calcinés.
67. Incinérat. Fossé E. Trois fragments d'amphore, dont un morceau de col, tessons de poteries diverses, os calcinés, 2 clous en fer.
68. Incinérat. Fossé E. 2 fragments d'amphore, tessons de poterie, os calcinés, une monnaie gauloise en bronze doré du même type (Rèmes) que les six de l'incinérat. 56.
69. Incinérat. Fossé E. 2 fragments d'amphore, très peu de poterie, un objet en fer indéterminé, un clou en fer.
70. Incinérat. Fossé E. Sept fragments d'amphore, dont 3 morceaux de col, menus tessons de poterie, os calcinés, 2 clous en fer.
71. Incinérat. Fossé N. Nombreux fragments d'amphore et menus tessons de poterie, os calcinés.
72. Incinérat. Fossé N. 6 fragments d'amphore, menus tessons de poterie, os calcinés, un clou en fer.
73. Incinérat. Fossé N. 5 morceaux d'amphore, tessons de poterie, os calcinés, un osselet de mouton (débris d'offrande alimentaire ?).
74. Incinérat. Fossé N. Une anse d'amphore, nombreux tessons d'une même poterie noire, os calcinés, un clou en fer.
75. Incinérat. Fossé N. Fragment de tuile romaine (tegula), trois morceaux d'amphore, nombreux tessons d'une même poterie, autres tessons de vases divers, os calcinés, un clou en fer.
76. Incinérat. Fossé N. 5 morceaux d'amphore, menus fragments de poteries, os calcinés.
77. Incinérat. Coin du fossé N.-W. 6 morceaux d'amphore et 3 pierres (morceaux de grès), minuscules tessons de poterie, os calcinés.

78. Incinérat. Fossé O. 1 fragment d'amphore, 1 fragment de col de dolium, quelques tessons de poterie, os calcinés.
79. Incinérat. Fossé O. 3 fragments d'amphore, tessons de poterie, un clou en fer, os calcinés.
80. Incinérat. Fossé O. 6 morceaux d'amphore, menus tessons de poterie, os calcinés.
81. Incinérat. Fossé O. Fragments d'amphore et de poterie, os calcinés, trois clous en fer.
82. Incinérat. Fossé O. Fragments d'amphore et de tuiles romaines. Fond d'un vase en poterie grossière, fragment de mortarium, os calcinés.
86. Incinérat. Intérieur de l'enceinte 4. Plusieurs tessons du fond d'un vase noir (le reste emporté par la charrue), os calcinés.
87. Incinérat. Intérieur de l'enceinte 4. Fragments de 3 vases très abîmés par les labours, os calcinés.
88. Incinérat. Intérieur de l'enceinte 4. Fragments de 2 vases très épais, os calcinés.

TP 1. *Trou de poteau*, diam. 0m,30, prof. 0m,45.
TP 2. — — 0m,25, — 0m,45.
TP 3. — — 0m,25, — 0m,35.
TP 4-5. — — 0m,50 et 0m,55, prof. 0m,60 et 0m,65, contenait une monnaie des Catalauni.
TP 6. — — 0m,60, prof. 0m,65.
TP 7. — — 0m,45, — 0m,40.
TP 8. — — 0m,50, — 0m,40.
TP 9. — — 0m,55, — 0m,50.
TP 10. — — 0m,50, — 0m,40.
TP 11. — — 0m,55, — 0m,70.
TP 12-13. — — 0m,40 et 0m,35, prof. 0m,55 et 0m,55.
TP 14. — — 0m,35, prof. 0m,60.
F 1. Foyer, long. 1m,00, larg. 0m,50, prof. 0m,50.
F 2. — — 2m,20, — 0m,50, — 0m,40.
F 3. — — 1m,80, — 0m,50, — 0m,40.
F 4. — triangulaire, long. 0m,80 × 0m,80, larg. 0m,60, prof. 0m,50.
F 5. — long. 1m,00, larg. 0m,45, prof. 0m,40.
F 6. — triangulaire, long. 1m,50 × 1m,50, larg. 1m,00, prof. 0m,60.
F 7. — long. 2m,40, larg. 0m,60, prof. 0m,50.
F 8. — — 1m,40, — 0m,40, — 0m,40.
F 9. — triangulaire, long. 1m,00 × 1m,00, larg. 0m,50, prof. 0m,40.
F 10. — long. 1m,00, larg. 1m,00, prof. 0m,40.
F 11. — en demi-cercle, situé à l'ext. de l'enceinte face à l'entrée, long. 3m,40, larg. 1m,60 × 1m,00, prof. 0m,75.

Enceinte n° 5 (« *le sanctuaire* »)

Fossés plus larges (3m,40 au lieu de 1 m à 1m,50) et plus profonds (1m,30 au lieu de 0m,60), formant un rectangle parfait. A l'intérieur de l'enceinte, un tumulus aujourd'hui presque arasé par les labours.

Au centre très exactement, le *loculus* symbolique — la « tombe du héros » (?) selon A. Grenier —, que nous avons retrouvé quelques semaines plus tard, sous une forme identique et à la même place, dans un deuxième sanctuaire celtique à Vert-la-Gravelle (compte rendu en cours de préparation).

L'interprétation de la fouille au point de vue chronologique est rendue difficile par la présence de vestiges halstattiens : deux fonds de cabane à céramique du Ha. B et une excavation formant foyer.

Deux trous de poteau de fort diamètre dans les angles Est et Ouest à l'intérieur de l'enceinte.

Aux quatre angles et au centre du côté Est du rectangle, cinq incinérations du début du 1er siècle de notre ère, datées par des tessons caractéristiques d'amphores italiques.

Dans l'angle Sud, à côté de l'incinération, la tombe à squelette d'un enfant de 1 à 2 ans ; sans mobilier aucun.

FOSSÉS

Un rectangle parfait de 20 m du côté N. et S. sur 20m,30 du côté E. et W. est formé par un fossé à section en triangle inversé, beaucoup plus large et beaucoup plus profond que ceux des autres enceintes :

Profondeur 1m,25 à 1m,45, largeur uniforme 3m,40.

Parois très soignées et bien planes.

Les terres qui emplissent le fossé montrent la stratigraphie suivante (de bas en haut) :

1° Au fond, une couche de terres éboulées provenant des parois ; épaisseur de cette couche 0m,35 à 0m,40, terre grise crayeuse tassée et battue comme le sol d'un sentier à circulation intense, comme si on avait marché d'innombrables fois dans le fossé autour du sanctuaire ;

2° A la surface de ce sol battu par la circulation ancienne, quelques tessons de poterie gallo-romaine du 1er siècle de notre ère, des clous en fer, et de menus fragments d'os calcinés, le tout formant une mince couche épaisse à peine de 0m,01 ;

3° Terre végétale assez noire, épaisseur de la couche 0m,90 à 1m,05 : terre identique avec celle de l'intérieur de l'enceinte : elle semble provenir de l'arasement du tumulus.

INTÉRIEUR DE L'ENCEINTE

Couche de terre végétale d'une épaisseur plutôt anormale (épaiss. 0m,40 à 0m,50 — alors que dans les autres enceintes la couche de terre végétale n'a pas plus que 0m,15 à 0m,20 d'épaisseur).

A mesure qu'on approche du centre de l'enceinte, la terre devient plus grasse et plus noire.

Il semble qu'on aurait enlevé toute l'ancienne couche d'humus pour la remplacer par ce terreau assez semblable à de la terre des foyers ou fonds de cabanes préhistoriques.

Dans cette couche aucun tesson gallo-romain, mais, épars çà et là, d'assez nombreux tessons halstattiens (Ha. B, à poterie plombaginée).

Au moins la moitié des terres de remplissage des fossés provient de cette couche, qui forma jadis un tumulus à la masse considérable, puisque malgré les labours qui l'ont arrasé depuis des siècles, et malgré le glissement d'une importante partie de ses terres dans le fossé, il forme encore aujourd'hui une butte visible.

LOCULUS SYMBOLIQUE

Juste au centre de l'enceinte se trouve une excavation cylindrique à fond plan, d'un diam. de 0m,50 et d'une profondeur de 0m,80.

Nous avons trouvé, quelque temps plus tard, un loculus absolument identique dans la fouille d'un autre sanctuaire celtique, à Vert-la-Gravelle.

Ce serait la « tombe du héros », selon A. Grenier (*C.R. Acad. Inscript.*, 1943, p. 360 et 1944, p. 221).

Foyer central (n° 91)

91 *a*. Au centre de l'enceinte et du tumulus, touchant le loculus symbolique, une cuvette à contours vaguement circulaire, larg. 2m,40, long. 2 m, prof. 0m,90 à 1m,10.

91 *b*. Vers le S., un muret de craie sépare cette cuvette d'une fosse de forme allongée (« en baignoire »), long. 2 m, larg. $0^m,60$ à $0^m,80$, prof. $0^m,90$.

91 *c*. Immédiatement au S.-E. de la cuvette 91 *a*, se trouvait un petit trièdre maçonné avec du tuf, dont la partie supérieure était arasée par les labours. Ce trièdre ressemble à un piédestal ou à un des autels triangulaires consacrés au Tricéphale ou aux Triviae, fréquents dans la région rémoise.

L'ensemble de ces cuvettes (91 *a* et *b*) n'a donné que peu de débris de poterie, tous appartenant sans aucun doute possible au Ha. B.

En absence d'éléments décisifs permettant de décider s'il s'agit, soit d'une tombe à incinération, soit d'une fosse dans laquelle on aurait fait brûler des feux, soit d'un fond de cabane, nous sommes réduits à enregistrer ici notre impression, qui s'appuie sur une expérience acquise par la fouille de nombreux fonds de cabanes, incinérations ou feux rituels :

Nous ne croyons pas nous être trouvés devant un fond de cabane : débris céramiques trop clairsemés, absence de fusaïole et d'os d'animaux — ni devant une tombe à incinération : trop rares tessons épars, ne formant jamais un « nid », trop peu nombreux pour avoir composé, même partiellement, un seul vase, excavation trop profonde et trop vaste pour avoir formé un « loculus » sépulcral ; absence de tout fragment d'os[1].

Il ne reste que l'interprétation comme « lieu-dans-lequel-on-a-fait-brûler-des-feux » : foyer de cuisine en plein air.

Rien ne nous éclaire sur le rôle du piédestal-trièdre, dont la ressemblance de forme avec les petits autels à trois faces du pays rème — mentionnés ci-avant — peut être fortuite.

Foyers halstattiens à l'intérieur de l'enceinte n° 5 ou dans son voisinage immédiat

90. Fond de cabane de $1^m,50 \times 1^m,20 \times 0^m,90$, recouvert en partie par les terres noires du tumulus. Contient de nom-

1. Les incinérations du Ha. A et B en Champagne sont placées à même le sol : loculus creusé ou ciste y sont extrêmement rares, nous n'en avons trouvé jusqu'à présent qu'un seul cas : Aulnay (Marne), fouille encore en cours.

breux tessons de poterie à décor torsadé, pointillé ou peint à la plombagine — absolument typiques du Ha. B (« champs d'urnes ») —, une fusaïole en terre cuite, un fragment de bracelet en jayet, nombreux ossements de bœuf et de porc ou sanglier, remplissage de terre noire mêlée de charbon de bois.

96. Fond de cabane situé à l'extérieur de l'enceinte dont l'angle Est l'entame. Vaste fond d'habitation autour duquel

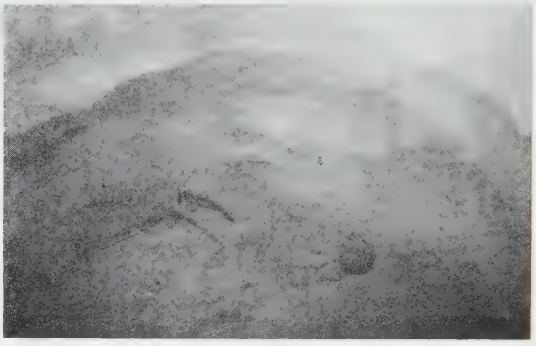


Fig. 3. — Tombe à squelette.

subsistent 25 trous de poteau de petit diamètre, inclinés vers l'intérieur. Le fossé de l'enceinte a fait disparaître les trous de poteau du côté S.-O. Largeur 3 m, longueur 6 m, la profondeur varie entre 0,^{m}80 et 1^{m},90. L'entrée est bien marquée dans le coin N.-E.

Le fond, très inégal, forme les nombreuses niches et cuvettes habituelles des fonds de cabane du Ha. B de notre région.

Ce fond de cabane a livré plusieurs kilos de tessons très typiques du Ha. B, dont plusieurs peints à la plombagine, ainsi que des fragments de bois de cerf et des os d'animaux.

Incinérations de La T. III et du I^{er} siècle de notre ère à l'intérieur de l'enceinte

89, 92, 93. Aux coins E., S. et O., trois incinérations contenant des tessons d'amphore italique, rite caractéristique du début du I^{er} siècle de notre ère. Une quatrième

incinération dans l'angle N. se confond avec les terres noires du fond de cabane halstattien nº 90. Une incinération (95) est placée au milieu du côté E. de l'enceinte.

Tombe à squelette

94. Une tombe à inhumation contenant le squelette d'un enfant âgé de 1 à 2 ans fut trouvée dans le coin S. à côté de l'incinération 93. Aucun mobilier. Le mobilier de la tombe 40 prouve que les tombes à squelettes d'enfants en bas âge peuvent aussi bien dater du 1er siècle de notre ère que de La T. II.

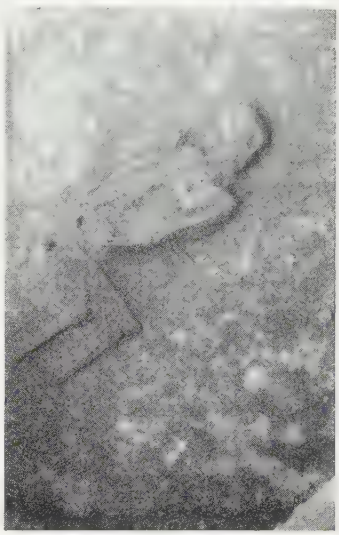


Fig. 4. — Tombe à squelette.

Trous de poteau

Deux trous provenant de gros poteaux furent trouvés à l'intérieur de l'enceinte :

T 15, diam. 0m,40, prof. 0m,60
T 16, — 0m,55, — 0m,80

le premier dans l'angle O., le second dans l'angle E., à l'intérieur de l'enceinte.

Comme nous l'avons dit plus haut, l'état des terres du tumulus bouleversé par les labours n'a pas permis de trancher la question la plus importante : le loculus symbolique fut-il creusé à La Tène II, à travers les terres d'un tumulus halstattien — ou bien tumulus comme « tombe symbolique » furent-ils construits à La Tène II, des fonds de cabane et un « foyer » halstattiens se trouvant par le plus grand des hasards au même endroit et les terres du tumulus étant prélevées dans des fonds de cabane halstattiens voisins? Autrement dit : les Celtes de La T. II entourèrent-ils de leur culte des ancêtres une tombe halstattienne de sorte qu'il y aurait eu une continuité religieuse remontant — par adoption d'un tumulus

halstattien comme « tombe de héros » de La Tène II — de plus de cinq siècles en arrière ?

Sans avoir en main des preuves irréfutables, nous sommes persuadés que « tombe du héros » et tumulus furent construits — ainsi que le fossé — à la fin de La T. II, à un endroit qui abritait déjà des fonds de cabane et foyers halstattiens et que les terres du tumulus furent prélevées dans des fonds de cabane halstattiens.

***

Les fouilles de Normée ont donc mis au jour :

1° Une plateforme-sanctuaire (construite probablement dès la fin de La Tène II) qui entoure un tumulus abritant, au centre, un loculus symbolique dit « tombe du héros » ; le tout entouré d'un grand fossé rectangulaire ;

2° Deux enceintes funéraires (E_4 et E_3) contenant des incinérations de La Tène III-début du 1er siècle de notre ère ;

3° Deux autres enceintes funéraires (E_2 et E_1) contenant des sépultures à squelette de La Tène II ;

4° Un groupe de sépultures à squelette de La Tène II, non entouré de fossés ;

5° Cinq puits aveugles (silos, pièges ?), dont l'un contenait deux squelettes de La Tène II, provenant d'hommes jetés apparemment vivants au fond du puits.

***

Les observations recueillies à Normée permettent de penser que nous sommes en présence d'un sanctuaire celtique dont la construction date de la fin de La Tène II, entre 150 et 100 avant notre ère, et qu'autour de ce sanctuaire des indigènes de condition modeste (produits de la fusion des *Belgae* intrus et des Marnais autochtones) continuèrent à confier à la terre les cendres de leurs morts jusqu'au milieu du 1er siècle de notre ère.

C'est, à notre connaissance, la première fois qu'un sanctuaire celtique aussi ancien, non oblitéré par les bâtiments d'un temple gallo-romain, a été mis au jour et reconnu comme tel, en temps utile pour que des observations complètes soient recueillies pendant les fouilles.

Quelles sont les particularités les plus caractéristiques (et, en même temps, les points de différence principaux avec les temples gallo-romains maçonnés des siècles suivants) ?

Ce sont :

a) La tombe symbolique dite « tombe du héros » ;
b) Les fosses à foyers et *bothroi* voisins ;
c) Les sépultures La T. II et III dans l'entourage immédiat ;
d) Les fossés formant enceinte ;
e) Les trous de poteau massés (menhirs monoxyles ou poutres soutenant des abris faîtiers ?) ;
f) Les nombreux objets (fibules, armes, céramique) datés ;
g) Le voisinage de « carrés funéraires » autour du sanctuaire.

Quoique aucun ensemble aussi complet ne nous soit connu, les analogies partielles ne manquent pas dans la littérature archéologique des régions habitées par des populations celtiques :

« *Tombe symbolique* ». — Des loculi symboliques ont été découverts à Sanxay, au Donon, à Saint-Merd-des-Oussines (Corrèze) — A. Grenier, *C.R. Acad. des Inscript.*, 1943, p. 360, et 1944, p. 221 —, et par nous-mêmes, tout récemment, à Vert-la-Gravelle (Marne), dans un autre sanctuaire celtique, dont le compte rendu de fouille est en préparation.

Fosses à foyers et « bothroi ». — L. de Vesly et Le Breton ont trouvé en forêt d'Eawy (Teurtre, Seine-Marit.), « à 40 m de distance de la cella, une fosse ayant la forme d'un vaste entonnoir » (*Bull. Comm. Antiq. S.-Inf.*, 1892, p. 267) ; nous-mêmes avons fouillé une fosse à foyer et un bothros à Étoges (Marne) et repéré un puits à côté d'un sanctuaire à Escles (Vosges) — fouilles non publiées par suite de la guerre.

Sépultures La T. II et III voisines

Lancing (Sussex) : près d'une cella de 5 m de côté, plusieurs inhumations et incinérations (Roach Smith, *Collectanea Antiqua*, I, 92).

Puy-de-Gaudy (Creuse) : dans une enceinte fortifiée un sanctuaire et des tombes (*Rev. Arch.*, 1846, III, 1).

Glanville (Seine-Marit.) : un squelette enterré à l'intérieur de l'enceinte du sanctuaire (de Vesly, liste n° 13, Wheeler, p. 322).

Pantenburg (Rhénanie) : un fossé formant un rectangle ouvert d'un côté voisine avec 3 incinérations « gallo-romaines » (*Trierer Zeitschr.*, 1934, p. 146).

Dhronecken (Rhénanie) : trois petits sanctuaires dans une enceinte rectangulaire maçonnée. Deux tombes du « début de La Tène » à proximité, traces d'occupation datant depuis la 3e ou 4e décade du Ier siècle de notre ère (Hettner, *Drei Tempelbezirke im Trevererland*, Trèves, 1901, et Wheeler, p. 325, n° 63).

Rückweiler (Rhénanie). Trous de poteau ayant appartenu à des constructions en forme de rectangle ou d'abside dans la nécropole de La Tène II et III (*Trierer Zeitschr.*, 3 (1928), p. 186, et 8 (1933), p. 133, et *Germania*, 17 (1933), p. 226).

Fossés d'enceinte (au lieu de murs) autour du sanctuaire

Poitiers (Vienne) : 2 temples rectangulaires dont le *temenos* est entouré d'un fossé (R. P. de La Croix, *Mém. Soc. Antiq. Ouest*, X (1887) ; Ward, *Romano-British buildings*, p. 235 ; Hettner et Jacobs, *Trierer Jahresberichte*, 3, p. 65, avec plan).

Bec-Hallouin (Eure) : fossés des constructions de Saint-Martin-du-Parc (qui semble bien avoir été un sanctuaire), Deglatigny, I, p. 48.

Mülheim (Rhénanie) : rectangle maçonné de 3 m × 3 m entouré d'un fossé de 9 m × 10 m, monnaies du Ier au IVe siècle (*Bonner Jahrb.*, 145, 329).

Trous de poteaux

a) *Constructions absidiales* : Trèves (Altbachtal) et Rückweiler — une construction identique maçonnée au Vieil-Évreux.

b) *Constructions rectangulaires* : Worth (Kent), WHEELER, p. 318 ; Schleidweiler (Rhénanie), *B.J.*, 145, 159 ; Vert-la-Gravelle (Marne) (en cours de publication).

c) *Poteaux monolithes ou monoxyles* : fréquents sur les tombes de La Tène en Bretagne.

Nous citons ici C. JULLIAN, II, p. 155, sur les « lieux sacrés » des Celtes : « Au temps de la conquête, il existait déjà des demeures de divinités à abri faîtier : l'épée de Jules César fut suspendue dans le sanctuaire des Arvernes (PLUTARQUE, *César*, 26 ; SUÉTONE, *César*, 54) ; les prêtresses de l'île namnète réparaient elles-mêmes *le toit* de leur sanctuaire. ».

C. Jullian a parlé des images de constructions rectangulaires, de caractère probablement religieux, figurant sur les monnaies des Pictons et sur le relief de Nantosvelta à Sarrebourg (*R.E.A.*, 1905, 246), des bannières représentant un carré traversé de deux diagonales en croix et des « lieux saints soigneusement délimités par un mystérieux arpentage, temples dans le sens primitif du mot latin *templum* »...

Nous croyons, d'autre part, que le simple abri faîtier des sanctuaires rustiques s'est conservé dans le N.-E. de la Gaule encore pendant l'époque romaine :

A *Belval* (Ardennes), R. Graffin découvrit un monument funéraire avec quatre simples piliers supportant un toit qui abritait une statue gigantesque (R. GRAFFIN, *Les fouilles de Belval*, Charleville, 1893, et *Rev. hist. Ardenn.*, I, 1894, p. 39) ; il en subsiste même un spécimen jusqu'à nos jours : *l'édicula* en pierre de *Beuray-Beauguay* (Côte-d'Or) (vicomte DE TRUCHIS, *Congr. arch. de France*, 1907, Avallon, p. 473 ; DE LASTEYRIE, *Archit. relig. en France*, p. 274, fig. 268), type intéressant de petit *nymphaeum* rustique construit au-dessus d'une fontaine — composé de « quatre piliers reliés par des arcades surmontées d'un toit en coupole sur pendentifs »...

Quant aux *constructions rectangulaires en bois* trouvées sous des sanctuaires gallo-romains maçonnés, nous ne citons que Sanxay (A. GRENIER, *l. l.*), Otrang (*Tr. Ztschr.*, 1932, 123), Horperath (*B.J.*, 1937, 399) et Coblence-Stadtwald (*Westd. Ztschr.*, 19 (1900), p. 13).

Enfin les carrés funéraires renfermant des sépultures dont la date oscille entre le début de La Tène II et la fin du Ier siècle de notre ère sont nombreux, quoique insuffisamment publiés ou inédits.

Nous relevons en France :

Beine, lieu-dit Montéqueux (Marne), *Bull. S. Arch. Champ.*, 1924, p. 30.
Écury, lieu-dit L'Homme-Mort (Marne), *ibid.*, 1928, p. 57.
Prunay, *ibid.*, 1929, p. 22.
Fère-Champenoise, lieu-dit Fin-d'Écury, *ibid.*, 1935.
Arras, Saint-Nicolas, *Bull. Comm. Antiq. P.-de-C.*, 1879 (V), 316.
Lillebonne (Le Mesnil), Cochet, *Normandie souterraine*, p. 129.
Fécamp, id., *ibid.*, p. 129.
Montépreux, lieu-dit Cul-du-Sac, Brisson, Loppin et Parrot, *Le cimet. gaulois de Montépreux*, 1933.

Et nous en connaissons d'autres encore inédits :

Aulnizeux (Marne).
Courtavant, lieu-dit Frécul (Aube).
Joches (Marne).
Hauviné (Ardennes), lieu-dit Le Feneux, Heurtaux, Bois-Gilbert et La Poterie.
Connantray (Marne).
Vert-la-Gravelle (Marne) (en cours de publication).

De nombreuses enceintes funéraires ont été publiées en Allemagne, toutes, sauf Wallertheim, d'ailleurs de manière plus ou moins insuffisante :

Wallertheim (Sarre), *Germania*, 1930, p. 24.
Andernach, *B.J.*, 133 (1928), p. 270.
Boos, *ibid.*, 135 (1930), p. 180.
Dorweiler, *ibid.*, 133 (1928), p. 263.
Eckenroth, *ibid.*, 134 (1929), p. 147.
Hambuch, *ibid.*, 128 (1923), p. 137.
Steeg, *ibid.*, 134 (1929), p. 149.
Baesch-Deuselbach, *Germania*, 1935, p. 67.

A. Brisson, A. Loppin, J. Fromols.

PATÈRES EN BRONZE TROUVÉES PRÈS DE LYON A L'ILE-BARBE

Les visiteurs de l'exposition gallo-romaine organisée au Musée des Beaux-Arts de Lyon avec tant de science et de goût, à l'occasion du Bimillénaire, ont pu admirer deux pièces métalliques trop tardivement venues pour figurer au Catalogue, mais dont l'intérêt doit être souligné. Nous voulons parler de patères en bronze découvertes « il y a douze ans » — donc en 1946 — « dans un même endroit de la Saône, au bras oriental de l'Ile-Barbe », nous dit M. Julien Guey[1], d'après les déclarations formelles des collectionneurs lyonnais qui ont bien voulu attirer son attention sur ces objets remarquables, le Dr Gabourd et M. H. Favre. Jadis il y avait là un énorme rocher, dynamité au siècle dernier pour donner passage à la route de Lyon à Trévoux, et aussi pour assurer la circulation sur la rivière. Avant cette opération, le rocher obstruait partiellement le lit de la Saône ; d'où des remous et des écueils générateurs de naufrages. Ainsi s'expliquerait la présence en ce lieu des deux patères ramenées par la drague et qui font le sujet de cette note.

La plus richement ornée (fig. 1, 2 et 6) a des dimensions exceptionnelles. Longue de $0^m,415$[2], elle n'est pas moins

1. Nous tenons à exprimer ici notre vive gratitude à M. J. Guey, directeur de la circonscription archéologique de Lyon, qui, nous apprenant cette trouvaille, nous a demandé de l'étudier. Il nous a fait bénéficier par surcroît de son érudition, et nous lui devons aussi d'avoir pu faire des comparaisons avec la lampe de Vienne, plus loin publiée.

2. Le diamètre de la coupe est de $0^m,255$ et sa hauteur de $0^m,05$ seulement. Son revers est orné de cercles concentriques saillants, entourés d'entrelacs correspondant à ceux de l'intérieur.

Fig. 1. — La patère au médaillon *(emblema)* de la « Folie d'Ajax ».

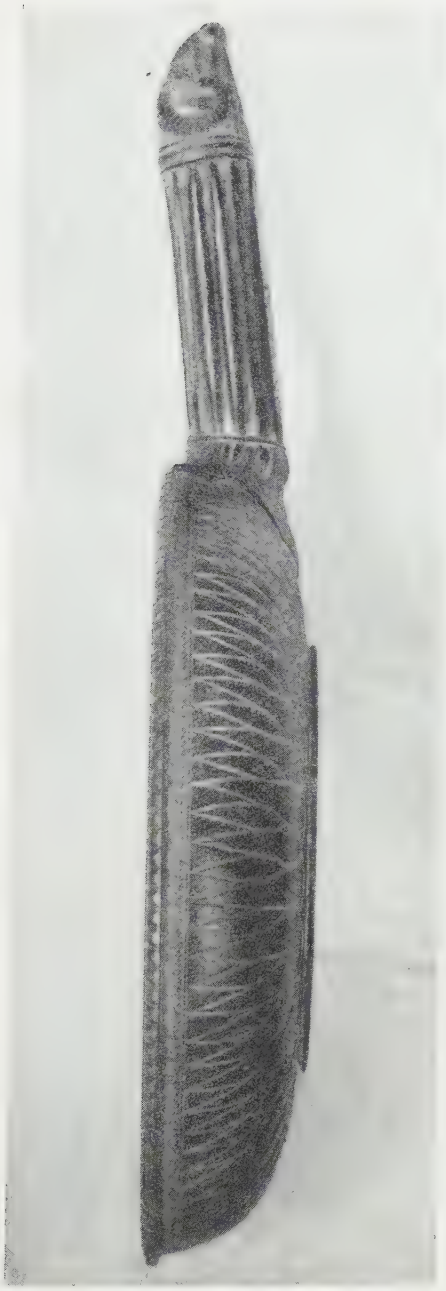


Fig. 2. — Profil de la patère à manche.

remarquable par la profusion des incrustations d'argent réparties un peu partout et par les ciselures dont elle est couverte. En bronze coulé, elle possède un manche rectiligne cannelé, amorti en tête de bélier et rattaché à la vasque à l'aide d'une douille ciselée, montrant des sortes de rais-de-cœur et des fleurs de lotus. Une décoration analogue cerne de sa double couronne l'intérieur de la patère proprement dite, dont le pourtour montre une manière d'entrelacs, inspiré peut-être par la stylisation de la feuille de lotus. L'ensemble est savamment équilibré, composé avec art, disposé pour faire valoir le motif central.

Toute l'attention se porte en effet vers l'ombilic (fig. 1, 3) où se détache en relief le petit tableau que voici : un homme nu est assis sur son manteau. Ce personnage barbu, la tête inclinée dans une attitude triste et anxieuse, appuie son bras droit sur sa cuisse et tient verticalement une épée peu

allongée, tandis qu'à son poignet gauche est passé le baudrier court d'un glaive ; la bouterolle du fourreau est dirigée vers le côté droit. L'homme, qui semble en proie à l'affliction, regarde deux animaux superposés, mis en tas, à vrai dire mal reconnaissables, un bœuf et un bélier, semble-t-il. Le rectangle imprimé sur leur épaule ou sur leur cou, devait sans doute retenir une pièce de cuivre rouge figurant la blessure sanglante[1] ou plutôt, car leur forme est bien régulière, la marque du propriétaire du bétail égorgé.

Pour ce petit relief qui avait paru difficilement explicable, M. Ch. Picard voulut bien nous rappeler aussitôt la légende d'*Ajax, fils de Télamon*, immortalisée par Sophocle dans une de ses tragédies. On sait que ce héros, qui commandait devant Troie les troupes de Mégare et de Salamine, était, suivant Homère, le plus vaillant des Grecs après Achille : Héraclès ne l'avait-il pas enveloppé tout enfant dans la peau du lion ? Mais Agamemnon ayant refusé de lui attribuer les armes d'Achille, pour les offrir à Ulysse, Ajax, devenu fou de rage et de douleur, massacra pendant la nuit les troupeaux des Grecs, les prenant pour les Grecs eux-mêmes. A l'aurore, son délire s'étant dissipé, torturé de honte, il se jeta sur son épée plantée en terre.

C'est cette *folie d'Ajax*[2] que le ciseleur a représentée ici. Il nous montre l'instant le plus pathétique du drame, celui où le héros qui se lamente, faisant un retour sur lui-même, sent naître en lui la pensée du suicide ; saisissant son glaive, il va se donner la mort. D'après Pline[3], le peintre Timomachos de Byzance avait fait sur ce sujet un tableau célèbre dans l'antiquité, composition dont quelques pierres gravées seraient

---

1. Sur l'*Amazone blessée* de Bavai, le sang coulant de la blessure est marqué avec réalisme par des incrustations de cuivre rouge (G. Faider-Feytmans, *Recueil des bronzes de Bavai*, Paris, 1957, p. 69).

2. Sophocle, *Ajax*, v. 284-330. Cf. G. Méautis, *Sophocle, essai sur le héros tragique*, 1957.

3. Pline, *Nat. hist.*, XXXV, 9. M. J. Guey remarque que le sujet semble avoir été traité dès le début de l'époque hellénistique.

le vague reflet[1]. L'une d'elles, conservée à Paris, représente Ajax dans une attitude assez voisine de celle que lui a donnée l'auteur de la patère. Mais il y a mieux : il existe en effet à Vienne[2], une lampe d'argile (fig. 4) dont le sujet est absolument identique à celui de la pièce d'orfèvrerie. La seule différence réside dans la présence, sur l'ustensile en terre cuite, d'un arbre emprunté probablement au tableau de Timomachos, car nous ne saurions douter que nous sommes en présence, à Lyon et à Vienne, de documents directement issus de cette peinture, très populaire alors. Remarquons, à ce propos, que la lampe est du Ier siècle[3], sa forme le prouve, et que notre patère, nous le verrons plus loin, est de la même époque. Or Timomachos était un contemporain de César[4]. L'intérêt de la patère est de nous fournir sans doute la meilleure ou, si l'on veut, la moins médiocre reproduction de l'œuvre picturale disparue. Destinée à un usage courant, la lampe est d'un style vulgaire ; l'ombilic de la patère est d'une facture bien supérieure, encore qu'on y ait introduit peut-être certains détails d'équipement qui ne figuraient pas dans le modèle illustre, car ils surprendraient un peu de la part d'un très grand artiste. Ajax, nous fait remarquer en effet M. Ch. Picard, est fils de Télamon ; or τελαμών veut dire « baudrier », et le ciseleur n'a pas manqué de mettre bien en évidence le baudrier d'Ajax, avec l'intention,

---

1. Saglio-Pottier, *Dict. Ant.*, *s.v. Ajax*, p. 173, fig. 199 par Vinet. A. Furtwängler, *Die antiken Gemmen*, 1900, III, p. 343. Lippold, *s.v. Timomachos*, P.W., *Realenc.* 2e sér., VI, col. 1293.

2. Masner, *Die Sammlung antiken Vasen und Terrakotten*, n. 674, fig. 35. Brüning, *J.D.A.I.*, IX, 1894, p. 160, n. 32. Venant de Naples, la lampe est au Kunsthistorisches Museum de Vienne (Inv. 3061) ; M. J. Guey a pu obtenir la photographie ici reproduite, qui lui avait été communiquée par le Dr R. Noll, conservateur.

3. L. Lerat, *Catal. coll. arch. Besançon, Les lampes antiques*, 1954, p. 5 et 12, n° 27 et pl. IV, observe que ce type général de lampe au bec encadré de volutes est représenté dans les camps « augustéens » d'Oberaden et de Haltern ; qu'il existe surtout dans la première moitié du Ier siècle de notre ère, et qu'on ne le voit plus sous Nerva.

4. C'est du moins l'affirmation de Pline (XXXV, 136). Mais nous ne contestons pas que ce peintre du pathétique, dont l'art a des affinités de Pergame, pourrait être plus ancien et se rattacher au temps des Attalides.

Fig. 3. — Le médaillon [illegible] d'Aix.

très soulignée, de rappeler, par un jeu de mots, cette filiation, afin de permettre d'identifier aisément le personnage de l'ombilic. Du reste, les héros présentaient, en général, un aspect conventionnel, que le théâtre avait popularisé. Ajoutons enfin que la patère de l'Ile-Barbe a pu faire partie d'un ensemble de deux pièces ciselées, dont la première aurait eu comme sujet une autre scène de la légende épique, p. ex. *Ajax emportant Achille blessé*, thème assez répandu[1]. Ainsi tout serait apparu plus clairement encore. Le groupement par paire de ces sortes d'objets de luxe est bien conforme à l'usage antique. On l'a constaté dans la composition de plusieurs trésors d'argenterie[2].

Il n'existe pas en France, à notre connaissance, de patère présentant un motif central semblable, voire comparable ; nous n'en avons rencontré, en tout cas, ni au Louvre, ni à la Bibliothèque nationale, ni à Saint-Germain. Mais le Louvre en conserve une dont le profil est presque identique[3]. On en connaît d'autres ailleurs ; un savant hongrois, M. Aladar Radnoti, estime que ce manche cylindrique cannelé, amorti en tête de bélier, est datable en Italie[4] du 1er siècle de notre ère ; on le retrouve en effet à Pompéi. Toutefois il se serait prolongé en Gaule dans le courant du siècle suivant.

Cela nous amène à poser la question de provenance. L'épigraphie révèle l'existence à Lyon de trois orfèvres dont l'un ciselait des vases et dont l'autre pratiquait le repoussé[5]. Antoine Héron de Villefosse, d'autre part, localisait à Lyon ou à proximité de cette ville l'activité du bronzier Draccius dont les productions ont été recueillies à Villeurbanne, à

1. *Dict. Ant.*, *l. l.*, et G. Lippold, *l. l.* La patère d'*Ajax*, suggère M. J. Guey, a pu également avoir pour compagne une *Médée*, autre tableau de Timomachos.

2. E. Pernice, *Hellenistische Silbergefässe*, 58e Winkelmannsprogramm, 1893, p. 20.

3. A. De Ridder, *Cat. des bronzes du Louvre*, n° 3028. Pour la décoration en rais-de-cœur, on peut faire un rapprochement avec la superbe aiguière découverte à Naix (S. Reinach, *Bronzes fig.*, n° 410).

4. A. Radnoti, *Die römischen Bronzegefässe von Pannonien*, Budapest, 1938, pl. V et VI, nos 29-30.

5. P. Wuilleumier, *Lyon métropole des Gaules*, 1953, p. 53, 55, 79, 80 d'après le *C.J.L.*, t. XIII, nos 1948, 1963, 2024.

Décines, à Lyon, et en Mâconnais[1]. Sa signature au nominatif et la dispersion de ses casseroles autour de Lugdunum désignent en tout cas cet industriel comme un Gallo-Romain, non comme un Italien. Mais ses œuvres ne relèvent guère que de la chaudronnerie. Ici la pièce est au contraire de haute qualité artistique ; ses incrustations d'argent et peut-être de cuivre, placées sur les nervures des feuilles de lotus, sur la tête de bélier, sur la lame du glaive et les yeux d'Ajax, sur le cou des animaux égorgés, indiquent une main experte et une technique très soignée. Quant à la ciselure ornementale, elle est impeccable et n'a rien de spécialement indigène, contrairement à ce qui se passe pour le remarquable gobelet d'argent étudié par M. Pierre Wuilleumier[2]. Nous ne croyons donc point à une origine régionale : d'autant plus que les ateliers d'Alexandrie, de Campanie ont envoyé en Gaule beaucoup de bronzes, encore au début de l'ère chrétienne. La qualité de la ciselure et le caractère général du décor paraissent révéler, en principe, un objet d'importation venu de Grèce ou d'Alexandrie, plutôt qu'une pièce gallo-romaine ou même italienne. Rien d'étonnant à cela. Nous savions déjà que les deux plus beaux bronzes trouvés en Bourgogne, l'*Esclave éthiopien* de Fragnes (Saône-et-Loire), et le *Bacchus enfant tenant une fleur de lotus*, mis au jour à Vertault, en Côte-d'Or, se rattachent à l'art alexandrin[3], et qu'ils doivent avoir été introduits l'un et l'autre par la vallée de la Saône, ce grand chemin volontiers suivi par la civilisation hellénistique[4].

La seconde patère (fig. 5), dont le manche a disparu, laissant au revers de grosses traces de soudure, est d'un autre

1. A. Héron de Villefosse, *Bulletin archéologique du Comité*, 1917, p. CI.

2. P. Wuilleumier, *Rev. arch.*, 1936, II, p. 63.

3. Jean Babelon, *Choix de bronzes de la coll. Caylus*, 1928, p. 28-30. Espérandieu, *Recueil général des bas-reliefs, statues et bustes*, n° 3371. Le *Bacchus* est du I^er^ siècle ; Ch. Picard, *Mém. G. P. Oikonomos : Arch. Eph.*, 1953-4, p. 1-8.

4. Le lutteur pancratiaste d'Autun, au Musée du Louvre, est aussi un bronze remarquable de style gréco-alexandrin (*Jahreshefte* de Vienne, 1909, 115). On peut citer encore le curieux vase découvert au Sud de Lyon, sur les bords du Rhône, à Condrieu (S. Reinach, *Bronzes figurés*, p. 14 et 310). Pour les œuvres proprement égyptiennes ou égyptisantes du couloir Rhône-Saône, voir *Gallia*, XI, 1953, I, p. 88 ; des bords du Rhin, Ch. Picard, *Gallia*, XVI, 1, 1958, p. 83-94.

style, plus simple et d'une facture différente. Elle ne comporte pas de relief avec personnage. Elle est plus petite aussi, ne mesurant que $0^m,135$ de diamètre sur $0^m,04$ de hauteur, dans

Fig. 4. — Lampe romaine, d'après le tableau de Timomachos.

son état actuel. Mais son décor, constitué presque exclusivement par des incrustations, fait d'elle une pièce fort curieuse. L'ombilic, très saillant, offre un exemple peu banal de rosace quadripartite dans une circonférence dentelée.

On peut rapprocher l'objet, malgré la différence de matière, des soucoupes d'argent connues par plusieurs exemplaires, notamment à Montcornet (Aisne) et à Chalon-sur-Saône,

Fig. 5. — Patère à décor géométrique.

œuvres classées au IIIe siècle. Elles sont caractérisées par le pourtour extérieur mouvementé et une rosace niellée, inscrite au fond, dans un cercle dentelé. Parfois la rosace est composée d'une circonférence autour de laquelle rayonnent des cœurs allongés, alternant avec des feuilles pointues[1]. Ici la nielle a été

1. Thédenat et A. Héron de Villefosse, Les trésors de vaisselle d'argent, *Gazette arch.*, 1885 ; p. 113 ; Thédenat, *Bull. des Antiquaires de France*, 1883, p. 315, n° 6 ; J. Déchelette, *Cat. de la coll. Millon*, 1913, p. 258-259 et pl. XLV, n° 1.

Fig. 6. — Patère nº I, de l'Ile-Barbe.

remplacée par des incrustations métalliques, technique relativement fréquente dans les ouvrages de bronze découverts aux abords de Mâcon et de Chalon. Cette particularité a fait rechercher les ateliers producteurs en l'une ou l'autre des deux villes en question, surtout lorsque l'incrustation, comme c'est le cas pour cette seconde patère mutilée, joue le premier rôle et se substitue en quelque sorte à la ciselure[1]. Cette fois, l'argent a très mal supporté le contact des eaux, il s'est détaché ou altéré le plus souvent, au point que la nature de ce métal est difficilement discernable. Le bronze lui-même, très corrodé, s'est percé en quelques endroits. De gros grains de sable adhèrent encore au revers, dont le décor n'est constitué que par les cercles concentriques habituels, coulés en relief. Mais, par bonheur, on n'a pas touché depuis son exhumation à cette pièce, si intéressante malgré sa mutilation ancienne : elle est telle que la drague l'a livrée.

Il est regrettable au contraire que l'autre patère de l'Ile-Barbe ait été un peu trop brutalement nettoyée. La disparition d'une grande partie de sa patine, le luxe extrême de l'ornementation et les proportions anormales de l'objet auraient tendu à faire douter de son authenticité. Toutefois, les affirmations catégoriques du collectionneur qui l'a recueillie, l'originalité du thème central, la concordance des dates pour le type de la pièce d'orfèvrerie et celui de la lampe en terre cuite où se retrouve le même sujet, la technique subtile et difficilement imitable des incrustations — indices joints l'examen de certaines parties non frottées — sont de nature à rassurer (fig. 6).

Au total, la double trouvaille lyonnaise révélée par M. Julien Guey constitue l'une des plus heureuses surprises que nous ait jamais réservées le lit de la Saône, cependant très riche en butin archéologique.

L. Armand-Calliat.

1. Voir notre note dans *Gallia*, 1957, 2, p. 132. Un vase du Musée de Chalon, trouvé dans la Saône (*Catalogue*, 1950, pl. IV, n° 398) montre une frise incrustée d'argent, faite de petits triangles juxtaposés, analogue à celle-ci. Nous ne nous expliquons pas très bien l'altération marquée, subie par les incrustations de la patère de l'Ile-Barbe. Une analyse de laboratoire serait intéressante pour en déterminer la composition.

FRAGMENTS DE CÉRAMIQUE ROMAINE (ÉPOQUE FLAVIENNE) TROUVÉS AU JARDIN DU LUXEMBOURG

M. Högström, propriétaire d'une librairie archéologique bien connue dans le quartier du Panthéon et lui-même préhistorien avisé, regarda un jour de l'hiver 1953-1954 le travail de jardiniers occupés à creuser une tranchée profonde dans les jardins du Luxembourg, à proximité de la rue Guynemer.

Ayant eu en mains les ouvrages de Grivaud de La Vincelle, de Caylus et de De Pachtère, il n'ignorait pas que des trouvailles de poterie romaine avaient été faites jadis dans les jardins du Sénat.

Il considéra avec attention les terres rejetées et découvrit bientôt un premier morceau de céramique noire lustrée du premier siècle de notre ère (*nigra* ou « belge »). D'autres trouvailles suivirent, et M. Högström rentra chez lui les poches pleines de tessons. A mesure que progressa cette fouille improvisée et anonyme, M. Högström ramassa les débris céramiques, dès leur sortie de terre. Il prévint M. le Conservateur du Palais du Sénat, qui voulut bien lui donner l'autorisation sollicitée.

La couche archéologique se trouve, à l'endroit de la tranchée, à $2^{m},50$ sous la surface actuelle.

M. Högström eut la gentillesse de me montrer sa récolte, et de me prier de rédiger à ce sujet une étude. Je le fais d'autant plus volontiers que l'on n'a pas souvent sous les yeux une trouvaille fortuite sortie de terre en plein Paris,

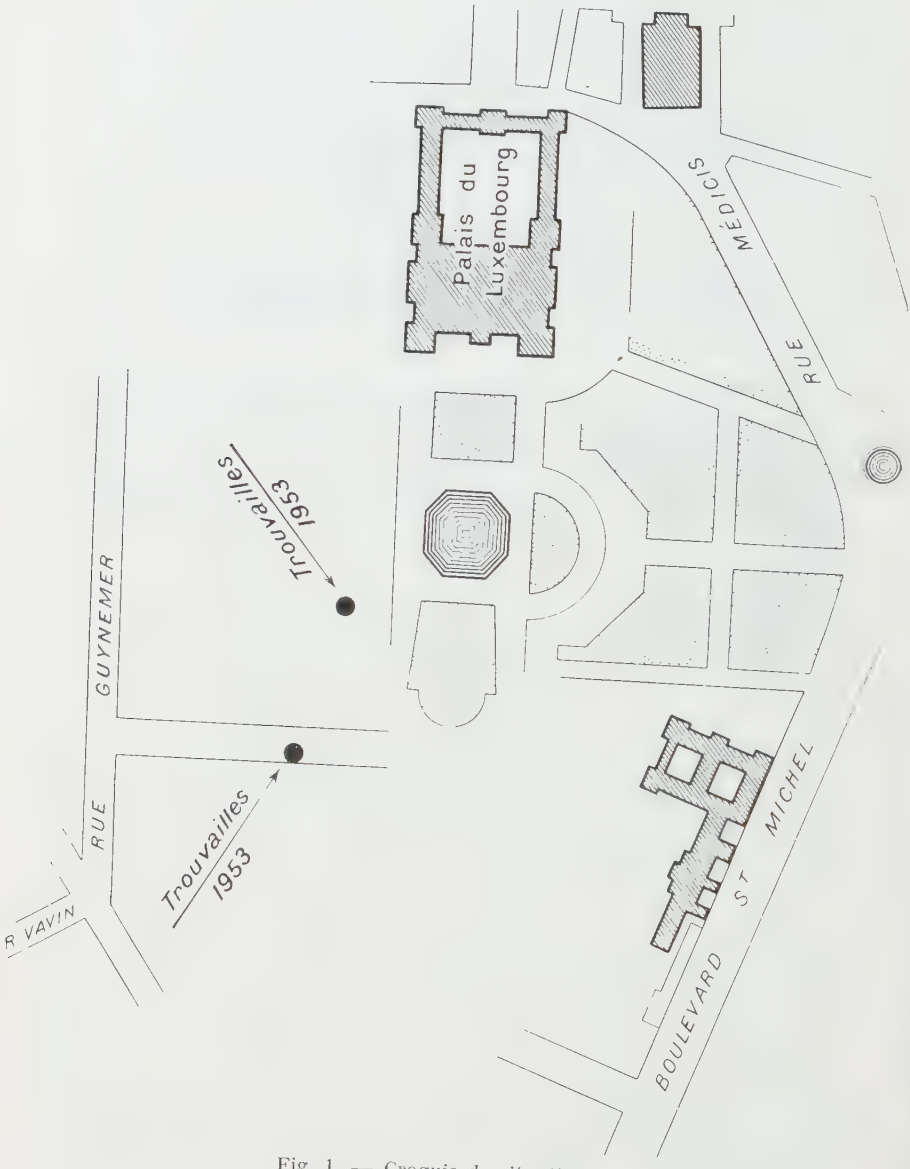


Fig. 1. — Croquis de situation.

présentant un ensemble aussi facile à dater, tout en contenant des formes inédites nombreuses.

En effet, à l'exception d'un fragment de gobelet noir à acclamation bachique peinte à la barbotine orangée du IVe siècle — trouvé dans une couche plus proche de la surface — tous les fragments de poterie datent du règne des premiers empereurs Flaviens, surtout du principat de Vespasien, c'est-à-dire du dernier tiers du Ier siècle de notre ère. Un moyen bronze de Néron et trois estampilles de potier sur terre sigillée :

Licinius — de La Graufesenque — époque de Claude — Néron.

Scotius — de La Graufesenque — époque de Tibère — Néron.

Primus I — de Montans et La Graufesenque — époque de Claude — Vespasien

confirment l'attribution à cette date.

La céramique à couverte noire *(nigra)* fait, dans le Nord de la Gaule, son apparition entre 20 et 5 avant notre ère. Elle imite tout d'abord la céramique arétine avec ses moulures, sillons et rebords compliqués. Sous Tibère se développe une gamme de formes qui s'inspire à nouveau davantage de la tradition autochthone.

La vogue de la céramique « belge » noire semble avoir atteint son apogée sous Tibère et Claude. Ensuite la céramique sigillée des ateliers rutènes et arvernes commença à concurrencer la céramique « belge », qu'elle éclipsa par son beau vernis rouge et par la solidité très grande obtenue sous cuisson à haute température.

Après le règne de Vespasien, la *nigra* cessa pratiquement d'être fabriquée. Pour l'usage domestique, culinaire, elle fut alors remplacé par des poteries à base de kaolin, avec couverte noire ou grise, cuites également à haute température, prenant souvent un aspect craquelé, aussi vilaines d'aspect que de formes.

Les trouvailles homogènes de céramique belge *nigra* datant de l'époque des Flaviens sont rares. Celle qui fut ramassée

par M. Högström dans les jardins du Luxembourg présente ainsi un intérêt certain.

Elle permet de se rendre compte de l'aspect des récipients utilitaires utilisés à Lutèce entre 70 et 80 de notre ère par des gens d'aisance modeste.

Ces fragments présentent un autre intérêt : ils ne proviennent pas de mobiliers funéraires dont les types diffèrent de ceux destinés aux usages domestiques.

Les publications de Ritterling, des fouilles du castellum du *limes* rhénan de Hofheim, abandonné sous Claude, ont décrit en détail les types céramiques utilisés au milieu du Ier siècle de notre ère.

Dans ce même ouvrage figurent également les guillochures très particulières de cette époque. Elles ont été faites avec des molettes en métal, dont la taille est très soignée et régulière.

Tandis que le guillochage du premier tiers du Ier siècle donne au décor un aspect « piqueté », celui qui fut utilisé à partir du règne de Claude produisit des dépressions plus larges, imitant l'excision technique qui sera perfectionnée au IIe siècle, et aboutira alors à l'imitation de la taille à facettes du verre.

Ainsi le guillochage à la molette du Ier siècle a eu ses modes ; il a évolué très nettement dans le temps et il a procuré ainsi des critères chronologiques.

Sur la figure 3 nous faisons figurer divers spécimens de molettes de la trouvaille des jardins du Luxembourg, d'un aspect particulier à l'époque flavienne.

Les potiers gaulois du début du Ier siècle firent à la céramique arétine un autre emprunt : ils adoptèrent la coutume de l'estampillage de chaque pièce avec un cachet portant le nom du fabricant.

Forme et lettrage de ces marques de potier ont évolué et fournissent d'utiles jalons chronologiques : rectangles équilatéraux sous Auguste, ne portant que trois ou quatre lettres bien dessinées, rectangles allongés devenant de plus en plus irréguliers, au lettrage moins soigné et aux noms plus longs à partir du règne de Tibère. A partir du règne de Claude, le

soin apporté à ces détails diminue encore : les estampilles ne portent plus qu'une suite de jambages sans signification ; sous Vespasien la coutume de l'estampillage de la céramique « belge » prend fin — en même temps que le lustrage de l'engobe soyeuse et la technique parfaite.

Aucun des quelque quatre cents tessons recueillis par M. Högström ne porte d'estampille.

***

DESCRIPTION DES TYPES CÉRAMIQUES TROUVÉS

Les nos 1 à 10 (fig. 3) représentent des fragments du pot ovoïde connu sous l'appellation d' « *olla* flavienne » : forme typique du dernier tiers du Ier siècle de notre ère.

Ces spécimens ont appartenu à des vases à rebord et à épaulement peu marqué et à pied déjà rétréci mais encore creux et orné de moulures. L'*olla* flavienne est connue sous de nombreuses variantes, moins régionales et chronologiques que personnelles, nées de la fantaisie individuelle du potier. Holwerda (*B.W.N.*, IX et X) en a figuré plusieurs, en partie plus anciennes que les nôtres, puisqu'elles proviennent d'un cimetière utilisé de 30 à 70 de notre ère.

Quant au bord (« lèvre ») on trouve dans notre série (fig. 3, nos 1, 2, 3, 5), toute la gamme des transitions de la baguette à peine marquée (le « bead rim » des archéologues anglais) qui poursuit ici près de cent ans plus tard une tradition de La Tène que Hawkes et Dunning *(Belgae of Gaul and Britain)* considèrent comme un jalon chronologique essentiel de La Tène III — au bord évasé à angle droit de l'*olla* flavienne classique, jusqu'à la lèvre épaisse diversement moulurée à coupe cordiforme, caractéristique du IIe siècle et que nous rencontrons ici sous son expression la plus ancienne (fig. 3, nos 8, 10, 11). Les vases, dont proviennent nos fragments 5 et 10, tenaient le milieu entre la bouteille à large ouverture — autre forme typiquement celtique de La Tène III — et l'*olla*.

Une évolution analogue à celle des *ollae* se rencontre dans

le pot à silhouette élancée, semblable à celle d'un fût, des nos 11 et 12. Cette forme remonte, elle aussi, à la tradition celtique de La Tène III (Holwerda, *B.W.N.*, pl. I-49, II-63 à 100, III, 103 à 177 et IV, 143 à 145). Elle disparaît, en général, avant la mort de Tibère, mais dans la trouvaille du Luxembourg, on la trouve associée à des bords du dernier

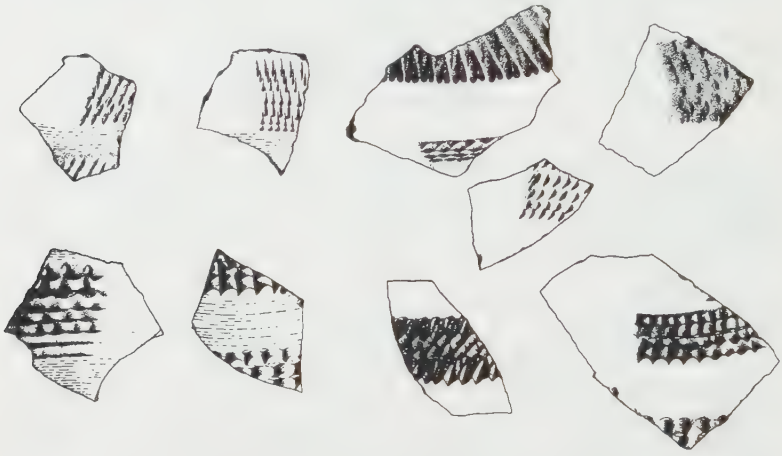


Fig. 2. — Fragments de céramique à décor géométrique.

tiers du Ier siècle. Elle va devenir au IIe siècle une des formes les plus fréquentes.

Trouvé à Hofheim à l'époque de Claude (Ritterling, forme 28 A), ce type hybride, qui tient à la fois du pot et du gobelet, a survécu en Champagne jusqu'à la fin du Ier siècle (Villeneuve-au-Chatelot, fouilles de MM. Brisson et Loppin, matériaux inédits).

Le fragment no 13, semble avoir appartenu à une de ces tasses à collerette droite qui apparaissent à Nimègue dans la nécropole augustéenne (Holwerda, *B.W.N.*, XIV, 917), mais ont persisté jusqu'aux Flaviens.

Les fragments nos 14 et 21 semblent avoir fait partie d'assiettes profondes dont le rebord rappelle encore vaguement une collerette. Holwerda l'a figuré XVI, 1273 et nous-

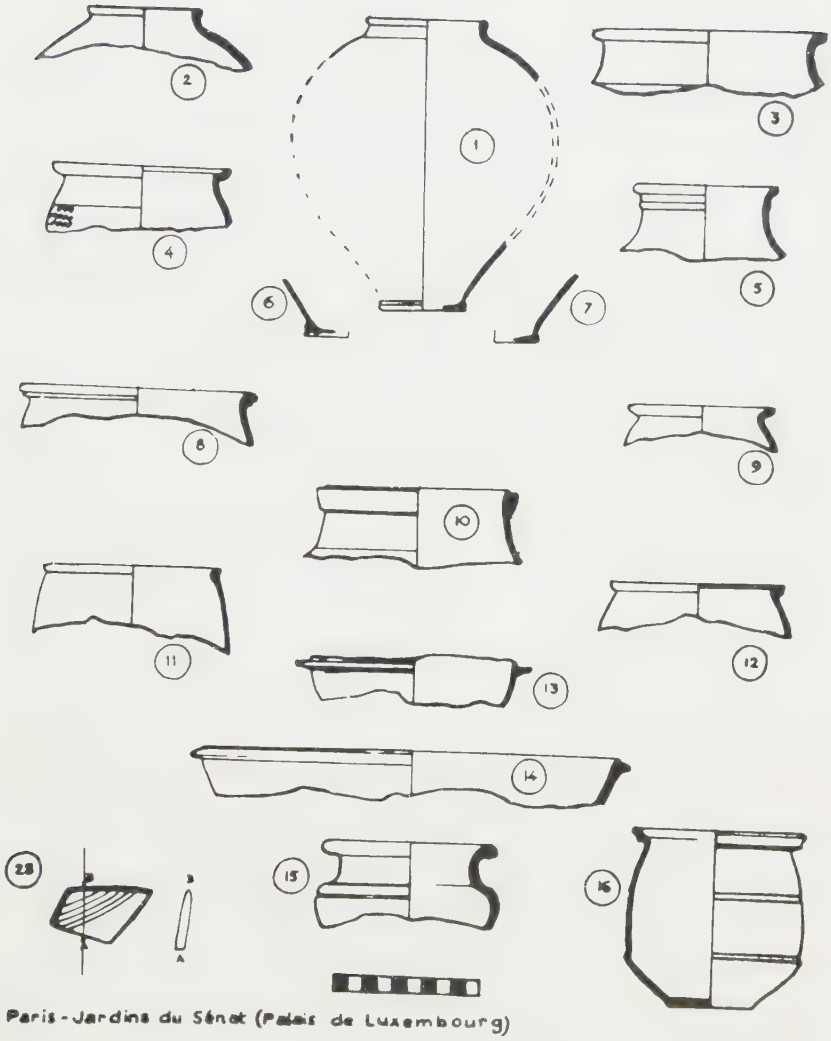


Fig. 3. — Types de vases, reconstitution.

même dans notre description des poteries de l'atelier de Thuisy (Marne) (*B.S.A.C.*, 1938, pl. III *a*, 29 et 30).

Les fragments représentés fig. 3, n° 15, sont ceux d'une petite coupe ou tasse rappelant une forme de La Tène II et III. Nous n'en connaissons aucun autre spécimen daté aussi tardif.

La fig. 3 n° 16 montre ici le seul vase qui ait pu être reconstitué en entier. Sa forme est un premier jalon de la transition qui commence à s'opérer dans l'*olla* flavienne peu avant la fin du Ier siècle et qui aboutit aux gobelets à pied, si répandus du IIe au IVe siècle.

Les fragments fig. 4, nos 17 et 18 ont appartenu à de grands plats à rebord épais de tradition celtique — le spécimen le plus ancien connu date de La Tène I ; il provient d'un fond de cabane à Plaidt (*B.J.*, 124, 131, fig. 10).

Cette forme n'a jamais été rencontrée dans un mobilier funéraire. Holwerda l'omet dans *B.W.N.*, mais on la connaît de Haltern (Loeschcke, forme 73), et elle était fréquente à Thuisy (*l.c.*, pl. I, 40 à 44, pl. III *a*, 10 à 15 et pl. V, 1 et 2). Elle semble avoir manqué à Hofheim.

Les deux fragments recueillis dans les Jardins du Sénat sont donc — et de beaucoup — les plus tardifs que l'on connaisse. Vers la fin de l'existence de ce type, le rebord devient de plus en plus étroit et bas.

Le n° 19 (fig. 4) semble représenter une évolution, tardive, hybride des assiettes à bord mouluré que l'on peut comparer à Holwerda, *B.W.N.*, XIII, 695 et XIV, 1039 (Claude-Néron) et à Ritterling XXXIII, 45. Le fragment fig. 4, n° 20 provient d'une assiette plate à bord externe arrondi, dernier degré de dégénérescence de la forme augustéenne : cf. Loeschcke, 73. La pièce qui lui ressemble le plus est figurée par Ritterling, p. 334 du texte et figure 86, 3 : elle est classée comme appartenant au type Ritterling, 97.

Les nos 22 et 27 (fig. 4) sont des coupes à bord très évasé et à lèvre franchement horizontale. La seule analogie connue est celle entre notre 22 et Thuisy, III, 9. — Le 27, avec sa lèvre moulurée, est entièrement inédit à l'époque des Flaviens.

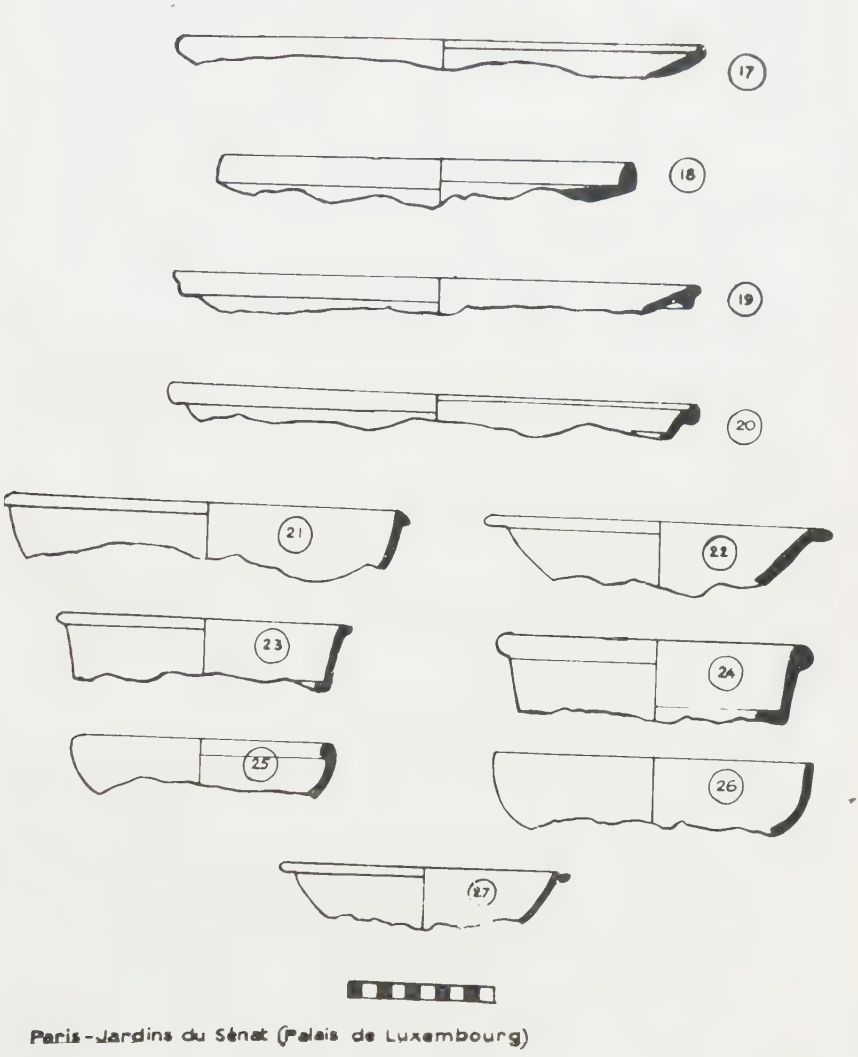


Fig. 4. Types de vases, reconstitution.

Les vases dont les fragments nos 23 et 24 (fig. 4) tiennent le milieu entre Holwerda, *B.W.N.*, XVII, 1401 et XIII, 799, le premier type datant du IIe siècle, l'autre de la première moitié et du milieu du premier. Dans le fragment 23, la partie centrale de la pâte (le « corps », en terme de céramiste) vue en coupe, est rouge, alors que l'extérieur est d'un gris terne.

Certains fragments proviennent d'assiettes à bord vertical, le premier droit, le second rentrant, comme Ritterling, type 99 (dans son texte p. 334, fig. 86, 5). La forme remonte à la tradition celtique.

On a recueilli un prototype nouveau, inconnu jusqu'ici. Il s'agit d'une assiette, type Holwerda, *B.W.N.*, XV, 1220, mais à lèvre moulurée, dans un genre qui n'est pas habituellement employé avant la fin du Ier siècle.

Un tesson d'assiette en terre sigillée rouge est probablement du type Ritterling 4*b*. — Il a été utilisé par le potier : comme lissoir et cet emploi a fait disparaître par usure le vernis rouge d'une des faces. Ce petit outil de fortune est banal en soi ; on en trouve dans chaque atelier de potier. Mais il fournit la preuve de ce que l'aspect particulier de plusieurs fragments de notre série faisait supposer : les fragments de céramique trouvés au Jardin du Luxembourg par M. Högström proviennent de l'emplacement d'un atelier de potier.

De Caylus (*Rec. d'Antiq.*, II, 402 à 405) a voulu voir à la place occupée aujourd'hui par le Panthéon un atelier de potier : d'après, comme il disait « les quantités considérables de débris de céramique grise à couverte noire et rouge — un peu plus rouge que celle de Nismes » trouvés de son temps à côté de plusieurs emplacements (« âtres ») de fours ».

De Pachtère a conclu au contraire, *l. l.*, p. 54, que de Caylus faisait erreur. La trouvaille récente de débris de fabrications incite à penser que de Caylus ne se serait pas trompé. C'est bien à quelques centaines de mètres du Panthéon que M. Högström a fait sa récolte de fragments céramiques associés à un outil de potier.

Il est plaisant d'apporter ici un argument en faveur de

l'opinion du gentilhomme auvergnat qu'était de Caylus, touché par la grâce de la plus ardue des recherches, à une époque pendant laquelle les hommes de son rang préféraient, en général, des divertissements autres que ceux de l'archéologie.

Résumé. — La trouvaille récente des jardins du Luxembourg semble être datée entre 70 et 80 de notre ère par les faits suivants :

1) Parmi plus de quatre cents tessons de céramique belge, il n'y a pas une seule estampille portant un nom de potier ;
2) le bord des *ollae*, vases typiques de l'époque claudio-flavienne, commence à dégénérer et leur série compte déjà un spécimen à bord cordiforme ;
3) les assiettes trahissent un mélange d'influences de forme ancienne, dérivée de la poterie arétine, et de types de céramique sigillée rutène du milieu du 1er siècle de notre ère ;
4) la technique de revêtement barbotiné, enfumé ou non — qui disparaît après Néron —, voisine dans la trouvaille des Jardins du Luxembourg avec des détails assez tardifs : bord cordiforme, lèvre dégénérée des *ollae*, assiettes à paroi verticale ;
5) le relief du bord des assiettes est fruste et constitue vis-à-vis des bords de l'époque claudienne une dégénérescence par simplification ;
6) la confirmation de la datation indiquée ci-dessus est fournie par un Moyen Bronze de Néron et par trois estampilles de potier sur céramique sigillée : *Licinius*, *Scotius* et *Primus I.*

Dr J. Fromols.

VARIÉTÉ

LE COMPLEXE FUNÉRAIRE DE L'HORUS SEKHEM-KHET ET LA SECONDE PYRAMIDE A DEGRÉS DE SAQQARAH

A la mémoire de Zakaria Goneim († 1959).

On sait qu'un drame navrant a récemment endeuillé la confrérie des égyptologues, mettant brutalement fin aux jours et à la carrière encore pleine de promesses de notre ami et collègue au Service des Antiquités de l'Égypte, Zakaria Goneim ; c'est lui qui avait eu, en 1952, l'heureuse fortune d'exhumer des sables de Saqqarah les vestiges d'une seconde pyramide à degrés, remontant comme celle du roi Zoser à la III[e] dynastie.

Zakaria Goneim avait obtenu en 1934 son diplôme d'égyptologie à l'Université de Guizeh, où il avait eu pour maîtres l'archéologue Percy Newberry, ainsi que les P[rs] Hermann Junker et Vladimir Vikentiev ; pour celui-ci, qu'il allait consulter de temps à autre, il avait conservé un fidèle attachement. Nommé en 1937 au Service des Antiquités comme assistant de fouilles, il avait été bientôt chargé de conduire à Saqqarah, sous le contrôle du P[r] Sélim Hassan, le déblaiement de la zone des mastabas situés à l'Est de la pyramide d'Ounas ; il avait eu la chance, pour ses débuts, de mettre au jour certains vestiges de la fameuse voie d'Ounas comportant encore de très beaux fragments de bas-reliefs.

En 1939, après l'interruption des fouilles en ce point, il avait été envoyé comme inspecteur à Assouan, puis à Edfou, avant d'être appelé en 1943 comme conservateur de la nécropole thébaine. C'est à ce titre qu'il fut chargé, à la suite de déprédations et de vols commis peu à peu depuis quelques années dans plusieurs des tombes, de redéblayer celles-ci systématiquement, afin de vérifier leur présent état de conservation et y faire entreprendre les restaurations nécessaires par M. A. Stoppelaëre récemment nommé à cet effet. La conscience et la ténacité avec lesquelles Z. Goneim se consacra à ce travail, au cours duquel il avait, en particulier, remis au jour la magnifique tombe de Khérouef[1], le firent désigner en 1946 aux importantes fonctions d'inspecteur en chef de la Haute-Égypte. C'est alors qu'il put faire

1. La localisation exacte de cette tombe, visitée encore par A. Erman en 1885, avait été perdue depuis lors.

pratiquer immédiatement au Nord du grand temple de Louqsor les sondages qui lui permirent de retrouver un vaste parvis avec le départ de la belle allée de sphinx marqués au nom du roi Nectanebo *(Nekht-neb-ef)* reliant ce monument à Karnak[1]. Cependant, après la découverte de divers éléments d'architecture et de statuaire, disposés sur le parvis, et le dégagement des dix premiers sphinx du *dromos*, la fouille dut être interrompue par la nécessité d'obtenir les crédits pour l'expropriation des masures édifiées sur le vaste *kôm* recouvrant le site.

En attendant, Z. Goneim avait transporté ses ouvriers sur la rive gauche où il se consacra principalement au déblaiement de l'importante tombe de Montouemhât (Assassif, n° 34), permettant ainsi de comprendre son dispositif d'ensemble[2]. Il a publié depuis lors en collaboration avec Paul Barguet et Jean Leclant les tables d'offrandes qu'il avait découvertes en désensablant la grande cour de cette tombe[3].

Ces travaux s'achevaient à peine que la Direction du Service des Antiquités décidait de lui confier le poste devenu vacant de conservateur de la nécropole de Saqqarah. Au début du printemps de 1951 il retourna donc à ce site qui avait été le lieu, quatorze ans plus tôt, de ses premiers essais en archéologie. Disposant dorénavant de l'ensemble des crédits affectés aux travaux dans la nécropole, il songeait à y entreprendre des recherches nouvelles, plutôt qu'à poursuivre les fouilles antérieures sur la voie d'Ounas. Son attention fut attirée au cours de l'été par une très vaste butte où affleuraient par places quelques éléments de maçonnerie grossière, présentant de grandes analogies avec celle des massifs en moellons de calcaire local des monuments de Zoser. Ayant acquis, après quelques sondages, la quasi-certitude qu'il s'agissait bien là de vestiges de constructions de la III^e^ dynastie, il ouvrit un chantier, pour lequel le P^r^ Mustapha Amer, alors Directeur général du Service des Antiquités, lui octroya un crédit supplémentaire de six cents livres, ce qui lui permit d'engager un nombre suffisant d'ouvriers.

Après quelques mois employés à la délimitation de l'ensemble des constructions — ainsi qu'à la recherche d'accès aux souterrains que ces dernières recouvraient peut-être — et alors qu'un certain découragement commençait à gagner les fouilleurs, ceux-ci dégagèrent pour la première fois quelques assises de calcaire fin, maçonnées, qu'ils prirent tout d'abord pour les marches d'un escalier. Ces assises constituaient, en réalité, l'extrémité dégradée d'une importante muraille à redans bastionnée, encore éclatante de blancheur. Ce magnifique mur orienté d'Est en Ouest, et conservé sur une cinquantaine de mètres de longueur avait été interrompu en cours de construction, lorsqu'il avait atteint, avec sa sixième assise, un peu plus de 3 m de hauteur. Il fut alors abandonné sur place et incorporé tel quel à un vaste terre-plein que l'on étendit jusqu'à 150 m plus loin vers le Nord et dont le

1. J. Leclant, *Orientalia*, vol. 19, fasc. 3, p. 362-363 ; vol. 20, fasc. 4, p. 454-457.
2. Cf. J. Leclant, *ibid.*, vol. 19, fasc. 3, p. 370-372 ; vol. 20, fasc. 4, p. 473-474.
3. Cf. *A.S.A.E.*, t. LI, p. 491-507, avec 8 pl.

remblai constitué de pierraille, d'argile et de sable fut appliqué directement contre son parement de calcaire fin : celui-ci se trouvant ainsi parfaitement protégé.

La découverte de ce mur au décor à redans, identique à celui de l'enceinte de la Pyramide à degrés constituait une éclatante confirmation de l'âge présumé du monument ; mais l'emploi ici de blocs présentant une hauteur d'assises sensiblement double de celles utilisées là tendait à prouver que l'on était en présence d'un monument légèrement postérieur au règne de Zoser.

Après le dégagement de ce remarquable témoin de l'architecture de l'enceinte, il importait d'atteindre le monument funéraire même, certainement très détruit, car rien n'en trahissait apparemment le contour sur le terrain recouvert de sable. Z. Goneim décida alors d'effectuer une large tranchée Nord-Sud à peu près au centre du vaste rectangle qu'il n'avait réussi à délimiter vers l'Est qu'assez approximativement. Au bout de quelques jours, apparurent les vestiges d'une construction massive en moellons de calcaire local. La disposition de la maçonnerie faite de tranches inclinées d'une quinzaine de degrés, appliquées les unes contre les autres et présentant des lits déversés perpendiculairement aux faces de parement, nous fit aussitôt reconnaître la structure très particulière d'une pyramide à degrés[1] ; il importait dès lors de retrouver les angles, ainsi que l'entrée de la descenderie.

Malheureusement le crédit était épuisé, et ce ne fut que dix-huit mois plus tard, en novembre 1953, que Z. Goneim après de multiples démarches put en obtenir le renouvellement pour reprendre ses recherches. Trois des angles de la pyramide alors rapidement dégagés, indiquèrent un plan carré de 120 m environ de côté, soit sensiblement la même longueur que celle du plus grand côté de la pyramide de Zoser, qui est légèrement oblongue d'Est en Ouest. Au cours de l'hiver les fouilles firent apparaître à une quarantaine de mètres au Nord de la pyramide et sur son axe méridien une descenderie encore bloquée s'enfonçant d'abord en tranchée, puis en tunnel, sous les substructures probables d'un temple funéraire accolé à la pyramide et, au delà, sous celle-ci.

La descenderie au tracé rectiligne, mais en pente très accusée, est recoupée à 38 m de son entrée en tunnel par un vaste puits de 3 m de côté, a ménagé au cours de la construction même, dans le massif de la pyramide à 7 m de sa face septentrionale. Ce puits remployé à l'époque ptolémaïque[2] pour recevoir d'innombrables ossements et cornes d'animaux divers, et principalement de bêliers, avait sans doute

---

1. Cf. J.-Ph. Lauer, La campagne 1951-1952 à Saqqarah : *Bull. Société française d'Égyptologie*, n° 12 (février 1953), p. 27-28 ; J. Leclant : *Orientalia*, vol. 22, fasc. 1, p. 92-93 ; Zakaria Goneim, *La pyramide ensevelie* (édit. Amiot-Dumont, Paris, 1957), p. 80-81. Cf. d'autre part, J.-Ph. Lauer, A propos de la nouvelle pyramide à degrés de Saqqarah, *Bull. Instit. d'Égypte*, t. XXXVI, p. 357-364 ; *id.*, Les pyramides à degrés, monuments typiques de la III^e^ dynastie, *Rev. arch.*, t. 47, 1956, p. 1-19.

2. Un important lot de fragments de papyrus démotiques recueilli là en témoigne.

été utilisé auparavant par les voleurs de la haute Antiquité pour explorer les souterrains de la pyramide sans qu'on eût à débloquer sa descenderie jusque-là. Au fond du puits, sous une couche d'argile et sur le sol même de la galerie, étaient entreposés plusieurs centaines de vases et coupes d'albâtre, de diorite ou de roche porphyrique, typiques de la IIIe dynastie, et parmi ceux-ci quelques bouchons d'argile portant des empreintes de sceaux au nom du roi constructeur de la pyramide, l'Horus Sekhem-khet, ignoré jusque-là. En outre, immédiatement au Nord de ces vases, contre la paroi orientale de la galerie, Z. Goneim recueillit un précieux dépôt composé essentiellement de vingt et un bracelets et d'une charmante petite boîte à fard en forme de double coquille en or, d'une petite pince de toilette en électrum et de nombreuses perles de collier en cornaline, en faïence et en or. Que faisaient là ces bijoux de caractère féminin ? Y avait-il eu dans cette pyramide, comme dans celle de Zoser d'autres inhumations que celle du roi même[1], et s'agirait-il ainsi d'un larcin abandonné par un voleur surpris ?

Au delà du puits, comme avant celui-ci, la descenderie, dont le ciel s'était effondré sur une épaisseur de plusieurs mètres, était encombrée d'une énorme masse d'éboulis recouvrant son sol situé beaucoup plus bas. Z. Goneim eut ainsi les plus grandes difficultés à se frayer peu à peu un chemin jusqu'en un point où, à 72 m de l'entrée en tunnel de la descenderie, il fut arrêté par une paroi rocheuse presque verticale qui lui fit vivement redouter que la chambre sépulcrale n'eût jamais été creusée.

Après un temps d'arrêt et de découragement, qui fut employé à consolider les lieux, on se résolut à creuser parmi les éboulis le long de la paroi verticale ; c'est alors qu'apparut le haut d'un passage encore muré de pierres sèches. Ce nouveau blocage en place confirma Z. Goneim dans sa conviction téméraire que la tombe devait être intacte. En proie à une exaltation extraordinaire, il parvint après avoir enlevé quelques pierres à se glisser avec son chef d'équipe Hofni dans la chambre sépulcrale. Ils furent alors saisis d'une joie sans bornes en apercevant, au milieu de cette vaste salle creusée dans le roc à près de 28 m de profondeur, un magnifique sarcophage d'albâtre encore fermé, non par un couvercle à la manière accoutumée, mais par une trappe verticale disposée sur son petit côté vers le Nord[2]. Ce sarcophage, fait étrange, n'était accompagné d'aucun mobilier funéraire ; mais sur sa face supérieure gisaient des débris végétaux disposés suivant un V. « On aurait dit », écrivait Z. Goneim[3], « les restes d'une gerbe mortuaire laissée par ceux qui avaient scellé le sarcophage quatre mille sept cents ans plus tôt[4]. Tout cela était trop beau pour

1. Dans la Pyramide à degrés nous avons en effet retrouvé les sarcophages et les restes de l'inhumation de plusieurs princesses ou enfants royaux. Cf. J.-Ph. Lauer, *Pyr. à degrés*, I, p. 46-62 (surtout 56-62).

2. Voir le récit pittoresque qu'il a donné dans son volume de vulgarisation, *La pyramide ensevelie*, édit. Amiot-Dumont, Paris, 1957, p. 137-144.

3. *Ibid.*, p. 143.

4. Il s'agissait clairement, à notre avis : de pièces de bois en décomposition, ce qui fut confirmé depuis par les analyses, cf. Z. Goneim, Horus Sekhem-khet, *The unfinished Step Pyramid* (Le Caire, 1957), p. 37.

être vrai ! Pendant quelques instants, Hofni et moi restâmes béats devant ce coffre d'albâtre, dont la beauté était étrangement rehaussée par le contraste qu'elle faisait avec la pauvreté des lieux... ».

Cette dernière remarque eût dû inciter Z. Goneim à la prudence, mais il ne lui fut alors plus possible de tenir secrète sa découverte. « Quant à moi », ajoutait-il[1], « depuis l'inauguration du couloir d'entrée, j'étais aux prises avec la presse du monde entier. Chaque jour, des journalistes arrivaient de toutes parts jusqu'à ma villa, avides d'obtenir pour leurs lecteurs les plus récentes nouvelles. *Life*, le célèbre magazine américain, alla même jusqu'à offrir une contribution de six mille dollars pour l'avancement des travaux, et ses correspondants, un rédacteur et un photographe, ne me quittaient pas. Il y avait aussi des reporters du quotidien *The Times* qui a toujours montré un vif intérêt pour les découvertes archéologiques, ainsi que des envoyés spéciaux d'*I. Tempo* et du *New York Times*, sans oublier celui de *Paris-Match*, ni les agents allemands, scandinaves et sud-américains... La radio, la télévision et le cinéma étaient là aussi... »

Du 31 mai — date de l'entrée dans la chambre sépulcrale —, jusqu'au 27 juin où fut enfin ouvert le sarcophage, le malheureux inventeur — littéralement harcelé par la presse qui réclamait des précisions et des pronostics — se laissa arracher des considérations gratuites sur la richesse probable du contenu du sarcophage royal. On parla bientôt partout d'une découverte imminente comparable à celle de Touth-ankh-Amon, au point que plusieurs égyptologues d'Europe et d'Amérique n'hésitèrent pas à faire le voyage d'Égypte pour y assister.

Aussi, lorsque le sarcophage s'ouvrit, complètement vide, la déception générale fut-elle grande, et le choc particulièrement dur pour Z. Goneim. Reprenant cependant courage rapidement, il s'efforça de trouver des explications plausibles à ce fait pour le moins étrange. L'ayant comparé aux cas, d'une part, des deux tombes de Zoser sous sa pyramide et sous l'enceinte Sud de celle-ci, et, d'autre part, des deux caveaux aménagés pour Montou-hotep Neb-hepet-Rê à Deir el-Bahari, il supposa que la chambre sépulcrale de la pyramide n'aurait été ici qu'une sorte de simulacre, en rapport peut-être avec la cérémonie du ḥeb-sed, où il est fait parfois allusion à une mort rituelle du souverain, et que la tombe véritable serait à rechercher quelque part ailleurs sous la pyramide ou dans l'enceinte.

Il serait, certes, possible que la pyramide de Sekhem-khet n'ayant pu être achevée avant sa mort, on eût enterré ce roi dans sa tombe-cénotaphe du Sud comportant une superstructure beaucoup plus simple : à condition, toutefois, qu'ait été prévue ici, comme au complexe funéraire de Zoser, et comme on le constate à la pyramide de Meïdoum et à la pyramide rhomboïdale de Dahchour, une seconde tombe moins importante située au Sud. Cette recherche aurait été, selon nous, l'une des premières à faire.

Z. Goneim, qui put encore poursuivre ses fouilles durant deux

---

1. *Pyramide ensevelie*, p. 156 sqq.

campagnes en 1955 et en 1956, préféra concentrer le principal de ses efforts sur la pyramide même et ses abords immédiats du côté Nord. Il avait conçu un moment de grands espoirs en retrouvant, à 7 m au-dessous de l'entrée en tunnel de la descenderie, le départ d'une seconde galerie ; mais il ne s'agissait là que d'une amorce de quelques mètres, qui fut bientôt abandonnée en raison du mauvais état de la roche à ce niveau. Il dut, d'autre part, procéder à l'exploration systématique des cent trente-six chambrettes des galeries souterraines annexes, poursuivre de coûteux travaux de consolidation dans la descenderie, afin de la déblayer jusqu'au sol d'origine. Un accès secondaire à l'appartement funéraire fut ainsi révélé, et, à notre avis, les voleurs anciens durent par là pouvoir atteindre la chambre sépulcrale. Quelques vases et menus objets furent encore recueillis dans le déblai de la descenderie. Parmi ce lot, une jolie plaquette en ivoire portant un nom qui peut être interprété soit comme le nom de *Nebty* du roi, Djeser-ti (correspondant justement à celui du successeur de Zoser sur le Papyrus de Turin), soit comme celui d'une princesse, composé avec Nebty.

Vers la fin de 1956, le crédit ayant été épuisé, Z. Goneim ne put malheureusement en obtenir le renouvellement pour entreprendre les recherches qui s'imposaient encore dans ce vaste ensemble couvrant une dizaine d'hectares. Si cette exploration du complexe funéraire de l'Horus Sekhem-khet a pu paraître ainsi, aux yeux des profanes abusés par les exagérations inconsidérées de la grande presse, se solder par un échec retentissant, elle a été au contraire, du point de vue scientifique extrêmement féconde. Elle a apporté, en effet, une très importante contribution, tant à l'histoire de l'Égypte ancienne qu'à celle de l'architecture, en révélant l'existence et le nom d'un roi fort ancien et en livrant les ruines monumentales qui nous ont permis de le situer de façon très précise dans cette III[e] dynastie[1], dont, à part le magnifique ensemble de la Pyramide à degrés réalisé par le divin Imhotep pour le roi Zoser, nous ne connaissions que fort peu de choses. C'est par des découvertes archéologiques de cet ordre, tout autant que par celles de momies richement parées, que se recrée peu à peu l'histoire de l'Antiquité.

Concernant la découverte, outre le récit destiné au grand public, dont nous avons cité ci-dessus quelques phrases et qui est paru en 1957 sous le titre *La pyramide ensevelie*[2], Zakaria Goneim avait fait deux communications en 1954, l'une à l'Institut d'Égypte au Caire[3] et l'autre au Congrès des Orientalistes à Cambridge[4] ; puis il avait donné en 1955 un article intitulé « La nouvelle pyramide à degrés de

1. Cf. J.-Ph. Lauer, L'apport historique des récentes découvertes du Service des Antiquités de l'Égypte dans la Nécropole Memphite, dans *C.R.A.I.*, 1954, p. 368-379.

2. Ce volume a été traduit de l'anglais, *The Buried Pyramid*, édit. Longmans, Green and C°, 1956.

3. Cf. *Bull. Inst. Égypte*, t. XXXVI, p. 559-581.

4. Cf. *Proceedings of the Twenty-Third International Congress of Orientalists*, (Cambridge, 1954), p. 57-58.

Saqqarah » dans le numéro spécial de la *Revue du Caire* consacré aux « Grandes découvertes archéologiques de 1954 » (p. 18-31). Depuis lors, il avait eu heureusement la satisfaction de pouvoir faire paraître, à la fin de 1957 dans la collection des *Fouilles à Saqqarah* du Service des Antiquités au Caire un mémoire plus étendu (*Horus Sekhem-khet. The unfinished step pyramid at Saqqara*, I) illustré de nombreuses planches. Ainsi peut-on suivre, documents en main, l'exploration et en comprendre les très sérieuses difficultés.

Il est profondément regrettable que des incidences politico-économiques jointes à diverses intrigues aient pu faire interrompre depuis 1956 l'œuvre à laquelle Zakaria Goneim s'était attaché avec tant de cœur, et dont à présent, hélas ! la poursuite et l'achèvement devront être confiés à d'autres ; mais dans l'égyptologie son souvenir demeurera pour toujours étroitement associé à celui de sa belle découverte du nom et de l'ensemble funéraire de l'Horus Sekhem-khet à Saqqarah.

J.-Ph. Lauer.

NOUVELLES ARCHÉOLOGIQUES ET CORRESPONDANCE

Hommage à Prosper Mérimée.

Le 11 juillet 1959, on a apposé et inauguré, à Vézelay, une plaque rappelant la restauration de la célèbre abbatiale : ce fut, au point de départ, l'œuvre de Prosper Mérimée, dont les instances triomphèrent, et de l'architecte désigné par lui : Viollet-le-Duc. — P. Mérimée, qui était inspecteur général des Monuments historiques, avait constaté en 1834 le lamentable état de la Madeleine de Vézelay : il pleuvait à l'intérieur, où la végétation et les arbres s'installaient en plein air ; les pierres de l'édifice se détachaient d'en haut, menaçantes pour le visiteur. Il fallut six ans après la décision prise pour qu'on vît le commencement des travaux d'entretien ; ils durèrent jusqu'à l'époque où P. Mérimée, devenu sénateur, abandonna son direct contrôle.

On a beaucoup critiqué les restaurations de Viollet-le-Duc, non sans bonnes raisons. Mais l'œuvre des deux hommes, leur goût, qui était celui de leur époque, et leur savoir — servi par une intuition fort avisée — ont préservé à temps une église insigne, que la pioche des démolisseurs eût fait disparaître un jour de la future *Carte archéologique* de la France. C'est d'ailleurs à P. Mérimée que nous avons dû aussi la conservation de Saint-Savin et celle de tant d'autres chefs-d'œuvre, sur lesquels il reste encore — ainsi qu'à Vézelay, d'ailleurs — beaucoup à apprendre[1]. Ch. P.

1. Pour le rôle de Prosper Mérimée et de Viollet-le-Duc à Vézelay, on se reportera au traité, fort bien informé et de lecture aimable, qu'a écrit, en toute connaissance de cause, M. Paul Léon, *La vie des monuments français, destruction, restauration*, éd. A. & J. Picard, 1951, p. 193 sqq. On apprendra là, sans surprise, que le père de Prosper Mérimée avait été second grand prix de Rome (architecture) et secrétaire de l'École des Beaux-Arts. P. M. passa là son adolescence ; il s'arma pour la vie de quelque scepticisme. Il portait sur lui un cachet inscrit avec la célèbre maxime grecque du Μέμνησο ἀπιστεῖν. Plus tard, n'écrivait-il pas : « Je suis de neuf commissions, toutes plus ennuyeuses les unes que les autres ! » (lettre à M. et Mme de La Grange, 7 fév. 1850) ; il convenait de bonne grâce que « les réparateurs sont aussi dangereux que les destructeurs ». On se reportera aussi, naturellement, à la correspondance générale, éd. Parturier. — Pour Viollet-le-Duc, cf. *ibid.*, p. 201 sqq. — Selon M. Paul Léon, la vie de celui-ci a été une perpétuelle révolte de l'individu contre les pouvoirs. Sur les travaux exécutés à Vézelay (en accord avec P. M.), cf. *ibid.*, p. 371-378 ; les figures 195, 196, 197, montrent la façade avant la restauration ; la fig. 198, la tour, au même état. — L'étude la plus récente concernant la Madeleine de Vézelay (F. Salet, J. Adhémar), 1948, ne peut être considérée comme définitive : architecture, sculpture, et le reste.

Ad memoriam : EMILE MÂLE.

Les *Cahiers de civilisation médiévale*, de la Faculté (Lettres et Sciences humaines) de Poitiers, viennent de publier une bibliographie des œuvres d'Émile Mâle (II[e] année, n° I, janvier-mars 1959, p. 69-84). — On ne saurait que remercier vivement les promoteurs de cette commémoration, qui joint l'utile à l'émouvant. Classées de 1887 à 1958, les publications très diverses du maître des études d'histoire de l'art médiéval, rénovent ici leur enseignement. M. Élie Lambert, membre de l'Institut, les a, avec le concours de Mme et de Mlle Mâle, disposées chronologiquement. Ainsi est procuré à tous un instrument de travail essentiel. Sans doute pense-t-on aujourd'hui d'abord aux ouvrages fondamentaux du maître ; mais les multiples articles publiés aussi ici et là n'ont rien perdu de leur valeur documentaire, et il est précieux de pouvoir les retrouver à leur rang, de suivre au besoin, grâce à eux, l'évolution d'une pensée toujours féconde.

Ch. P.

ISIDORE LÉVY (1871-1959).

Au début de mai est mort, cette année, Isidore Lévy, ancien professeur au Collège de France et, depuis 1919, à l'Université de Bruxelles. Né à Rixheim, en Alsace, I. L. avait été le condisciple de P. Perdrizet, et, à Lyon, le disciple d'Holleaux et de V. Loret. Bien qu'il n'ait pas conduit de fouilles archéologiques, il y a dans son œuvre (cf. *Mélanges Isidore Lévy*, Institut oriental, Bruxelles, 1955 : avec une bibliographie arrêtée à la date du recueil) de multiples contributions d'un grand mérite, touchant l'histoire des civilisations antiques. Il avait été membre de l'Institut français du Caire. — Ses *Études sur la vie municipale de l'Asie Mineure sous les Antonins* (*REG*, 1895, 1899, 1901), ne sont pas oubliées. Dès 1904, il avait, avec Henri Hubert, préparé et conduit la traduction du *Manuel d'histoire des religions* de Chantepie de La Saussaye. Ses études sur Sarapis (*RHR*, 1909-1913) avaient fait époque, établissant fermement l'origine égyptienne du culte. Ses enquêtes de 1926-1927 *(Recherches sur les sources de la légende de Pythagore, Légende de Pythagore de Grèce en Palestine)*, parfois contestables, sont du moins fort instructives. On y trouve trace du problème : Hellénisme ou udaïsme, qui tenait au cœur du savant disparu. Une notice de M. Jacques Moreau, dans *Le Flambeau*, 42, 5-6, 1959, p. 385-394[1], atteste l'influence exercée par ce maître[2].

Ch. P.

ALPHONSE-ALEXANDRE DONNADIEU (1877-1959).

Le D[r] Donnadieu, dont le rôle dans l'étude des cités maritimes de Provence requiert l'attention, était né à Caylus (Tarn-et-Garonne), le 27 juin 1877. Il avait fait d'abord des études de médecine, et fut chef de travaux pour la psychologie pathologique. Une de ses très curieuses publications, parue à Paris en 1922, se

1. Cf. aussi l'important article biographique de M. Henri Grégoire, dans les *Mélanges Isidore Lévy*, et les souvenirs de M. Jacques Moreau *(ibid.)*.

2. La leçon inaugurale de son enseignement bruxellois, fondée sur une documentation très étendue, a paru dans la *Revue de l'Université libre de Bruxelles*, 1928-1929, sous le titre : Les croyances égyptiennes, grecques et juives sur la vie d'outre-tombe. On trouverait difficilement ailleurs l'équivalent de ce travail-programme.

rapportait à *L'hérédité dans la maison ducale de Lorraine-Vaudémont*. Mais déjà l'archéologie l'avait attiré. A la suite d'une convalescence en Provence, pendant la guerre 1914-1918, il devait quitter la Lorraine et s'installer dans le Var, à Saint-Aygulf, non loin de Fréjus. La villa qu'il fit construire là — nul n'oubliera son accueil si courtois et disert en ces lieux — s'appelait « Mosella ». Il y avait constitué une précieuse bibliothèque, qu'il parvint à déménager et à réinstaller à Cannes, pendant la seconde guerre mondiale. Peu de temps après, la villa fut détruite pour les besoins (?) du « mur de la Méditerranée », pendant que l'hôtel familial du Dr D., à Nancy, était lui-même saccagé par les occupants. On ne peut pas penser qu'il ait été épargné par le sort ; il prenait très à cœur les malheurs de la patrie, et le prouva pendant la période temporaire où il fut maire de Fréjus.

L'archéologie le passionnait. Après avoir été conservateur du Musée de Fréjus, directeur des fouilles là même, puis directeur des Antiquités celtiques, grecques et gallo-romaines de toute la région, il avait pris une connaissance directe des ruines et des problèmes historiques, autour du port militaire du *Forum Julii*. L'exposé qu'il a condensé en 1927, dans la plaquette de la collection : *Le monde romain* (Association G. Budé), reconstitue utilement, quoique de façon volontairement brève, l'histoire du havre provençal, choisi déjà par Jules César, semble-t-il, et qui fut organisé à partir du second triumvirat, comme siège de l'organisation destinée à assurer la victoire navale et la soumission, d'autre part, des turbulentes tribus alpines. Les arsenaux et chantiers, l'hôpital, les thermes, le théâtre, la palestre, le prétoire de Fréjus, n'ont pas eu de meilleur historiographe, jusqu'ici. On a pu discuter certaines interprétations, des hypothèses (canal de dérivation de l'Argens : *Soc. Antiquaires*, 14 mars 1934). Il n'en reste pas moins que, dans l'ensemble, Fréjus reste un centre d'études relativement favorisé, parmi tant d'autres. A. A. D. eût souffert de la lenteur des recherches actuelles sur le site, oublieuses parfois de l'importance et de l'originalité des installations découvertes, dont aucune n'est encore à l'abri de l'abandon. Les Antiquités chrétiennes de Fréjus n'ont pas moins d'importance (cf. G. de Angelis d'Ossat, *Bullett. comun. Roma*, 63, 1935, p. 39-51 ; *Bollett. d. Mus. dell'Impero romano*, VI, 1935). Puisse-t-on lui trouver sur place un successeur, aussi enthousiaste ! En 1935, il avait repris ses études sur le *Port militaire* (Coll. Budé) ; il écrivit aussi divers ouvrages sur *La Côte des Maures* (1932), sur *La Côte d'Azur* (1936), où l'information archéologique était fondamentale. Il a collaboré à l'établissement de la carte du *Département du Var*, dans l'*Atlas archéologique de la Gaule romaine (Forma Orbis romani)*.

Nommé en 1942 correspondant de l'Académie des Inscriptions, le Dr D. a rempli attentivement sa tâche envers le Quai Conti ; on retrouve, dans les *CRAI*, de 1932 à 1950, ses notes et communications érudites, concernant son domaine provençal. Leur aire est étendue. Le 5 mai 1950, il avait parlé encore à notre Compagnie du Baptistère de Riez, dans les Basses-Alpes, insistant sur les influences byzantines qui s'y révélaient. Son activité s'est marquée en bien d'autres périodiques que les *CRAI* ; il avait le goût des problèmes historiques. Il a tenté d'éclairer le mystère du prétendu Trophée de Biot, dans une enquête pour laquelle il s'associa avec P. Couissin, d'un point de vue malheureusement contestable (*RA*, 1931, I, p. 69-101 : *Egitna et le monument de Biot*). Il nous a laissé aussi, au sujet de la bataille dite « d'Aix » entre Marius et les Cimbres, des considérations qui méritent attention. Ch. P.

JEAN JANNORAY (1909-1958).

Ainsi que l'a écrit M. H. Gallet de Santerre[1], « les Anciens auraient vu là un drame de la fatalité : après J. Bérard, son prédécesseur à la Sorbonne — à peine un peu plus d'un an après lui ! — J. Jannoray a trouvé en Pologne une mort brutale, le 15 octobre 1958, à la suite d'un accident de la route ». — Après M. Launey, A. Varille, R. Courtois — pour ne parler que des nôtres ! — la soudaineté de la catastrophe, la perte ainsi infligée, une fois de plus, à notre équipe scientifique, déjà si peu nombreuse, ont frappé d'une douloureuse stupeur ses « anciens », ses contemporains, et les jeunes. Lui aussi est tombé en pleine activité intellectuelle ; loin de France, alors qu'il revenait d'une mission fructueuse, après une série de conférences où il avait fait une fois de plus briller ses qualités si remarquables de maître enseignant, et d'archéologue militant. Je ne puis penser à lui sans une infinie tristesse, que rien n'apaisera. Son objectivité perspicace, la rigueur scrupuleuse de sa méthode sur le terrain, sa gentillesse aussi — car il était toute bienveillance, malgré sa réserve quasi timide, son sourire un peu moqueur — faisaient de lui une âme d'élite. Nous sommes d'autant plus atterrés devant le drame des entours de Poznan, que sa femme elle-même, et une jeune archéologue polonaise, Mlle Bernhard, connue en France, conservatrice du Musée de Varsovie, professeur à l'Université de Cracovie, furent aussi durement blessées dans l'épreuve qui lui arracha, si soudainement, une vie profitable à l'étude.

D'affectueux *Mémento* de nos compagnons d'étude et de travail[2] ont déjà marqué l'étendue des regrets soulevés ici et là. Pour celui qui lui apporte ici, comme archéologue, un douloureux *mémento*, la tâche est réduite, mais resterait immense. N'est-il pas vrai que si l'on veut parler, en France, dans la partie la plus riche de notre passé national, d'une fouille archéologique exemplaire, c'est à Ensérune, donc à lui, que l'on pense aussitôt ? Quand parut, il y a peu, le petit traité excellent de M. H.-P. Eydoux, *Monuments et trésors de la Gaule ; les récentes découvertes archéologiques*[3], j'écrivis aussitôt à l'auteur qu'il manquait à la liste de ses témoignages — valable — quelques sites de choix, Vienne et Ensérune, p. ex. dont l'absence frappait tout aussitôt le lecteur. Il en convînt, ayant réservé, me dit-il, ces points de son périple pour un second ouvrage complémentaire. Mais nul n'entendra plus la voix sincère de celui, qui, sur Ensérune, nous documentait avec la plus sûre et la plus mûre compétence, partout si hautement reconnue.

Le livre magistral de J. J., son *Ensérune, Introduction à l'étude des civilisations préromaines de la Gaule méridionale*, n'avait paru que trois ans à peine avant l'accident de Pologne. Ayant eu l'avantage de participer à la soutenance (en 1952) de cette thèse, qui honore la France et la Sorbonne, j'avais dit aussitôt, dans le *Journal des Savants*[4], les mérites d'un travail local, mais étendu, qui ne témoignait pas seulement d'un colloque continué, sur le terrain, avec notre passé — colloque poursuivi en tant de campagnes ! — mais d'une maîtrise divinatoire, bien faite pour tirer d'un labeur mené sur le terrain, difficile à tous, la quintes-

1. *Gallia*, XVII, 1959, fasc. 1, p. 1-3.
2. Outre la notice de M. H. Gallet de Santerre (ci-dessus, n. 1), cf. aussi Mme Anne-Marie Bon-Coutte, *Assoc. des Anciens Élèves de l'École normale supérieure*, 1959, p. 36-38.
3. Plon, 1958 ; c'est le livre d'un spécialiste de l'érudition, rappelons-le.
4. Avril-juin 1956, p. 49-67.

sence serrée et véridique d'une histoire débarrassée enfin des mirages provençaux ; J. J. montrait là une ardeur intrépide à la recherche des fuyantes perspectives de l'histoire. Livre de bonne foi, ardente et exigeante, où tout le détail de l'exploration a été silencieusement sublimé, où rien n'est laissé dans l'ombre, où l'avenir même d'autres recherches, qu'il sera nécessaire de poursuivre, est servi par une large connaissance de ce qui compte et comptera encore — hypothèses, probabilités — autour des *oppida* languedociens, qui, tous, méritent si bien, d'ailleurs, de sortir peu à peu de l'ombre. Quelle modestie pourtant, si rare, à chaque pas de l'investigation, à chaque page de la publication ! Mes visites personnelles à Ensérune, plusieurs fois répétées *in utrăque fortună*, n'avaient pas eu de peine, certes, à me convaincre de la solidité des résultats acquis peu à peu sur une fouille, devenue exemplaire, mais qui avait connu, au passé, toutes les vicissitudes chancelantes des vieilles méthodes, les ingrats et compromettants débuts, quand on ne se souciait encore partout que d'arracher à la terre des objets de musée. La révélation obtenue jour par jour, à Ensérune, aucun archéologue, étranger ou national, n'aurait pu l'obtenir et la développer plus habilement, sans nulle publicité : œuvre de sagacité et d'amour pour les idées exactes, pour le travail bien fait, jour à jour.

Nous n'aurons pas mieux à montrer, ailleurs, prochainement, lorsque le VIII^e^ Congrès international d'archéologie tiendra ses assises en France. Ensérune fait comprendre d'ailleurs les autres *oppida* de la région. C'est à Ensérune qu'on distingue nettement les trois temps de l'histoire, pour la chaîne de ces sites fortifiés : à Ensérune, du VI^e^ au V^e^ s. avant notre ère, d'abord ; puis au moment de la « seconde ville », qui a duré jusqu'au dernier tiers du III^e^ s. ; enfin, pendant la période hellénistique, commencée vers 230 av. J.-C., en coïncidence avec l'installation des Gaulois sur les bords de la Méditerranée, et jusqu'au début du prestige de Narbonne (118 av. J.-C.) : sans que jamais ait périclité, sur la haute guette, le traditionalisme local. Mais le site — dont nous ne savons même plus le nom antique ! — n'a pas eu de destin historique hors série, et c'est ce qui fait sa valeur originale. L'apport grec y est insigne, mais l'apport commercial ibérique y compte aussi ; et le fait celtique, assurément : que de dosages difficiles, que de problèmes généraux ! L'auteur a pu, quelquefois, être repris sur le détail — par exemple à l'occasion de l'*Appendice II*. Il eût fallu non moins qu'un miracle pour que tout fût partout inattaquable ; mais qui pourra jamais négliger l'apport équitable d'une « somme » déjà si péremptoire et si productive, s'il veut reprendre un jour les problèmes de la Gaule méridionale pré-romaine ? Et quelle amertume de penser, en ce moment, à ce qui reste à faire, sur place ! Lors de ma plus récente venue, nous avions vu ensemble poindre les grandes constructions édilitaires, nouvellement apparues sur l'un des versants, au-dessus de la plaine. Qui eût pensé qu'il n'en pourrait poursuivre lui-même l'exploration attendue ? Qui eût cru que, de tout le travail mené par lui, de 1943 à 1956, en Languedoc méditerranéen et au Roussillon[1], il ne pourrait présenter un jour la synthèse souhaitée, dans ce traité d'ensemble sur la *Gaule pré-romaine* qu'il avait commencé d'édifier ? A l'aide de ses Chroniques de *Gallia*, à propos de chaque site, il posait inlassablement et découvrait aux autres tant de problèmes fructueux ! La relève sera prise, sans doute, et bien prise ; mais le but s'écarte, vers lequel notre labo-

1. Il a dirigé là, depuis 1942, la XI^e^ Région archéologique, avec une ardeur et une compétence exemplaire.

rieux ami pensait tendre et toucher, d'un élan vainqueur autant que médité.

Rien n'est si sombre et si consternant à prononcer que l'adieu sur une destinée vite brisée : drame de la lumière éteinte trop tôt avant le soir ! J. J. venait à peine d'être nommé comme suppléant à la Faculté des Lettres de Paris, dans la chaire d'histoire grecque. Mais il savait qu'il n'aurait pas à abandonner sa tâche militante au Languedoc, les campagnes annuelles où il bénéficiait de l'active assistance de M. l'abbé Giry. Il reprenait, du moins, contact avec les études grecques et la Grèce, avec tout son brillant et récent passé d'Athénien, qui lui a permis, à Delphes et en Phocide surtout, tant d'heureuses découvertes : il allait pouvoir, de Paris, récupérer ses anciennes tâches d'épigraphiste, publier un jour, avec l'équipe de ses collaborateurs, les recherches entreprises à Krisa-Kirrha, études proches de leur achèvement. Sept ans de sa première expérience d'érudition reprenaient corps. On comptait sur lui pour raviver l'étude des inscriptions delphiques au temps de l'Empire romain, étude à laquelle il avait consacré en Grèce, avec tant de conscience, son plus juvénile effort[1]. Ch. P.

---

1. La bibliographie ci-dessous a été préparée par M. Y. Béquignon :

Premières recherches sur l'acropole de Krisa (Phocide) (avec L. Lerat), *RA*, 1936, II, 129-145.

A propos de deux dédicaces delphiques de l'époque impériale, *BCH*, 1936, 374-385.

Le « gymnase du bas » à Delphes, *BCH*, 1937, 53-56.

Krisa, Kirrha et la première guerre sacrée, *BCH*, 1937, 33-43.

Fouilles de Krisa (Phocide) (avec H. van Effenterre), *BCH*, 1937, 299-326, et *ibid.*, 1938, 110-148.

Nouvelles inscriptions de Lébadée, *BCH*, 1940-41, 36-59.

Recherches archéologiques dans le Languedoc (avec J. Coulouma), *Gallia*, I, 1943, 225-227.

L'habitat et la nécropole d'Ensérune (Languedoc) d'après l'exploration archéologique récente, *CRAI*, 1946, 530-547.

Les fouilles d'Ensérune (Hérault) ; Rapport sur la campagne de 1945, *RA*, 1946, II, 5-41.

Θριγκοὶ ἐπὶ στήλαις, à propos d'une série de blocs de corniche inscrits, à Delphes, *BCH*, 1944-45, 75-93.

Le peuplement de la Phocide maritime aux hautes époques, *RA*, 1945, I, 27-54.

Note sur la chronologie delphique du I^er^ siècle ap. J.-C., *REA*, 1945, 46-81 et 243-260.

Rapport sur les antiquités d'Ensérune, *Gallia*, IV, 1946, 357-360 ; rapport sur les antiquités de Narbonne, *ibid.*, 360-362 ; rapport sur les antiquités de Nîmes, *ibid.*, 362.

Inscriptions delphiques d'époque tardive, *BCH*, 1946, 247-261.

Inscriptions de Lébadée, *BCH*, 1946, 262 (erratum à *BCH*, 1940-41, 40-45).

Les fouilles d'Ensérune et la civilisation préromaine du Midi de la France, *Rivista di Studi Liguri*, 1948, 85-103.

La poterie « ibérique » et l'expansion des Ibères en Gaule méridionale, *Mélanges Ch. Picard*, *RA*, 1948, I, 448-462.

Informations sur la XI^e^ Circonscription archéologique, *Gallia*, VI, 1, 1948, 200-207.

Las excavationes de Enserune y el problema de la ceramica « iberica » ; Estudio de estratigrafia y de cronologia, *Archivo español de arqueologia*, XXII, 1949, 3-20.

Les fouilles d'Ensérune (Hérault) et la connaissance des civilisations préromaines de la Gaule méridionale, *Nouvelle Clio*, I-II, 1949-50, 208-230.

A propos d'Avienus, *Ora maritima*, vers 701-702, *RA*, 1950, II, 77-83.

Fouilles de Delphes, *Le Gymnase*, Paris, 1953 (th. complém.) ; suite, p. 103.

WALDEMAR DÉONNA (1880-1959).

J'ai déjà dit ailleurs, à la demande d'un périodique où parurent certaines des plus récentes études celtiques de l'éminent savant genevois, mort le 3 mai 1959, l'amplitude et les mérites de l'œuvre de W. D.[1].

Né à Cannes le 24 sept. 1880, il appartenait à une vieille et importante famille genevoise[2], et il était « bourgeois » de sa ville, comme on dit en Suisse. Mais il était aussi très « Français » ; il l'a montré tout au cours de sa vie, ce qui vaut mieux encore que de le faire dire. Il n'était devenu correspondant étranger de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres qu'en 1946, date qui révèle une certaine lenteur injuste. Car il a constitué — travaillant presque un demi-siècle (1904-1959), jusqu'à l'extrême limite de ses forces — une œuvre d'une densité exemplaire (806 titres (!) déjà, au volume d'*Hommages* publié en 1957, dans la collection « Latomus », t. 28) ; de plus, il a été souvent un initiateur valable, et il a posé, proposé, maintes questions d'études essentielles. Il avait commencé sa carrière de chercheur aux curiosités multiples, d'archéologue fécond, d'historien des arts et des religions, lorsqu'il vint à Athènes en 1905 pour trois ans, comme mandataire de son pays à la « Section étrangère », récemment constituée (1900). Il en a été un des premiers missionnaires, au pied du Lycabette, et il n'a jamais cessé sa collaboration compétente à nos tâches ; à Thasos, à Délos[3], à Delphes, son activité incessante a marqué de très utiles résultats. On le note aisément en parcourant la bibliographie des *Hommages* (1956), et en remarquant que, dès 1908, paraissaient *Les Apollons archaïques*[4], qui marquent, en Europe, le début des études comparatives consacrées, avec une méthode alors nouvelle, à l'enquête si développée aujourd'hui sur l'archaïsme grec. — Peu avant, W. D. avait publié aussi ses *Statues de terre cuite dans l'Antiquité*, qui lui valurent, en 1907, le titre de docteur ès Lettres, de l'Université de Genève. Il a enseigné là trente-cinq ans (1920-1956), occupant la chaire d'archéologie et d'histoire de l'art. Quand on voit aujourd'hui — comme on commence à le faire de mieux en mieux — ce qu'a dû être la grande plastique en terre cuite en Grèce — d'Athènes et d'Égine à Delphes, et d'Olympie à Paestum et à l'Étrurie, à Rome enfin — on ne peut pas ne pas songer que notre confrère genevois avait là aussi inauguré, dès ses débuts, une source d'études capitale.

Informations sur la XI[e] circonscription archéologique, *Gallia*, XI, 1953, 90-100.

Portus Veneris, *P.W.*, XXII, 1, 1953, col. 411-418.

Informations sur la XI[e] circonscription archéologique, *Gallia*, XII, 1954, 410-426.

Ensérune. Contribution à l'étude des civilisations préromaines de la Gaule méridionale, Paris, 1955 (Bibl. Ec. Fr. Ath. et Rome, fasc. 181) (thèse principale, soutenue à Paris, en 1952).

Venami (Aquitania), *P.W.*, 2[e] série, XV. Hlbbd., 1955, col. 670-674.

Informations sur la XI[e] circonscription archéologique, *Gallia*, XIV, 1956, 203-218.

1. Cf. *Ogam, Tradition celtique*, XI, 1959, II-III, p. 117-121. J'ai parlé là de ce qu'il avait fait pour les études celtiques et gallo-romaines. Je n'y reviendrai pas ici.

2. Il avait aussi des ascendances danoises, d'où son prénom.

3. C'est là et à Delphes qu'il a le plus étudié, travaillé, publié.

4. Sous-titre : *Etude sur le type viril de la statuaire grecque au VI[e] siècle avant notre ère* : ouvrage justement apprécié par H. Lechat.

En même temps qu'il enseignait à Genève[1], W. D. a dirigé, de 1920 à 1951, le Musée d'art et d'histoire de sa ville. Il sut non seulement l'enrichir, mais en faire un centre de recherches et d'études scientifiques, très utiles, en même temps qu'une riche collection d'objets d'art. Des conférences où furent appelés nombre de savants étrangers, entretinrent, tant qu'il fut là, une ambiance de culture très louable. Les Musées, s'ils ne veulent pas devenir des nécropoles pour promeneurs du dimanche, n'ont-ils pas la tâche essentielle de pourvoir d'abord par de vraies publications, des catalogues dignes de l'état de la science — à la méditation de ceux pour qui l'art et l'histoire existent : aux lieu et place des « visites dirigées », n'est-ce pas un devoir de conserver comme possible, d'encourager même le dialogue muet des chefs-d'œuvre de l'art toujours présents avec les vivants qualifiés de l'heure ? Seul, le tête-à-tête personnel a du prix. W. D. le savait.

L'œuvre scientifique de W. D. se laisse répartir en divers domaines, répondant aux larges tendances diverses qui ont dirigé l'activité du disparu. — Tout d'abord, on ne dira jamais assez le mérite, partout reconnu, de ce qu'il a fait pour l'histoire de l'art grec et pour l'étude des civilisations antiques — du Proche-Orient à l'autre bout de la Méditerranée. Outre les ouvrages de début, cités ci-dessus, toute une suite de travaux serait à mentionner : en 1914, l'*Expression des sentiments dans l'art grec* ; puis *L'art en Grèce*, 1924, qui doit aux conditions dans lesquelles il a été préparé d'avoir pu paraître un peu sommaire. Déjà, avec les deux volumes : *Dédale ou la statue de la Grèce archaïque* (1930-1931), on retrouve le goût de précision marqué par *Les Apollons archaïques*, auxquels il n'avait manqué qu'un répertoire plus étendu (disons qu'il est loin encore d'être constitué ici et là dans l'ensemble !)[2]. En 1938, W. D., qui avait des mérites assurés de réalisateur-réaliste, a donné dans *L'exploration archéologique de Délos : Le mobilier délien*. Il faut ajouter à la liste, très incomplète, des travaux ici signalés, les vues et considérations mises en œuvre, synthétiques, présentées dans *Les lois et les rythmes de l'art*, 1914 ; *L'archéologie, son domaine, son but, ses méthodes* (1922) ; dans *Du miracle grec au miracle chrétien : classiques et primitivistes dans l'art*, ouvrage dogmatique en trois tomes, paru à Bâle, de 1945 à 1948.

A côté de ces recherches, il convient de citer parallèlement le fructueux travail de détail, non moins suggestif, consacré tous les ans à l'étude des faits religieux, mêlés ou non à l'histoire de l'art, non seulement pour les religions antiques, mais pour certaines régions : notamment la Suisse, et spécialement la province de Genève, qui a toujours provoqué et retenu l'attention de celui qui écrivit *Les arts à Genève, des origines à la fin du XVIII*[e] *s.*[3]. La volonté de généralisation qui se mêle dans l'œuvre de W. D. à une intense curiosité critique l'a amené à multiplier, en tous domaines d'étude, l'incessante production de mémoires, notes et notules, qu'il lui arrivait de reprendre, avec des changements et des

1. S'il a beaucoup travaillé, beaucoup voyagé aussi en Grèce, W. Deonna n'a pas été à vrai dire, un fouilleur militant. Mais autant à Délos qu'à Thasos, son coup d'œil perspicace lui a valu des découvertes notables. A Thasos, il a été le premier à voir clair, pour l'essentiel, dans le dispositif de la Porte de l'enceinte archaïque, dite d'Héraclès et de Dionysos, et à réfuter certaines erreurs des voyageurs passés avant lui à travers l'île de Télésiclès et des colons pariens, dont certains, comme Archiloque, sont célèbres.

2. W. D. n'aura pu connaître le grand Couros de bronze récemment retrouvé au Pirée.

3. Publié à l'occasion du Bi-millénaire de Genève en 1942 ; cf. aussi Le Genevois et son art (*Genava*, 1945).

enrichissements, parfois, au bénéfice de plusieurs publications. Il avait un fichier inépuisable : « Ses sacs de blé étaient des fontaines publiques ».

L'histoire des religions, celle du symbolisme des monuments religieux païens, celle des données folkloriques, en tous pays, occupent une place marquée dans l'œuvre qui nous a été laissée. W. D. ne séparait pas volontiers l'étude des faits de la foi et de la croyance des domaines sociologiques et psychologiques. Pour mieux comprendre les significations secrètes ou équivoques, il avait un constant souci de démonter — travail d'horlogerie minutieuse, dirait-on — les traditions et les œuvres, afin de les éclairer de l'intérieur. Il avait consacré, de 1913 à 1939, déjà, quatorze études dans la *Rev. de l'histoire des religions* — dont il fut un collaborateur assidu, toute sa vie — à des *Questions d'archéologie religieuse et symbolique*. Retenons la part grandissante donnée à dessein aux enquêtes sur les aspects symboliques : problème difficile, qui, visiblement, passionnait le savant genevois. N'a-t-il pas poussé la curiosité jusqu'à traiter, en une curieuse monographie, d'un cas pathologique de création artistique[1] ? A Genève, où il s'occupait assidûment des sites et des monuments, il s'est complu longuement à interroger les traditions populaires de la Suisse romande, ses superstitions, son folklore[2]. Comme je l'ai dit ailleurs (*Ogam*, 1959, *l. l.*), on lui doit une foule de recherches, fragmentaires ou plus générales, toujours instructives, sur la civilisation celtique.

En chaque domaine de nos études, la volonté de généralisation qui animait tout le travail de notre confrère genevois s'est manifestée. Il cherchait à sortir du cadre étroit de l'érudition, technique ou livresque, pour présenter, si possible, des vues directrices, seules capables de hausser l'étude au-dessus de la broutille des spécialités. C'est pour cela qu'il s'est classé parmi les doctrinaires de l'archéologie. Ses prises de position n'ont pas toujours rencontré l'assentiment général, mais aucune n'est vaine. Il avait trente-deux ans, lorsqu'il publia, en 1912, son traité monumental, *L'archéologie, sa valeur, ses méthodes*, qui a pu troubler la quiétude de bien des maîtres. Les trois volumes compacts abordaient successivement *Les méthodes archéologiques* (non sans scepticisme !), puis *Les lois de l'art*, les *Rythmes artistiques*. Ils ont été utiles à bien des travailleurs. Les thèses, dont certaines furent discutées, et semblent encore aujourd'hui discutables, ont été souvent mises en cause, par l'auteur lui-même, et ses confrères. On lui devra de les avoir clairement formulées, même si l'on estime que la théorie des « retours cycliques », des périodes dites « comparables » — classicisme grec et style Louis XIV, p. ex. ! — sont restées sujettes au doute méthodique. On a considéré comme un « testament » — mais très loin en avant de ses derniers travaux, l'ensemble des trois volumes : *Du miracle grec au miracle chrétien ; classiques et primitivistes dans l'art*, qui furent publiés à Bâle, de 1945 à 1948[3]. Il y a là l'esquisse, un peu en survol, non seulement de l'histoire de l'art tout entière, mais, a-t-on dit, de l'art universel envisagé selon ses principes fondamentaux. — L'idée maîtresse, que le sous-titre dégage et annonce, est que tout l'art pourrait se ramener à deux aspects, opposés : le classicisme et le « primitivisme » : le premier viserait la représentation objective, de plus en plus raffinée, de la personne humaine et des réalités

1. *De la planète Mars en Terre Sainte ; art et subconscient : un médium peintre, Hélène Smith*, 1932.

2. H. Grégoire avait appelé W. Deonna « le plus fécond, le plus original, et le plus hardi des archéologues comparatistes » : *BCH*, 1946, Suppl. p. 30.

3. La *Revue archéol.* en a rendu compte : 1950, I, 226 sqq. (O. Sargnon), et 1954, I, 95 sqq. (Ch. P.).

de la nature ou de la vie, tandis que le « primitivisme » se serait figé dans des formulaires déformateurs, sinon dévastateurs, en pliant la réalité visuelle à des concepts ornementaux, par force de plus en plus abstraits. Le classicisme n'aurait eu que deux apogées : en Grèce, à partir du v^e^ s. av. J.-C., puis en Occident, avec l'art « gothique », à partir du XIII^e^ s. — On n'a pas manqué de faire valoir le droit à des points de vue plus complexes ; car il y a quelque injustice, semble-t-il, à reléguer dans le « primitivisme », tout ce qui ne serait pas « miracle grec » ou « miracle chrétien ». A bon escient, les égyptologues, J. Capart et autres, ont protesté aussitôt contre le reproche de frontalité exclusive imputé à l'art des pays du Nil, vite libéré, autant qu'un autre, des servitudes du temps des apprentissages ; et, pour l'Orient aussi, un classement autoritaire pourrait manifester, au contact des faits, ses limitations. Faut-il penser, d'autre part, que toute période « classique » traîne après elle la léthargie d'une poussée « primitiviste » qui serait uniquement régressive ? On ne se résout pas volontiers, p. ex., à croire l'art hellénistique, si novateur, digne d'être frappé d'un tel discrédit ; il n'est pas sûr, d'ailleurs, qu'il faille taxer du même complexe d'infériorité l'art romain lui-même, voire ... notre présent, qui se cherche, mais non sans grandeur, parfois. W. D., trop inflexible peut-être, n'a voulu voir dans certaines outrances (de notre temps, et de certains autres), que les prodromes répétés d'une rechute dans un nouveau Moyen âge. Mais le Moyen âge peut paraître — sous certains aspects, au moins — émouvant, malgré son primitivisme. Et il ne manque pas de vrais artistes pour préférer l'art des sculpteurs romans, avec toutes ses impéritie, mais à cause de son élan interne, à l'art « gothique », p. ex. On discutera longtemps encore, avec de bons arguments... contradictoires, là-dessus ; mais ce n'est pas peu que d'avoir incité à de tels débats de principes les esprits libres. Troublé en humaniste par les problèmes et les misères du temps actuel, et peut-être aussi aiguillé un peu dangereusement par son optique d'helléniste, W. D. laisse, du moins, outre l'infinie richesse de ses travaux de détail, si méritoires[1], un trésor de commentaires précieux et d'aperçus personnels souvent divinatoires.

On ne peut qu'être affligé de sa disparition, d'autant qu'il avait une âme volontiers serviable, un esprit attentif et bienveillant[2], servi par une connaissance experte, éprouvée, des formes, des techniques, de tous les aspects de la religion et de l'art. Ses nombreux amis ont appris douloureusement sa disparition, car il avait donné toute sa vie à la défense et à l'illustration des œuvres qui sont celles de l'esprit humain et des mains des artistes. Ch. P.

Encore le Trésor d'orfèvrerie de Vâlčitrân[3].

L'étude de M. V. Mikov est la dernière en date qui concerne le fameux trésor de Vâlčitrân, découvert en 1924. On y bénéficie d'indications précieuses qui, jusqu'ici, faisaient défaut dans la plupart des articles consacrés à la même trouvaille. Ce curieux trésor avait déjà suscité, en effet, l'intérêt de nombreux

1. Cf. *Ogam*, pour l'art celtique et gallo-romain.

2. Tout ce qui n'a pas été répété ici peut se retrouver dans *Ogam*, *l. l.* — Une bibliographie de W. D., jusqu'à 1956, a paru dans *Latomus*, *Hommages à W. Deonna*, 28, 1957, Bruxelles.

3. V. Mikov, *Le trésor d'or de Vâlčitrân, arrondissement de Pleven*, édition de l'Académie des Sciences de Bulgarie, Sofia. 1958, 68 p., 31 pl., 40 fig. Texte en bulgare, avec résumés français et russe.

savants. Les différences d'interprétation furent marquées ; car on l'attribua à tour de rôle au III[e] millénaire... et à l'époque proto-bulgare.

Constitué d'or massif, le trésor pèse au total 12,425 kg. L'importante quantité d'argent et de cuivre alliée à l'or démontre que la provenance est à chercher soit du côté de la rivière Timok en Serbie, soit vers le Sud des Carpathes (p. 21). Les procédés utilisés témoignent, d'autre part, de connaissances métallurgiques très avancées (p. 22). Telles sont les techniques de la soudure et du niellage. L'utilisation de métaux différents pour un objet (p. 23), le décor « coloriste » combiné, associant l'or et l'argent (p. 25), le pourcentage élevé d'étain (16 %) dans les parties en bronze (p. 23-24), attestent indéniablement une technique du métal florissante. C'est à juste titre que M. V. Mikov insiste sur ces faits, en notant que, par certaines de ses formes originales, de même que par le style du décor, le trésor de Vâlčitrân paraît unique (p. 37). Les affinités avec les objets découverts dans le 1[er] Cercle royal de Mycènes sont évidentes, ce que l'auteur ne manque pas de souligner à plusieurs reprises. Toutefois, pour M. V. Mikov, les formes et le style décoratif (p. 23, 27) ne dénotent, au total, que de lointaines influences mycéniennes ; on ne saurait, selon lui, rien affirmer, ni pour l'origine, ni pour la chronologie. En somme, les différences seraient telles, que la thèse « mycénienne » sur l'appartenance du trésor de Vâlčitrân, jadis soutenue par plusieurs savants, devrait être rejetée une fois pour toutes.

Selon M. V. Mikov, la solution du problème dépendrait principalement des analogies que l'on découvre dans les Balkans du Nord et en Europe centrale. Or, tous les documents qu'il met en cause appartiennent à la fin de l'Age du Bronze et au début de l'Age du Fer (X[e]-VIII[e] siècles av. J.-C.). L'auteur en tire la conclusion que le trésor appartient vraisemblablement au VIII[e] siècle av. J.-C., c'est-à-dire à l'époque où l'industrie de l'or en Europe centrale atteignit son apogée. Héritier indirect et lointain de l'artisanat mycénien, le trésor de Vâlčitrân témoignerait d'une indépendance et d'un renouveau artistique exceptionnels dans les Balkans à l'époque d'Hallstatt. Une thèse semblable fut soutenue par M. V. Mikov, à propos de l'origine des *tholoi* thraces[1].

Nous essaierons d'analyser ici l'argumentation employée et de mesurer l'exactitude des résultats obtenus. En premier lieu, la provenance locale, probable, de l'or n'apporte pas de preuve décisive en faveur d'un atelier d'artisans autochtones. Les colons mésopotamiens en Anatolie et, plus tard, les Grecs en Thrace et ailleurs, exportaient des produits d'art en échange de métaux et autres matières. On peut donc supposer que ces mêmes objets de luxe que l'on retrouve surtout dans les pays « barbares » étaient parfois fabriqués en métal provenant de leur propre région. Une autre possibilité ne doit pas être négligée ; c'est de voir dans le trésor de V. des œuvres créées sur place, par quelque artisan ambulant venu de l'étranger. En effet, le trésor en question est d'une perfection telle qu'on chercherait vainement des parallèles valables en Europe centrale du début d'Hallstatt. Les techniques déjà citées, surtout l'assemblage de plusieurs métaux, la proportion élevée d'étain dans le bronze — d'habitude basse dans les produits danubiens (p. 24) —, la connaissance de l'électron, sont autant d'arguments en faveur d'une origine étrangère des objets retrouvés. Cela n'exclut pas la possibilité selon laquelle certains trésors danubiens, produits d'artisans locaux, ont imité

1. *Mélanges Kazarov*, 1955, p. 15-48 ; cf. *Rev. archéol.*, 1958, II, p. 122-123.

des procédés dont l'invention ne revient pas à la région. Il s'agit de choisir entre deux méthodes : l'une, préconisée par M. V. Mikov, qui consiste à voir dans le trésor le produit d'une évolution locale atteignant son apogée ; l'autre, celle que nous préférons *a priori*, tendant à considérer le trésor comme un travail étranger ; il se trouve peut-être à la base de certains produits locaux et, par conséquent, il ne doit pas être placé à la fin de cette période métallurgique danubienne, mais à ses débuts.

Les analogies découvertes par M. V. Mikov parmi la céramique locale (p. 26 sqq.), si elles ne sont pas toujours convaincantes, restent instructives. Par exemple, la ressemblance entre les tasses munies d'une anse du trésor de V. et les vases de Ostrovul Mare (fig. 16), est très évidente. Des précautions sont, néanmoins, à prendre quand il s'agit de formes métalliques. Celles-ci se répètent, à des époques chronologiquement éloignées. L'interprétation du trésor de V. ne dépend pas d'analogies céramiques locales ; les ressemblances ne sont peut-être dues qu'à des influences d'éléments semblables, sans que le trésor de V. doive être chronologiquement identifié avec l'époque de cette poterie locale. Le problème des analogies nous paraît beaucoup plus complexe que M. V. Mikov ne l'a cru.

Avant d'aborder la question des origines, quelques mots sont nécessaires sur l'interprétation de M. V. Mikov concernant le décor. L'A. admet volontiers que, ni les grands disques ornés de spirales, ni le vase triple à cannelures, n'ont d'analogies directes en Europe (p. 32-33). Mais les parallèles qu'il s'efforce de trouver restent très peu convaincants. On ne peut non plus admettre, ainsi qu'il ressort de son exposé (p. 40-41), que les rainures horizontales entourant la lèvre des tasses de V., pourraient être d'origine locale. Selon lui, le décor de spirales légèrement inclinées serait en rapport avec l'ornementation constituée de S : spirales conjuguées, fréquentes sur la céramique danubienne datant de la fin de l'Age du Bronze et du début de l'Age du Fer (p. 43-44). La valeur de ces analogies est douteuse ; de toute façon, le décor combiné de feuilles d'argent et d'or n'imite pas les ornements incrustés de la céramique locale ; s'il y avait lieu de faire le rapprochement, on penserait plutôt le contraire. Il semble donc impossible d'accepter l'affirmation suivante de M. V. Mikov (p. 46) : « A quel point les artisans du trésor de Vâlčitrân étaient liés à l'art local, cela se voit aussi par la technique des ornements. Les bandes d'argent ornant les grands disques et surtout l'ornement niellé, imitent l'incrustation de la céramique — celle des vases, des idoles, etc. ». Quant à la signification attribuée au trésor par l'A., elle reste purement hypothétique (p. 47-48). Le rapprochement que M. V. Mikov fait avec les chariots cultuels de l'Europe préhistorique n'a pas de valeur démonstrative. Cela s'explique par la phrase suivante (p. 47) : « La question de l'origine du trésor de Vâlčitrân est étroitement liée à la question de sa signification ». Mais V. Mikov a-t-il vraiment résolu la question ?

Nul ne doutera de l'ingéniosité du savant érudit, qui s'est signalé en ces derniers temps par plusieurs travaux ayant trait à l'Antiquité de la Bulgarie[1], soulignant surtout l'indépendance, sinon le génie artistique des Thraces. Quelle que soit la solution définitive, on est en droit d'invoquer des arguments qu'il ne cite guère. Les plus proches ressemblances se trouvent parmi les objets du trésor en argent de Tôd, ainsi que M. H. Seyrig[2] l'avait récemment démontré. Or, bien

1. *Ibid.* ; sur les objets de parure thrace, *Bull. Inst. bulgare*, 17, 1950, p. 146-156.
2. Note sur le trésor de Tôd, *Syria*, 31, 1954, p. 218-224.

qu'il cite l'article en question (p. 18), M. V. Mikov ne semble pas connaître le fameux trésor découvert en Égypte, et qui date du XX^e siècle av. J.-C. Il s'agit, en effet, de formes et d'ornements semblables. Les techniques diffèrent, mais on n'oubliera pas que les deux trésors ne sont pas faits en même matière. La spirale légèrement inclinée est une analogie aujourd'hui unique. Le parallélisme entre les festons et lignes du vase triple de V. et de certaines coupes de Tôd est frappant. Le décor au pointillé, sur lequel M. V. Mikov insiste (p. 39-40), n'est pas uniquement typique pour l'Europe ; on le retrouve, sous une autre forme il est vrai, entourant la lèvre des coupes de Tôd. Les bases sont parfois constituées de deux larges cercles ou bagues, de même que sur les coupes de V. Ces analogies démontrent indéniablement qu'il existe certain rapport entre les deux trésors. Cela ne veut pas dire qu'ils ont été fabriqués dans un seul atelier, ni dans la même région ; des différences chronologiques ne sont pas à exclure. Toutefois, un décalage chronologique de douze siècles semble impossible.

M. H. Seyrig a, d'autre part, attiré l'attention sur l'ornement d'un vase du célèbre trésor caucasien de Maïkop[1], dont l'analogie avec le décor du vase triple de V. et des festons des coupes de Tôd est évidente. Le trésor est daté vers la fin du III^e ou dans la première moitié du II^e millénaire. L'origine du motif est probablement à chercher du côté de l'Anatolie centrale ou du Sud caucasien. Bien que non identiques au motif qui nous intéresse ici, on notera néanmoins les festons d'un vase d'or d'Aladja Huyuk et ses imitations céramiques[2]. Le décor constitué de festons et lignes parallèles se trouve également sur une catégorie de la céramique peinte en Perse[3], datée entre 2100 et 1700[4]. Certains de ces éléments, étrangers à l'art minoen, dénoteraient certaines influences asiatiques sur le trésor de Tôd. M. Ch. Picard les a justement soulignées dans un compte rendu récent[5]. On serait peut-être en présence de prototypes orientaux, imités plus tard par les artisans créto-mycéniens. La spirale est d'ailleurs connue sur les produits en métal d'Aladja[6], dont la technique est à rapprocher des spirales de Tôd[7]. La « torsion » est, sans doute, à inscrire parmi les influences asiatiques. D'Aladja provient aussi une coupe décorée de ce motif et imitant un prototype métallique[8]. Notons enfin le même ornement sur les boutons des disques de V.

L'interprétation qui nous semble la plus plausible est de considérer comme apparentés les trésors déjà cités, fabriqués dans des régions géographiquement éloignées ; les éléments communs s'expliqueraient par une *source commune*. Elle est peut-être à chercher quelque part en Anatolie, région bien connue par sa métallurgie et qui, vraisemblablement, a bénéficié de l'expérience de la toreutique mésopotamienne. Les analogies entre les objets de V. et ceux du 1^er Cercle royal de Mycènes pourraient, peut-être, s'expliquer de la même façon. Les influences

1. *Ibid.*, p. 220 sqq., fig. 1 *b*.
2. *Türk Tarih Kurumu*, 1951, p. 157-158, pl. 140, AL. *b*/H. 17. La panse est en argent, le col et le goulot sont recouverts d'or. Imitations céramiques : *ibid.*, 1937, pl. p. 127, AL. 838 ; pl. p. 131, AL. 978 ; *ibid.*, 1944, pl. 79. Céramique semblable sur d'autres sites de l'Anatolie centrale, notamment à Ahlatlibel.
3. A Tépé-Giyan et à Djamshidi.
4. C.F.A. Schaeffer, *Stratigraphie comparée et chron. de l'Asie occidentale*, 1948, p. 461 sqq.
5. *RA*, 1958, I, p. 112-115.
6. *Türk Tarih Kurumu*, 1951, pl. 132, H. 120 ; pl. 182, fig. 2, K. 9.
7. Spirales composées de plusieurs lignes.
8. *Türk Tarih Kurumu*, 1944, pl. 110, Al/A, A 6.

asiatiques ne font pas défaut à Mycènes[1]. On ne manquera pas de noter à cette occasion que le style des objets précieux du Cercle royal se rattache surtout à l'époque du Minoen moyen, et qu'il n'en est que la phase florissante sur le continent grec.

Le manque de comparaisons directes plus nombreuses ne permet pas de dater, avec trop de précision, le trésor de V., ni de situer l'endroit exact de sa fabrication. Le décor « coloriste » d'or et d'argent laisserait penser à une région où les influences de l'Égée et de l'Asie se croisaient. Toutefois, cette technique n'était peut-être pas inconnue de l'Asie[2] ; de même que le trésor de Tôd fournirait des prototypes de la production créto-mycénienne, la technique ornementale des grands disques de V. ne serait peut-être pas due à une influence égéenne. Quoi qu'il en soit exactement, on doit souligner le fait que le trésor n'est pas un produit d'artisans balkaniques. On serait en présence d'un trésor importé, unique pour les Balkans. Sa date se situerait entre 2000 et 1500 av. J.-C. ; le chiffre le plus haut garde le plus de probabilité.

Le trésor aurait été importé à l'époque de la civilisation énéolithique de Goumelnitsa, dont la date finale est fixée par M. V. Dumitrescu vers le milieu du II[e] millénaire[3]. On ne saurait aborder ici le problème des influences extérieures qui ont pu se manifester à travers la Bulgarie de cette époque, et que nous croyons pouvoir chercher du côté de l'Anatolie. Les analogies égéennes, que M. M. Vasić et M. V. Dumitrescu[4] avaient jadis découvertes, pourraient fort bien s'expliquer par ce *parallélisme* des influences asiatiques que nous avions déjà évoqué. Le même problème se pose à propos du trésor de V. : qu'il soit parvenu par l'intermédiaire de l'Égée, ou directement d'Asie. On notera, de toute façon, l'influence du métal sur la céramique de l'époque de Goumelnitsa. Pour toute l'illustration, remarquons les rapprochements à faire entre les ornements « en parenthèse » et le décor des vases de métal d'Aladja[5]. Or, l'ornement est connu dans la Crète de l'époque « Camarès » et sur un casque du 1[er] Cercle royal de Mycènes[6]. Nous retrouvons, là, le problème même qui se posait quant aux rapports entre les objets de Tôd, ceux de l'Égée, de l'Anatolie et jusqu'à Maïkop. Des vases à deux anses, parfois dorés et sans doute imitant des formes métalliques, reparaissent dans la variante de Goumelnitsa en Bulgarie du Sud ; on peut suivre leur progression par la vallée de la Maritsa, le bassin de Sofia, jusqu'en Serbie (culture dite de Bubanj-Hum). Encore plus intéressante est la découverte de deux vases à Lerne, datant du début du Bronze moyen, et dont les formes correspondantes se retrouvent à Bubanj Ia[7]. Un contact direct nous semble exclu. Bien que la forme soit assez particulière, l'ornement constitué de lignes parallèles rappelle en quelque sorte le décor des coupes de Tôd, et indirectement celui de V. et de Maïkop.

Le problème du trésor de V. ne semble donc pas encore définitivement résolu. Car la solution proposée par M. V. Mikov, si elle reste ingénieuse, ne paraît pas inattaquable. Les objets du trésor se rattachent plutôt à une série de documents orientaux et égéens, de beaucoup antérieurs à l'Age du Fer.

Vladislav Popovitch.

---

1. Cf. le rhyton en forme de cerf, animal sacré anatolien par excellence.
2. Cf. le vase d'or et d'argent d'Aladja, déjà cité.
3. *BSA*, 1936-37, p. 73-82.
4. *Ibid.* ; M. Vasić, *Preistoriska Vinča*, vol. I.
5. *Türk Tarih Kurumu*, 1951, pl. 132, H. 118 ; pl. 176, K. I ; pl. 179, K. 39.
6. V. Dumitrescu, *l. l.*, p. 78.
7. J. L. Caskey, *Hesperia*, 1957, p. 150-151, pl. 40 *d*, *f*.

Les origines achéennes de Kition (Chypre)[1].

Kition était, comme on sait, avec Paphos, Salamis, Amathonte, une des vieilles villes insulaires dont l'origine phénicienne paraissait la plus incontestée[2]. Or au printemps de 1959, M. B. Karageorgis ayant commencé l'exploration du site de Pefkakia[3], près de la colline Bamboula, acropole de l'ancienne Kition, a mis au jour un matériel qui remet en cause les traditions jusqu'ici acceptées pour la grande ville Sud-Est. Sur quelques mètres carrés seulement, ces nouvelles fouilles révèlent déjà un matériel nouveau, ajouté heureusement au peu qu'on connaissait antérieurement pour les hautes époques (quelques tombes de la Ire époque du Bronze, au N. de la ville ; quelques tessons du XIIe s., sur la colline de l'Acropole). On ne savait rien pour l'Age du Fer, à cet emplacement. Voici que Kition prend place déjà parmi les sites intéressants de l'Age du Bronze tardif, connus sur la côte Nord de Chypre, et qu'on peut espérer expliquer aussi les gisements archéologiques plus voisins, ceux qui sont aux parages d'Haliki (Larnaka) et près de Pyla.

On a reconnu et exploré en effet une tombe à chambre utilisée déjà aux XIVe-XIIIe s. av. J.-C., dont les parties hautes s'étaient effondrées. En dehors de la poterie chypriote locale, la sépulture contenait des vases mycéniens, et notamment la majeure partie d'une grande amphore avec représentation de chars. Elle entre dans la série des poteries de même type qui semblent avoir été fabriquées par les artisans céramistes mycéniens et répandues ainsi dans les centres commerciaux du N.-E., à Chypre et ailleurs (Ras-Shamra). D'autres découvertes ont été faites hors de la tombe à chambre : un bandeau d'or avec décor fleuri, gravé, une paire de colliers d'argent, des verreries, des fragments d'ivoire. Au début du XIIe s., la sépulture explorée avait subi un remploi. Mais les parties hautes s'effondrèrent encore peu après ; on installa plus tard, au-dessus, une fosse qui contenait sept morts, dont quatre enfants. Le terrain réduit de l'exploration a fait découvrir aussi une autre tombe à chambre, intacte, avec un contenu du XIIe s. bien conservé. A côté des vases d'argile, cette sépulture a livré cinq vases en albâtre d'une beauté exceptionnelle. Quatre portent un décor gravé. C'est la plus intéressante découverte, jusqu'ici, de vases d'albâtre dans une tombe de cette époque[4]. Au contenu de la précieuse sépulture, il faut ajouter des ivoires, et une épée de bronze. La découverte d'un puits creusé dans la tombe même a permis, d'autre part, de recueillir une abondance de tessons peints, de la fin du mycénien (*M.R.* 2), fin du XIIe s. — Le puits, et la découverte d'éléments de construction provenant de maisons, autorisent à penser qu'il y avait un habitat

1. Cf. le *Bulletin d'informations archéologiques de Chypre*, à Nicosia, sous le titre : *Lumières nouvelles sur l'histoire de l'ancienne Kition* (3-12 juin 1959).

2. Ville maritime de l'Est, elle faisait face à Tyr et Sidon ; on la croyait restée syrienne jusque sous les successeurs d'Alexandre.

3. Région utilisée encore au IVe s. comme nécropole. On y a trouvé une tombe à chambre de ce temps. Aux temps romains, la ville s'étendait jusque-là (mosaïques du Ier s. apr. J.-C.) au Musée de Larnaka : décor géométrique et floral, blanc et noir (bain privé).

4. Du point de vue de la qualité et du nombre. — Rappelons ici que Cesnola (*Cyprus*, p. 53-54) avait déjà signalé et reproduit (G. Perrot, *Hist. de l'art*, III, 1885, p. 208, fig. 147) certains vases d'albâtre de Kition, et qu'on les avait mis alors en rapport avec les sarcophages anthropoïdes, phéniciens. Un des vases signalés par G. Perrot, fig. 147, porte une inscription dite phénicienne. On souhaiterait que ce matériel pût être réexaminé à loisir.

près des tombes les plus récentes : d'après le matériel archéologique recueilli dans le puits, cet habitat daterait de la fin du XII^e s. : époque de la troisième et dernière vague d'immigration achéenne à Chypre, selon M. B. Karageorgis.

L'importance historique des résultats déjà acquis sur un site important, trop insuffisamment exploré encore, est notable, quelque prudence qu'on doive apporter à l'examen des documents révélés en 1959. Dès maintenant, il n'est plus sûr que Kition aurait suivi — comme le voulait Sir John Myres — à l'époque du fer, un habitat de la dernière époque du Bronze (Haliki, Larnaka). Nous avons la preuve que Kition était importante et prospère au moins depuis le XIV^e s. av. J.-C. L'histoire primitive de Kition s'accorde, d'autre part, avec les faits et événements qu'on constate à Enkomi-Salamis, dans la deuxième moitié du second millénaire. En tout cas, il est maintenant assuré que Kition a été très antérieure au VIII^e s. Des colons achéens y étaient installés dès la fin du XII^e s., et ce ne sont pas les Phéniciens qui ont fondé l'établissement. Ch. P.

Dieux « bâtisseurs ».

Hippodamos de Milet a toute chance de perdre, de plus en plus, le privilège exclusif qui lui fut longtemps plus ou moins concédé[1] d'avoir été l'inventeur (?) de l'urbanisme à plans orthogonaux pour les villes. Peu à peu, on découvre des tracés « en damier », non seulement d'un bout à l'autre de la Méditerranée, et, à hautes dates, de Chypre à la Grande Grèce et à l'Espagne[2], mais jusqu'à l'Inde, où c'est d'ailleurs sur les pas d'Alexandre que les tracés rectilignes se sont imposés, avant le temps des Séleucides ; grâce à Alexandre et à Deinocratès, son architecte, qui fit le plan à Alexandrie aussi.

A-t-on assez remarqué que l'art d'aligner au cordeau les dispositifs de cités, fut toujours considéré comme un métier divin ? Les plus anciens dieux de Mésopotamie avaient pour fonction de construire, et ils furent les premiers architectes, comme on l'a fait remarquer en Orient[3]. Dès le temps de Sumer, jusqu'à celui de Goudea « le constructeur » — qui offre à son dieu (au Louvre) le plan fortifié tenu sur ses genoux — les maîtres d'en haut ont toujours passé pour inspirer la bonne règle de l'architecture et de l'urbanisme.

De cela, nous avons une attestation intéressante en Grèce, aussi, au profit d'Apollon, dans l'hymne qui fut composé pour le Carneios, par Callimaque de Cyrène ; le poète était bibliothécaire à Alexandrie où il pouvait voir le célèbre plan « en chlamyde » de Deinocratès, avec les alignements des rues recoupées à angles droits, de Rhacotis à Hadra. Or voici comme Callimaque célèbre Apollon en tant qu'ordonnateur, plus exactement *tisseur* de villes :

Φοίβῳ δ' ἑσπόμενοι πόλιας διεμετρήσαντο
ἄνθρωποι· Φοῖβος γὰρ ἀεὶ πολίεσσι φιλήδεῖ
κτιζομένῃσ', αὐτὸς δὲ θεμείλια Φοῖβος ὑφαίνει.

(*Hymne à Apollon*, 55-57)

1. P. Lavedan, *Histoire de l'urbanisme (Antiquité, Moyen Age)*, I, 1926 ; sur le « Roman d'Hippodamos », *ibid.*, p. 123-141 ; depuis lors, R. Martin, *L'urbanisme dans la Grèce antique*, 1956.

2. A. Garcia y Bellido, *Origenes de la ciudad y su evolucion*, 1958 (*CRAI*, 1959, à paraître).

3. Maurice Lambert, *C. R. Assoc. Renan*, mai 1959 (à paraître).

Après quoi, le poète de Cyrène rappelle qu'Apollon, *à quatre ans*, a construit (ἔπηξε) lui-même les premiers soubassements de l'Autel des Cornes, dans « la belle Ortygie », près du Lac circulaire, donc à Délos.

Il est impossible de ne pas remarquer l'expression ὑφαίνει θεμείλια : c'est là expressément le travail qui entrecroise, à angles droits, la chaîne et la trame, le *cardo* et le *decumanus*, verticalement et horizontalement. La construction des cités est art divin, mathématique et tissage d'Immortels.

Or Callimaque était originaire de Cyrène, où il y avait une école de mathématiciens, et récemment M. J. Bousquet a su reconstituer, à Delphes[1], avec une patiente divination, l'ex-voto *mathématique*, le théorème résolu en pierre, dirait-on, offert au Pythien, dieu dont l'*Hymne* callimachéen vante la richesse : un *Trésor* dorique[2], édifié selon les computs du nombre sacré. Et cela se passait au temps où les Ptolémées étaient les maîtres à Cyrène, vers les toutes premières années d'Évergète, quand vivait et écrivait Callimaque. Ch. P.

Deux temples successifs de la Purification, à Délos.

Le sanctuaire principal d'Apollon à Délos juxtapose les restes de trois temples d'Apollon qui, orientés tous vers l'Est, et *côte à côte*, avaient peuplé, comme on voit, avec un absolu parallélisme, à l'O., l'aire sacrée du *hiéron*. Ces édifices ont fait l'objet d'études détaillées, qui ont laissé peu à reprendre : celles de F. Courby, celles de R. Vallois, etc. Faut-il penser, toutefois, que l'insolite association et la curieuse histoire de ces édifices triplés, assis en file sur le rocher de l'île sainte des Létoïdes, ne laissent plus subsister d'énigmes ? Les travaux mêmes qui les concernent le feraient difficilement supposer, encore aujourd'hui.

Le plus ancien, au Nord, bâti en tuf (pôros), appelé ainsi *Pôrinos Naos* dans les plus anciens documents, a semblé dater de la tyrannie de Pisistrate, période (seconde moitié VI^e^ s.) où la politique d'Athènes eut des visées expansionnistes, à la fois à Éleusis, p. ex., et dans les Cyclades. A Délos, Pisistrate, avait risqué une intervention dont la portée nous échappe encore relativement, mais qui dénote un caractère assurément autoritaire[3]. *Mandaté par l'oracle de Delphes*, Pisistrate entreprit le premier, nous dit-on, de purifier toute la partie de l'île *visible du temple*. Les sépultures rencontrées dans cette aire durent, en conséquence, émigrer. C'est surtout à partir du temps de Pisistrate, aussi, qu'Athènes envoya vers l'île de Léto des *théories* périodiques, dont on sait l'importance, rituelle et politique à la fois. Solon, il est vrai, avait inauguré l'usage, mais Pisistrate le codifia. Retenons qu'à Athènes même, Solon, puis Pisistrate, avaient légiféré pour organiser la pratique funéraire et le culte des mânes. Or, Pisistrate a dû édifier le *Porinos Naos*[4] délien.

1. *Le Trésor de Cyrène à Delphes*, Fouilles de Delphes, 1952, in-4°.
2. Les Doriens avaient peuplé Cyrène : cf. Callimaque, *H. à Ap.*, v. 85-96.
3. En dernier lieu, H. Gallet de Santerre, *Délos primitive et archaïque*, 1958, p. 300-301. *Ibid.*, pour le *Porinos Naos*, 77-79, 251, 302, et *passim*.
4. La construction marque une rupture avec les usages architecturaux du passé, liés au système insulaire. La technique du *Porinos Naos* est tout attique ; le tuf vient, semble-t-il, des entours du Pirée. La base semi-circulaire du fond de la cella, *transférée ensuite dans le Temple dit des Athéniens*, est aussi de travail attique (F. Courby, *Explor. arch. Délos*, XII, p. 210 ; R. Vallois, *L'architecture... à Délos*, p. 22).

Lorsque après 454 on eut transféré à Athènes la Caisse fédérale de l'amphictyonie attico-délienne, dont l'île d'Apollon était le centre religieux depuis 478, une nouvelle mesure athénienne, fort dure, fut prise au nom de la religion, à l'instigation de la politique impérialiste, encore. On sait qu'*en 426*, tous les tombeaux qui subsistaient encore à travers l'île sainte durent être déplacés et furent vidés plus ou moins intégralement de leur contenu. Certains ont pu subsister, à l'*Archégésion*, p. ex., mais c'était là, dans un *hiéron* d'héroïsation, qu'on n'osa pas profaner. Un peu partout, on entassa les ossements ; ils furent transférés à Rhénée avec le mobilier des sépultures : ce qui en fut retrouvé, du moins. Près du rivage de la grande île parallèle à Délos, les morts obtinrent, dès lors — au moins en principe — leur dernier asile. On a retrouvé — aubaine archéologique — la Fosse de la purification, près du rivage de Rhénée. Les morts déliens s'en allèrent ensuite, par ordre, occuper des tombes dans la grande île, car il était interdit aussi bien de mourir que de naître chez les Létoïdes, ou d'y ensevelir un seul cadavre. La loi était si rigoureuse que les femmes enceintes passaient le bras de mer pour accoucher ; les moribonds pour guérir ou mourir. On a reconnu des installations hospitalières préparées à dessein. Quand il y avait des noyés rejetés par la mer à Délos, quand survenait un décès accidentel, il fallait procéder à une purification méticuleuse. Il est vraisemblable que l'oracle delphique[1] avait réglé toutes ces précautions, rudes et quasi magiques. Elles avaient tellement frappé les âmes, que les Déliens, même lorsqu'ils purent récupérer temporairement leur autonomie, ne songèrent pas à se soustraire à la règle imposée ; tout au moins, ils n'entreprirent rien contre elle.

N'est-il pas curieux qu'en rapport avec cette histoire religieuse si connue, les archéologues qui se sont occupés des trois temples parallèles d'Apollon n'aient pas cherché jusqu'ici à mettre — au moins pour deux d'entre eux — l'histoire doublement en rapport avec les Purifications, et à examiner, de plus près, en conséquence, et l'emplacement et le choix de leur décor. Le *Porinos*, daté du temps de Pisistrate (VI^e^ s.), a été conservé partiellement jusqu'à nous, ce qui ne s'expliquerait peut-être pas très sûrement par un conservatisme édilitaire, même imprégné de θάμβος religieux. Combien de temples primitifs à Délos même (Héra, Artémis, etc.) ont été *recouverts* sans vergogne (cf. l'Héraeon du pied du Cynthe) !

On a dit que les deux autres édifices voisins du *Porinos* avaient été érigés par esprit de concurrence, dû aux Athéniens, et aux Déliens. Mais les péripéties de leur construction ne concordent pas tout à fait avec ce postulat, et, notamment, il faudrait pouvoir mieux expliquer l'aventure du plus grand, du plus « délien » : le *naos* en marbre, interrompu peu après le milieu du V^e^ s. — « Malveillance » d'Athènes ? La capitale attique aurait été bien imprudente de laisser s'accréditer cette explication de l'abandon cultuel, même si la reprise des travaux, en 315, a coïncidé plus ou moins avec le temps où les Athéniens durent quitter l'île. En tout cas, il n'est peut-être pas sans intérêt de considérer une des raisons qui

1. Comme on le sait, les oracles avaient à intervenir dans le placement réglé des temples grecs. Comment l'Apollon delphique eût-il pu ne pas préparer les décisions prises dans l'île sainte des Létoïdes ? Pour les cas de déplacements ou de reconstructions, d'édifices sacrés, on alléguerait des inscriptions de Tanagra, de Péparéthos, etc. et aussi la lamelle de plomb de Dodone : de Phoinikè, cité des Chaones, récemment étudiée (D. E. Evangelidis, *Arch. Ephem.*, 1953-1954, *Mémorial G. P. Oikonomos*, 1953-1954 (t. I, 1955, p. 99-103).

purent assurer, en rapport avec la brutale purification imposée, le paradoxe du placement des deux temples athéniens, d'abord.

Ils sont comme jumelés, séparés à peine l'un de l'autre par un étroit couloir ; F. Courby a montré déjà que le décor cultuel et sculptural du *Porinos* — avec la base semi-circulaire qui le supportait, et les statues — avait été transféré au temple des Athéniens, le moment venu. Or, l'élément essentiel de ce décor sacré était le grand Apollon de Tectaios et Angélion, qui n'a rien eu d'un *xoanon* primitif, quoi qu'on ait dit[1], mais qui se présentait aux vues des fidèles, du moins, avec une particularité religieuse fort originale, sinon inconnue ailleurs. Il portait sur sa main gauche — la dextre tenant l'arc — trois effigies sacrées : *celles des Charites*[2]. Pourquoi ? Ce n'était pas certes un hasard, mais il faut penser ici au rôle purificateur des Charites[3], dont les « enchantements » musicaux étaient rituellement employés en Attique pour les καθαρμοί, étant comparable à ceux des Muses, des Sirènes, et (Hésiode, *Théogonie*, 901-906) des Parques *(Moirai)* : elles avaient, comme on sait, leur rôle aux entrées de villes, d'acropoles (Athènes), de prytanées (Thasos). Leur présence, dans la main d'Apollon, a une valeur explicative, qui révèle déjà le rôle du *Porinos Naos*, un jour ravalé au rang d'*Oikos*, semble-t-il, en raison des aventures de la politique insulaire[4]. L'Apollon de Tectaios et Angélion n'était pas seul sur la vaste base semi-circulaire, attique, dont le temple des Athéniens bénéficia un jour : ce que j'ai déjà indiqué (*Manuel sculpt. : Archaïsme*, I, p. 572-573) ; avec Léto sa mère et Artémis sa sœur, les quatre Vierges hyperboréennes — associées à la purification, déjà, de l'île de Délos, lors du Retour de Thésée vainqueur en Crète — formaient l'entourage divin. Je ne pense pas, pour ma part, qu'Athéna, pour des raisons diplomatiques, ait été admise dans le *choros* des « Sept statues » mentionnées par les inscriptions. Mais les Charites étaient intentionnellement mandatées : *armes* en quelque sorte du dieu purificateur. On les voit faisant du bout des doigts leurs gestes cathartiques sur un relief délien de Munich[5]. Un fragment retrouvé et publié des *Aitia* de Callimaque a montré tout l'intérêt de leur action pour l'histoire de la morale apollinienne[6]. Les Nikès des acro-

---

1. En bois, revêtu d'or battu, peut-être avec des parties d'ivoire ; cf. J. Overbeck, *Schriftq.*, 334-337 ; W. Deonna, *Apollons arch.*, p. 370, n. 4 ; Th. Reinach, *CRAI*, 1926, p. 31, et *REG*, 1926, p. 132. La hauteur, colossale, a été appréciée parfois à 8 m (F. Courby, *Explor. Délos*, XII, 1931, p. 207 sqq.).

2. Cf. R. Vallois, *L'architecture... à Délos*, p. 22, n. 2 ; Ch. Picard, *Man. sculpt.*, I, 1935, p. 572-573, et fig. 199.

3. K. Marót, *A. Görög irodalem kezdeter*, 1956.

4. R. Vallois, *l. l.*, p. 19, d'après F. Courby, *BCH*, 45, 1921, p. 192-193. — P. 21, *l. l.*, R. Vallois indique que, selon lui, le *Porinos Naos* aurait marqué la fusion des deux zones cultuelles du sanctuaire apollinien, Nord et Sud. Sans doute, mais ce n'est pas là tout son rôle.

5. Ch. Picard, *Man. sculpt.*, *l. l.*, I, 1935, p. 573 (ci-dessus, n. 2).

6. Cf. R. Pfeiffer, *Journ. of the Warburg a. Courtauld Institutes*, 15, 1952, p. 20-32, pl. 4-7 : *The image of the Delian Apollo and Apolline ethics* (cf. *Oxyrh. Papyri*, 19, 1948, n° 2208, fgt 3 = P. Pfeiffer, *Callim.*, I, fgt 114). Sur l'ancienneté de l'association d'Apollon et des Charites, cf. R. Pfeiffer, *l. l.*, p. 29-30 ; l'idole du temple pisistralique de la Purification délienne est, en fait, significative. Le tesson du col d'une amphore mélienne du VII^e^ s. (*BCH*, 35, 1911, p. 410, fig. 68, n° 76), où l'on a vu successivement une Sirène associée à Apollon (?) (Fr. Poulsen, *Der Orient u. die frühgriech. Kunst*, p. 144), ou une Muse (F. Matz, *Gesch. gr. Kunst*, I, p. 262, pl. 169), représentait, semble-t-il, deux Sirènes musiciennes face à face (départ des ailes apparent pour chacune), malgré H. Gallet de Santerre, *l. l.*, p. 250, n. 8, et les auteurs qu'il cite. Cf. toutefois E. Kunze, *A. M.*, 57, 1932, p. 133-134, et pl. 5, 5.

tères d'angle évoquaient l'Athéna-Niké du *Pyrgos* de l'Acropole d'Athènes[1].

Si l'on prend garde à l'association essentiellement attestée d'Apollon Purificateur et des Charites, non seulement on s'expliquera mieux d'abord le symbolisme, concerté, de la statue de culte du temple pisistratique ; mais on comprendra — peut-être pour la première fois — le transfert d'éléments de construction opéré dans le temple des Athéniens, un jour : p. ex. pour toute la base semi-circulaire, et son grand groupe imagé de statues cultuelles. C'était là marquer et attester comme par une greffe la continuité de la politique religieuse athénienne, de Pisistrate à Nicias, lors de la Seconde Purification : celle de 426, qui compléta à point l'entreprise du tyran athénien.

Or, pour le temple dit « des Athéniens », qui dépendit à son tour, selon moi, de la Purification de 426-425 et en perpétuait l'acte rituel, nous retrouvons de bonnes raisons de croire à une commémoration fort intentionnelle. Cette fois, la nouvelle κάθαρσις voulut être exhaustive, dirait-on, bien qu'elle n'eût pas réussi, comme on sait, à vider complètement l'île sainte de tous ses tombeaux, même humains. Le temple de marbre amphiprostyle qui prit place, de 425 à 417, entre le temple de poros au N. et le périptère inachevé, plus au Sud[2], est fortement marqué comme un *mémento* raffiné, qui défend et illustre une foi athénienne : on retrouverait là un écho de la doctrine même apparue sur l'inscription de Potidée, touchant la séparation du σῆμα-σῶμα et la survie[3]. J'ai déjà expliqué l'intérêt profondément religieux, qui s'attachait au choix des deux groupes d'Enlèvements sur les façades, à l'Est comme à la façade de l'Ouest, en vue de la mer[4]. Les Rapts mythologiques qui, des deux côtés, pour les acrotères faîtiers, avaient été délibérément choisis, n'avaient pas seulement une qualification attique[5], mais la valeur d'un manifeste et d'une affirmation religieuse sur l'affranchissement de l'âme par la mort et l'enlèvement vers le ciel. Les intentions étaient en rapport avec la purification de l'île : Céphalos, après le meurtre de Procris, ne s'était-il pas exilé, allant pratiquer volontairement le saut de Leucade dans un sanctuaire où l'Apollon Leucatès exerçait le contrôle des actions humaines ? Le thème de l'Enlèvement de Céphalos avait d'ailleurs été répété à Athènes[6] — où il y avait un *génos* des Céphalides — au-dessus de la Stoa Basileios : du côté des édifices religieux (Ouest) et ainsi au voisinage de l'Éleusinion. La Stoa Basileios était, à l'Agora, le Tribunal des affaires sacrées, dans le groupe des édifices religieux et politiques de l'Ouest de l'Agora.

Quant au Rapt symbolique d'Oreithyia, princesse d'Attique, par Borée, son caractère à la fois politique *et mystique* ne saurait échapper à aucun regard objectif. Je crois avoir marqué clairement sa tendance (*Manuel sculpt., V^e s., l. l.*, p. 794 sqq.). Le fait que le thème fut choisi pour la discussion qu'engage, aux bords de l'Ilissos, le Socrate du *Phèdre* — nous y surprenons la doctrine de Platon sur la meilleure utilisation des fables de la légende ! — est, par lui-même,

---

1. La statue ailée attribuée longtemps à la base de Mikkiadès et Archermos (Ch. Picard, *Manuel, Sculpt. archaïque*, I, p. 565) a chance d'être plutôt un acrotère de style attique.
2. F. Courby, *Expl. Délos*, XII, p. 220-225.
3. Epitaphe des guerriers de Potidée (432) ; cf. L. Rougier, L'origine de la croyance en l'immortalité céleste des âmes, *Mém. Inst. français du Caire*, 1933, Préf., et p. 108 ; Id., *La religion astrale des Pythagoriciens*, 1959.
4. *Manuel sculpture, V^e s.*, 1939, p. 788-799.
5. Céphalos était fils de Cécrops par sa mère Hersé ; pour Oreithyia, cf. ci-après.
6. Pausanias, I, 3-1 : motif d'acrotère en terre cuite.

significatif. J'ai montré aussi *(l. l.)* que le rhyton d'argent de Trieste — à ne pas classer parmi les productions « tarentines », quoi qu'on ait dit — montrant le Rapt d'Oreithyia par Borée *devant Érechthée et Athéna*, parlait un langage attique assez clair, et que nous ne devons plus méconnaître. Les mythes d'enlèvement ont eu une résonance chthonienne, qui ne s'explique que trop par le dogme éleusinien concernant la *Katabasis* de Coré, et son *anodos*[1]. Voici que, depuis peu, on s'avise que nous en avons confirmation par de nouvelles comparaisons qu'il nous est donné de faire aujourd'hui. Ce rapt d'Oreithyia par Borée ne figure-t-il pas, précisément[2], sur l'urne cinéraire en bronze *(cados)* que M. M. N. Verdelis a eu la chance de découvrir, en place dans une nécropole, à Pharsale[3] ? Ce vase contenait, parmi les restes d'une incinération, une lamelle d'or inscrite du type de celles qu'on croyait autrefois, « orphiques » ; elle est purement et simplement *éleusinienne*, comme les autres qui ont été recueillies, d'Éleutherna (Crète)[4] à Petilia (Grande-Grèce). On y a déchiffré le règlement traditionnel à l'usage des initiés d'Attique pour le « dernier voyage » et la topographie de l'Hadès.

Correspondance décisive : elle vient fixer l'exégèse à donner aux acrotères du Temple des Athéniens. Ce temple illustre — qui, sur le terrain, a pu paraître inattendu — mérite d'être compris au juste, car peu d'édifices sont aussi bien datés, aussi instructifs pour l'art et la religion. — On ne songe pas à oublier, certes, les effets, constructifs et autres, de l'impérialisme athénien. Mais le temple avait été bâti — expressément — pour « renouveler » la vieille commémoration pisistratique dans l'île d'Apollon purificateur. Il visait à exprimer, selon un dogme nouveau, le sens profond d'une mesure religieuse, en apparence inhumaine, comme ailleurs, sinon un peu plus : le bannissement rituel des morts innocents. Ce qui eût pu passer pour une profanation devenait, par la doctrine attico-éleusinienne, un hommage rendu à l'âme immortelle, détachée par la mort du σῆμα-σῶμα[5]. Ch. P.

---

1. Soit en char avec Hermès psychopompe, soit sur le dos de sa mère, Déméter (acrotère faîtier de l'Eleusinion d'Athènes). On notera la présence funéraire du cheval (allusion aux Cavales d'Érechthée) et du chien (Rapt de Céphalos).

2. Ce choix a été répété plusieurs fois ; mais l'exemple de Pharsale est spécialement typique.

3. *Arch. Ephemeris*, 1950-1951, p. 80-105.

4. On sait que M. N. Verdelis vient d'étudier, dans la collection H. Stathatos, à Athènes, deux nouvelles lamelles *éleusiniennes* en or, des parages d'Eleutherna, avec les prescriptions usuelles sur l'itinéraire à suivre dans l'Outre-tombe. On ne devrait plus parler de textes « orphiques ». Et pourtant : cf. *Arch. Ephemeris* (*Memorial pour G. P. Oikonomos*, II, 1953-1954, paru en 1958, p. 56-60, sous le titre Ὀρφικὰ ἐλάσματα ἐκ Κρήτης ; même annonce, *REG*, 71, 1958, p. 301, n° 404, témoignant d'une docilité un peu excessive à l'erreur.

5. A l'occasion de ce qui a été expliqué ici, on doit, à mon sens, remarquer que le choix des thèmes, pour les acrotères à figurations composites, mérite d'être reconsidéré, ici et là, du même point de vue : les acrotères faîtiers et autres à personnages — là où nous avons eu la chance de les trouver conservés ou plus ou moins *in situ* — doivent avoir été en principe — et sauf exception confirmant la règle — en rapport avec le culte des dieux dont ils couronnaient l'édifice, et avec les intentions des bâtisseurs (cf. Marasa-Locres : temple chthonien : 440-420, *Manuel sculpt., V^e s.*, II, p. 799 sqq. : voyage — avec chevaux funéraires et Tritons — vers les îles Bienheureuses ; Bassae-Phigalie : Niobides fuyant (fronton : Massacre des Niobides !) ; Éleusinion (*Manuel sculpture, V^e s.*, 717-718, fig. 290 : Retour de Coré ; édifices de Xanthos, d'Epidaure, etc.). La question est à étudier (cf. *CRAI*, 9 oct. 1959 : à paraître).

Une hydrie décorée selon le style du peintre attique de Meidias, trouvée en Yougoslavie.

A la « Porte de Fer » (Demir-Kapija), qui commande, en venant de Grèce, la vallée de l'Axios (Vardar) et la route antique, on rencontre une forteresse qui marque un site archéologique ; elle est à la frontière de la Macédoine et de la Péonie (Strabon, VII, 329 *c*, 4)[1]. Lors de la construction de la voie qui longe la vallée du Vardar, des vases grecs avaient été trouvés, en ce lieu, et dispersés. Mme Dušanka Vučković-Todorović a eu le mérite de récupérer et de faire entrer au Musée de Skoplje, en 1947, une belle hydrie[2], dont le décor s'apparente de près à celui de l'hydrie de Populonia, Florence (G. Nicole, *Meidias*, 1908, pl. 3 ; G. Becatti, *Meidias*, 1947, pl. III et V). La pièce a été restaurée au musée autant que possible, et partiellement complétée, car elle avait été trouvée en morceaux. A l'avant, est représentée une scène de culte dionysiaque ; riche figuration principale, où apparaissent, autour du dieu nonchalant, sept Ménades, deux « Éros », trois chevreaux. Dionysos était assis, voire allongé ; sa chlamyde rejetée en arrière, laisse le corps nu ; la tête a malheureusement presque disparu ; la main gauche tenait le thyrse ; de la droite, le dieu accueillait l'offrande que lui tendait une des Ménades[3]. Le paysage — un terrain accidenté et animé de végétation, qui, pourtant, ne comporte pas le dessin des lignes de sol — rappelle les compositions de Polygnote, mais surtout celles du peintre de Meidias, son disciple.

Comme l'a bien vu l'A., dont le travail est très soigneux, la ressemblance est surtout marquée — dans le lot des œuvres du style dit « fleuri » — avec l'hydrie de Populonia (Piombino, Étrurie), ci-dessus rappelée ; elle montre d'un côté Adonis sur les genoux d'Aphrodite. L'« Éros » ailé au lièvre, sur ce beau vase, est extrêmement proche de celui qui, sur l'hydrie même de Demir-Kapija, s'avance d'un mouvement vif vers l'une des Bacchantes (en bas, à peu près au centre du tableau) pour saisir (et offrir ?) un rinceau fleuri. Mêmes correspondances pour une des Ménades, de Florence à Skoplje : précisément celle qui, sur le document nouveau de Yougoslavie, est tournée vers l'« Éros » au rinceau. D'ailleurs, les figures féminines, les « Éros » à grandes ailes font ici et là, paraître une même ambiance typique. Le vase n'est pas signé ; mais nous n'en avions qu'un, portant le nom du peintre de Meidias[4], parmi le lot abondant des œuvres rattachées à la manière de l'artiste.

Le style du peintre de Meidias est désormais représenté en Yougoslavie, en Italie, et jusqu'à Ensérune au Languedoc : présences antiques attestées. Cela témoigne de l'intérêt qui s'attacha, à partir de la fin du v^e^ s., semble-t-il, à sa manière aimable, fleurie, délicatement maniérée. Ch. P.

La crypte de la « Tholos » d'Épidaure.

Le dispositif sous-jacent qui porte la Tholos d'Épidaure est resté énigmatique et continue à faire l'objet d'exégèses dont on a relevé récemment encore

1. Vestiges allant de l'époque néolithique jusqu'au Moyen âge slave (x^e^-xi^e^ s.). Les fouilles sont encore en cours ; cf. Mme D. Vučković-Todorović, *Archaeologia Jugoslavica*, II, 1956, p. 31-38.
2. Haut. 0^m^,387 ; diam. max. 0^m^,855.
3. Les photographies, fig. 1-3, laissent perdre, malheureusement, un peu de la valeur du document ; cf. aussi le « dépliant » de la fig. 4, pour lequel une meilleure présentation aurait été bienvenue.
4. British Museum : Rapt des Leucippides.

l'amusante diversité (puits, fosse à serpents sacrés, kiosque à musique, etc.).

Depuis les études de M. Fernand Robert (*REG*, 1933, p. 181-196 : La destination cultuelle de la Tholos d'Épidaure ; *Thymélé*, 1939), on a été tenté de penser à l'hypothèse d'un Tombeau d'Asclépios ; mais on ne voit pas bien, en ce cas (pour une seule sépulture !), comment expliquer le dispositif compartimenté de la crypte, et les « emboîtements » des cercles concentriques, le placement des accès. L'idée est intéressante, d'ailleurs, car elle amène à considérer qu'il pourrait y avoir eu, sous la *Tholos* épidaurienne, un souvenir des Labyrinthes : ceux d'Égypte ; ceux des palais crétois ; celui de Porsenna, près de Chiusi, qui passionnait les érudits au temps encore de l' « Etruscan revival »[1] ; et l'on songerait aussi au mystérieux « Labyrinthe » de Lemnos, peut-être de type tyrrhénien ; à des constructions mal connues, ici et là : au Proche-Orient, en Asie, ailleurs (ci-dessus, p. 38-9).

Mais il est curieux qu'on n'ait pas rappelé, du moins à ma connaissance — ce que pourrait nous apprendre, à partir de l'époque sumérienne[2], la description donnée de l'enceinte, où les morts — esprits malfaisants *(etimmu)* — passaient pour être parqués dans une existence fantomatique, inactive et sans espoir. On appelait ce lieu l'*Aralou*, la « maison des Ténèbres », la « maison d'où l'on ne sort pas ». Ce séjour peu amène passait pour être entouré de *sept murailles*, vraisemblablement concentriques, *percées chacune d'une porte* ; dans ce sinistre cercle d'enfer, les mânes — qu'on empêchait de remonter sur la terre où ils eussent été nocifs pour les vivants — étaient, nous dit-on[3], consignés : entassés même pêle-mêle, ils étaient surveillés de près par le dieu Nergal et son escorte de démons funéraires. Dans un état de demi-conscience, « vêtus comme les oiseaux d'un habit d'ailes », ils se nourrissaient « de poussière et d'argile ».

Devant cette évocation des sept murailles infernales — qu'Ishtar aura à franchir en se dépouillant chaque fois d'une part de ses vêtements — il est difficile de ne pas évoquer — *mutatis mutandis* — les curieux cercles, « emboîtés » en quelque sorte, qui servaient de substrat à la *tholos* épidaurienne : en dessous, circuits de mort défendus par les fossés, de placement contrasté ; au-dessus, temple circulaire, foyer d'espoir de reviviscence et de salut, tout bruissant de vie et survie végétale, N'avait-on pu songer à édifier — dans le sanctuaire principal d'un dieu-héros guérisseur qui avait ressuscité certains morts, à ses risques et périls, et soignait les vivants avec bénignité, un complexe où survivait le souvenir caché des Labyrinthes de l'au-delà, comme au temps du *Voyage d'Ishtar*, déjà ?

L'hypothèse pourrait nous délivrer d'incertitudes qui se prolongent autour de la Tholos d'Épidaure. Et il y a tant d'autres « réminiscences lointaines », égyptiennes[4], sumériennes, et autres, dissimulées dans le contexte des religions hellénique, étrusque, etc.[5] !

Ch. P.

---

1. A. Chastel, *Rev. arch.*, 1959, I, 2, p. 165 sqq.
2. Cf. S. N. Kramer, *L'histoire commence* [*en*] *Sumer*, Paris, 1957, p. 212 sqq ; *Voyage d'Inanna = Isthar.*
3. Cf. encore François Grégoire, *L'au-delà*, 1957.
4. A. Bataille, *Les Memnonia*, 1952, p. 119 sqq., pour le monument (funéraire) d'Osymandyas, dont Diodore (I, 47-49), d'après Hécatée, avait donné une description, mentionnant là une salle hypostyle *en forme d'Odéon*. On pouvait monter sur le toit du tombeau, couronné d'un cercle astronomique « en or ».
5. Il est à remarquer qu'à l'époque de la Renaissance, les artistes ont volontiers imaginé les labyrinthes, cnossiens ou autres, sous la forme d'amphithéâtres circulaires, à rayonnages intérieurs parfois interceptés. C'est ainsi que dans les *Emblemata* de Reusner (Frankfort, 1581, 151 (*Emblema*, 37), un combat de

Fragment d'un cratère type « Médicis », trouvé dans les eaux du Rhône.

On a récemment retiré du lit du Rhône, à Lyon, un fragment important d'un grand cratère de calcaire, appartenant à la série dite « néo-attique ». L'identification des personnages représentés sur ces débris récupérés au fond du fleuve a donné quelques soucis aux exégètes de la trouvaille.

Le 20 décembre 1958, j'avais signalé mes premières impressions par lettre à M. J. Guey, signataire de la notice préliminaire parue dans *Gallia*[1]. Sacrifice

Fig. 1. — Décor en « dépliant » du Cratère Médicis, Florence.

d'Iphigénie à Aulis, comme on l'avait cru[2] ? Ou scène d'Iphigénie en Tauride, avait-on pensé aussi[3] ? L'embarras subsistait.

Après un intervalle, j'ai repris l'étude du fragment du Rhône, pour aboutir à une conclusion que je crois maintenant la seule valable. Ce qui a été repêché dans le fleuve, à Lyon[4], appartient indubitablement à un cratère type du Cratère Médicis, aux Uffizi de Florence ; monument resté lui-même fort énigmatique, comme on sait[5]. Le Cratère Médicis était à Rome déjà vers le milieu du XVII[e] s., à la Villa Médicis ; puis il a été transporté à Florence, où il se trouvait avant la guerre mondiale de 1939-1945, dans la salle des Niobides[6], aux Uffizi.

Le fragment récupéré, qui vient d'une copie en calcaire, a fait reparaître les deux extrémités jointives d'une scène dont nous donnons ici tout l'ensemble (fig. 1),

---

Thésée et du Minotaure, celui-ci curieusement remplacé par un Centaure de substitution — est livré dans le cercle intérieur d'un amphithéâtre à gradins : reproduit par W. Deonna, *Genava*, N. S. 7, 1959, p. 85, fig. 9, article posthume : *Le Centaure... gardien du secret.*

1. 16, 1958, fasc. II, p. 360-361, fig. 13 *a*-13 *b*, 13 *c* (clichés J. Latour).
2. *Sic*, G. Caputo, dans la notice de M. J. Guey, p. 360.
3. M. Julien Guey, et moi-même, d'abord.
4. Il est actuellement la propriété de M. A. Audin.
5. En 1950, je lui avais consacré une étude qui a paru dans les *Hommages* consacrés à la mémoire du D[r] C. W. Lunsingh Scheurleer ; cf. *Bulletin van de Vereeniging tot befordering der Kennis van de Antieke Beschaving*, La Haye-S'Gravenhague, 1951, p. 46-51. — En dernier lieu, G. A. Mansuelli, *Le sculture degli Uffizi*, 1957, n° 180 *b*. — Un personnage appuyé sur une lance, celui qui est à l'arrière de la Pythie, a été récemment comparé, par E. Paribeni, à un relief mutilé — figuration « héroïque », dit-il — haut de 1[m],63, trouvé à l'Agora de Cyrène : *Catal. scult. di Cirene*, 1959, n° 52, p. 37 et pl. 51.
6. J'ai donné une bibliographie dans l'étude citée n. 5.

Fig. 2. — Fragment du Cratère Médicis, Coll. A. Audin, récupéré dans le Rhône, à Lyon : cf. fig. 1 (extrémités).

d'après le « dépliant » au trait, du *Répertoire des reliefs grecs et romains* de Salomon Reinach[1] ; le dessin alors présenté n'est d'ailleurs pas très exact, et il a négligé à tort d'indiquer les parties restaurées, nombreuses ; on devra comparer, ici, nos figures 2-3, empruntées à l'étude de F. Hauser, parue en 1913[2].

Comme on voit, les deux personnages qui viennent de nous être rendus se tournent le dos ; c'est parce qu'ils terminaient, aux deux bouts, sur la copie du

1. T. 3, p. 21, 3.
2. *Österr. Jahresh.*, 16, 1913, p. 33-57. Il y a aussi, dans cet article, un « dépliant où les restaurations sont utilement marquées (en grisé).

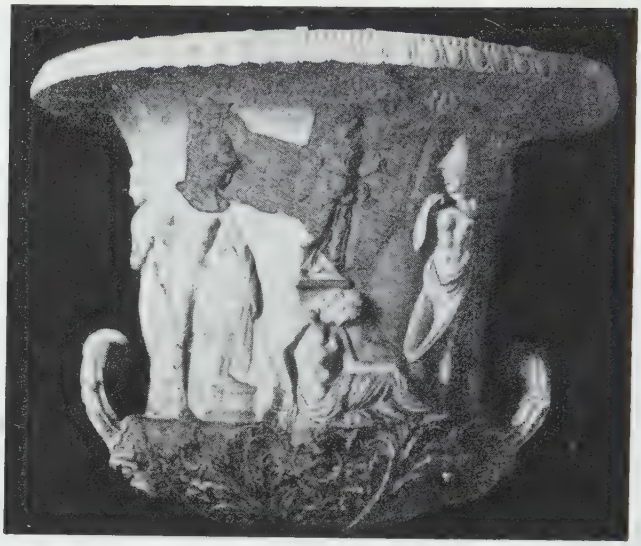


Fig. 3, *a-b*.
Deux aspects du Cratère Médicis, aux Uffizi, Florence.
En bas (b),
les deux personnages opposés dos à dos (vers la gauche).

Fig. 15. — Cratère Médicis (extrémités du décor). Les deux personnages du fragment nouveau de Lyon ; détails.

cratère, la grande parade longtemps énigmatique, représentée, à Florence, sur le célèbre vase de marbre.

Ainsi que je l'avais pensé et écrit en 1951 (*l. l.*, p. 47), il semble que l'interprétation de F. Hauser (Consultation d'Agamemnon et des chefs achéens à Delphes) puisse et doive désormais être validée. Je l'avais approuvée et appuyée dès 1950, en signalant, en outre, la valeur probative que lui conférait la découverte, faite à Delphes par M. J. Bousquet et G. Daux, du texte de l'oracle accordé à Delphes, par la Pythie, à Agamemnon, juste avant la guerre de Troie[1].

Il suffit de rappeler ici que F. Hauser avait établi, pour la petite statue divine placée sur un piédestal au-dessus de la prophétesse « en transe », sur le Cratère Médicis, qu'il s'agissait bien *originairement* d'un Apollon[2], et non d'une Artémis archère.

Pour les influences pergaméniennes sensibles sur le Cratère Médicis, et sur la date, hellénistique (III^e-II^e s.), je n'ai rien à changer à mes conclusions de 1950-1951[3].

Ch. P.

Sur un sarcophage païen de La Gayole[4].

M. H. Stern a eu le mérite de retrouver dans un dossier des papiers de Peiresc, au Cabinet des Estampes de la Bibl. Nationale, une dizaine de dessins d'un sarcophage païen, aujourd'hui perdu. Sa découverte permettait de reprendre l'étude incomplète et provisoire de l'abbé Chaillan (*Bull. archéol. du Comité*, 1913, 314-321)[5].

D'après les documents de la Nationale, supérieurs aux dessins de Peiresc lui-même, et qui seraient l'œuvre d'un professionnel, M. H. Stern a utilement corrigé la description du sarcophage païen, vu et acquis par Peiresc en 1626[6], détruit vers 1787, semble-t-il (*CRAI*, 1956, p. 250-256 ; *Gallia*, 15, 1957, fasc. 1, p. 73-85).

La tâche n'était pas facile pour le nouveau commentateur, et l'on ne s'étonnera pas du fait que certaines exégèses prêtent à discussion. La cuve a été d'abord décrite, d'après le document du Cabinet des Estampes, reproduit p. 76, fig. 4. Elle avait été brisée pendant les guerres de religion du XVI^e s., et il en manque ainsi (fig. 4), avant et arrière, une bonne partie. On peut reconstituer le couvercle

---

1. Après la découverte fortuite de Lyon, je ne m'étais pas reporté tout aussitôt à l'étude de F. Hauser, et j'avais incliné à proposer un rapport des deux personnages avec l'aventure des prisonniers princiers de Tauride. Mais il ne m'avait pas échappé que celui qui pouvait être Oreste (captif !) gardait son épée, ou du moins le fourreau. L'homme à la tête voilée, qui est armé aussi, a des chances d'être Calchas assistant à la consultation de Delphes. — Il n'était pas sûr, d'autre part, que le personnage à gauche du dépliant fût un prisonnier dont les mains seraient attachées au dos. On ne voit, en fait, que son bras droit.

2. Ce qui convient à la consultation *delphique*.

3. On a parlé, à tort, de date « augustéenne », ou même du temps de Trajan. Le fragment récupéré à Lyon, a une hauteur de 0^m,21 ; il est probable que le cratère en calcaire perdu d'où il provient, avait sensiblement les mêmes dimensions que le Cratère Médicis lui-même (fig. 4-5, p. 123).

4. Près de Brignoles, Var.

5. Il y aurait encore beaucoup à prendre et à apprendre sur Peiresc, à la Méjane (Aix) et à la Bibliothèque de Carpentras.

6. Dans une « chapelle triconque » qui existe encore ; avec un autre sarcophage, celui-ci paléochrétien et, lui, conservé (église de Brignoles) ; cf. A. VILLARD, *Art de Provence*, 1957, p. 44 et 45, et p. 63, sur l'oratoire.

en forme de *kliné* qui, lui aussi, avait subi des transformations et mutilations, ayant perdu, dès la fin du v^e^ s., selon Peiresc, ses deux gisants (*l. l.*, p. 75). Une des particularités de la décoration est la présence de Caryatides angulaires portant un *calathos* et drapées. M. H. Stern les a remarquées, décrites, et comparées (autres sarcophages du même type, à Delphes, à Hierapytna) (Crète : British Museum), à Istamboul : pour celui-ci, *l. l.*, fig. 5)[1].

Peiresc n'avait pas compris le sujet de la face antérieure, emprunté à la tragédie (Eschyle), et qui représentait la Vengeance d'Oreste et d'Électre, le massacre de Clytemnestre et d'Égisthe. Les conjurés étaient à g., à l'arrière, disparus dans la vaste brisure. On voit encore un pan de draperie, tout à g., pour l'un d'eux (Pylade)[2]. Que le danger soit venu de gauche, pour le couple adultère, cela apparaît par le geste d'un personnage — ce n'est pas nécessairement un « serviteur » (Oikétès) — qui se couvre la tête avec un banc, comme certains Prétendants sur une des frises de l'Hérôon de Trysa (la Vengeance d'Ulysse[3]), où le mouvement de gauche à droite est significatif. — Sur le sarcophage de La Gayole, les spectateurs indemnes sont tous groupés vers la droite (dextéralité !). Pas d'Euménides représentées, ainsi qu'on en voit ailleurs sur des sarcophages romains : M. H. Stern a eu raison de le faire noter (cf. le sarcophage du Latran, *l. l.*, fig. 6 .

On voit sur la fig. 4 (H. Stern, p. 76) le petit côté *droit* du sarcophage de La Gayole. Là aussi, le rappel des *Choéphores* s'impose, et aussi l'observation à faire sur la séquence de la scène. Il ne s'agit pas d'un prologue (H. Stern, p. 80), mais du développement de l'action. — Survivants, Oreste, Électre et Pylade se retrouvent ensuite ici pour se concerter : après le meurtre des coupables. Il y a là deux hommes à chlamydes, *mais sans armes*, les conjurés, et Électre assise au pied du cippe funéraire d'Agamemnon, sommé, non de l'urne cinéraire (que l'on enterrait en règle), mais d'une plémochoé, vase éleusinien familier des nécropoles. — Électre tient l'œnochoé qui a servi aux libations pour l'Atride vengé, auquel

---

1. C'est le célèbre sarcophage de Phèdre et d'Hippolyte (cf. H. Lechat, *BCH*, 13, 1889, pl. 5, p. 319-328) pour lequel la bibliographie aurait pu être complétée aisément. Là, les Caryatides ne sont pas drapées, comme sur la cuve de La Gayole. Pour les Caryatides d'angle, je crois avoir expliqué qu'elles dérivaient des emprunts faits par les théâtres gallo-romains, à partir de 29 av. J.-C. au décor de la *prostasis* des Corés, à l'Erechtheion d'Athènes. — Les sarcophages du type La Gayole imitent visiblement la forme des temples rectangulaires ; le dispositif est apparenté aussi à celui de la célèbre « Tribune » des Caryatides. A partir d'Auguste, on a perdu le sens religieux de la *prostasis* de l'Erechtheion ; mais on n'oubliait pas la valeur funéraire de son arrangement (*hérôon* de Cécrops). Les Caryatides ont, dès lors, en Occident, envahi les théâtres : exemples à Vaison (Vaucluse), à Vienne (Isère) et en Espagne : cf. Ch. Picard, *Anthémôn (Mél. C. Anti)*, 1954, p. 4-10, pl. 24. On expliquera dès lors la présence des personnages masculins *barbus* dessinés à l'arrière, et semble-t-il — à bon droit — par Peiresc (Stern, fig. 7) : il n'y a pas à douter de la possibilité de leur présence et de leur sexe : cf. déjà à propos du Portique dit *des Perses*, archaïque, de Sparte, connu jusqu'au temps de Vitruve et, plus tard encore, de Jean Goujon, Ch. Picard, *CRAI.*, 1934, p. 215-235.

2. Les pieds des conjurés étaient normalement cachés par les corps des victimes. Dès lors, il ne semble pas qu'il soit nécessaire, pour cette partie du sarcophage de parler d'une lecture à faire de dr. à g. (H. Stern, *l. l.*). Les vengeurs avaient fait irruption à gauche.

3. Fritz Eichler, *Die Reliefs von Gjölbaschi-Trysa*, 1950, cf. pl. 6-7, A 3, 4, notamment.

on vient enfin d'offrir le sacrifice expiatoire, la scène rappelant l'imagerie des lécythes et des stèles.

C'est surtout l'exégèse de la face arrière qu'il est nécessaire de réviser, à la suite de la publication 1957 ; car il est, pour le moins, surprenant qu'après les études de Fr. Cumont sur les sarcophages romains[1], on puisse croire encore et écrire que les scènes allégoriques avec les Amours et Psyché[2], doivent correspondre

Fig. 6. — Sarcophage à Beyrouth (Bérytos) avec représentation d'un lit funéraire.

(H. Stern, p. 82) à l'épisode, inattendu (sur un sarcophage !), de « fêtards rentrant d'un banquet nocturne » *(sic)*. Ces représentations se classent, en fait, dans une série, bien connue déjà de Matz[3], et qui s'est augmentée depuis lors. Le sens à donner n'est pas douteux et n'aurait pas dû être méconnu. L'ambiance dionysiaque de la religion funéraire, à partir surtout des temps hellénistiques, n'est plus à mettre en cause[4] ; précisément elle explique, à l'arrière du sarcophage de La Gayole, la substitution aux Caryatides féminines de personnages barbus au *calathos* : *ce sont là des Sabazios*[5], associés non au hasard aux figurations où opèrent des *Bacchoi* enfants, servants du Dionysos Pais, célébrant l' « orgie » sym-

1. *Recherches sur la symbolique funér. des Romains*, p. 334 sqq.
2. H. Stern, *l. l.*
3. *Arch. Zeit.*, 30, 1872, p. 11-18, p. 59.
4. Cf. R. Turcan, Association E. Renan, *RHR*, 1959 (ci-après, p. 128, n. 3).
5. R. Turcan, *Dionysos dimorphos*, *Mél. Ec. Rome*, 70, 1958.

bolique des mystères hellénistiques. Le croquis de Peiresc, à la Bibliothèque Nationale (H. Stern, p. 79, fig. 7), montre à l'évidence que l'arrière de la cuve, mutilée surtout par le haut, comportait deux groupes de personnages enfantins en liesse de « Bienheureux ». Les insuffisances des dessins (fig. 7-8-9) ne permettent pas de décider sans réserve sur le sexe des personnages[1]. Mais l'analogie avec le fragment de sarcophage de Sparte permet de ne pas hésiter sur ce qu'on appellerait la liturgie bachique (torches, amphores et cratères)[2]. Des comparaisons avec certains sarcophages aux « Amours » — notamment à Thessalonique, non invoqués ici — auraient permis de préciser des points importants. On doit à Peiresc une note écrite par laquelle il signalait qu'un des groupes angulaires du socle avant, sur le sarcophage de La Gayole (à g.) se composait des images d'Éros et Psyché (H. Stern, p. 77 : cf. le sarcophage de Thessalonique, G. Mendel, *Cat., Const.*, I, p. 105 sqq., n° 23). L'unité religieuse du décor était donc assurée.

Reste le problème des arrangements de la *kliné*. A propos des fig. 12 et 13 (dessins, Bibl. Nat.), on a parlé « des montants du couvercle ». Mais la *kliné* était un lit à matelas, montants, et dossier arrière. C'est le dossier arrière que l'on voit sur un relief « héroïque » de Bérytos ici reproduit[3]. La connaissance de ce document, entre autres, eût aidé à faire comprendre les dessins des fig. 12 et 13, p. 81[4].

Les « losanges couchés » (cf. aussi, fig. 15) appartiennent au dossier de la kliné et aux deux retours : ils imitaient le bâti en bois (relief de Bérytos). On voit, en outre, les *fulcra*[5] avec les têtes de *dauphins* : et non de « poissons » ! : *sic*, p. 82, ou « animaux velus à museau pointu » (?) dont certains portent, de façon caractéristique, le trident autour duquel on les voit souvent représentés : cf. la figure 16 de Peiresc, Bibl. Nat. ; H. Stern, p. 83, à g. en bas : l'érudit aixois n'avait pas su identifier les cétacés, mais le motif des *fulcra* est bien connu[6].

Le matelas du sarcophage de La Gayole avait, à l'avant, des décors imagés, que laisse soupçonner la fig. 16. Peiresc n'en a pas tiré un très habile parti, malheureusement.

Il est difficile de savoir, au total, si La Gayole a été « un véritable musée de sarcophages antiques ». Le seul, du groupe païen, que nous connaissions jusqu'ici, avait eu jadis, avant la fin du v^e^ s. (lettre de Peiresc à G. Al. à Rome, 26 nov., p. 75) deux gisants sur sa *kliné*, ceux qui furent martelés pour laisser

---

1. H. Stern, *l. l.*, p. 80 : « Deux couples d'Amours se tiennent enlacés. » Fig. 7 et 9, un des personnages (à g.) est habillé en femme : on sait qu'il y avait, à côté des Bacchoi, des *bacchai* enfants (patère d'argent d'Aquileia).

2. On peut voir, en outre, que les petits personnages s'appuient l'un sur l'autre — en groupes « pyramidants », dirait-on — et de façon accentuée. Or le thème du Dionysos juvénile s'appuyant ainsi sur un Faune est connu déjà sur les *cadoi* funéraires (Ch. Picard, *Monum. Piot*, 37, 1939, p. 73-103) ; et ailleurs : P. Amandry, *Coll. H. Stathatos, les bijoux antiques*, 1953 ; *Studi A. Della Seta*, 1950, p. 181 sqq.

3. R. P. René Mouterde, et J. Lauffrey, *Beyrouth ville romaine*, Publ. Direction Antiq. Liban, 1952, p. 21 et fig. 30.

4. M. H. Stern se réfère seulement au sarcophage de San Lorenzo (*Arch. Jahrb.*, 45, 1930, p. 123 sqq., fig. 4-11.

5. Cf. le lit de métal reconstitué récemment par Mme Cart, à l'Exposition du Louvre *(Vie privée des Grecs et des Romains)*.

6. Ch. Picard, *Rev. arch.*, 1947, I, p. 173-239 ; *Syria*, 14, 1933, p. 318-321 : le dauphin au trident, sur le sarcophage sidonien « au navire ». Ce sont des décors de ce genre qu'il faut présumer sur le sarcophage du Musée d'Athènes, H. Stern, fig. 15 ; *ibid.*, fig. 17, où l'on voit aussi le matelas décoré de la *kliné*, et le coussin ou oreiller, à dr.

place à une inscription chrétienne : p. 75, n. 5). On ne connaît plus ces figures, l'hypothèse de l'abbé Chaillan ayant été rejetée[1]. Mais il est plus que probable qu'il s'agissait d'un couple d'époux, et que l'un d'eux tenait un *volumen*, sinon à titre de μουσικὸς ἀνηρ, du moins plutôt comme tel « lecteur » de Grottaferrata, ou un autre de Tarquinia, etc., à qui l'on mettait en main les instructions reçues sur l'au-delà. La face antérieure illustrait une légende propre à recommander la fidélité conjugale ; et les petits *bacchoi* sculptés à l'arrière sur les deux autres faces de la cuve se présentent par deux, associés d'autre part au couple Éros-Psyché, pour attester, de leur côté[2], les félicités promises aux humains pieux, après la mort[3]. Ch. P.

Recherches archéologiques à Hambourg.

A l'occasion du V^e^ Congrès international des Sciences pré- et protohistoriques, tenu à Hambourg (24-30 août 1958)[4], le Service de protection des monuments et des sites archéologiques du Musée historique de la ville libre de Hambourg a présenté, dans une des salles du Musée, les céramiques découvertes dans le sous-sol de la ville.

Au cours de ces dix dernières années, lors de la reconstruction de la cité en grande partie détruite au cours de la dernière guerre, une surveillance attentive des travaux et des fouilles méthodiques a permis de reconstituer les diverses étapes de la ville hanséatique, au Néolithique, pendant l'âge du Bronze récent, aux temps de l'Empire romain et du Moyen âge. Ces recherches ont déterminé l'établissement d'une stratigraphie précise, reposant sur la répartition dans le temps des divers groupes de poteries.

Une coupe archéologique, de près de 10 m de hauteur, exécutée à l'aide de matériaux originaux, montre les découvertes. En permettant de suivre pas à pas les vicissitudes de l'histoire de Hambourg, elles apportent les plus utiles points de repère pour l'étude des autres établissements contemporains de l'Europe septentrionale. Reinhard Schindler.

Réminiscence hathorique sur un fragment de tapisserie conservé à l'abbaye de Saint-Maurice-d'Agaune, Valais.

Sous le titre : Frühmittelalterliche Stoffe aus der Abtei St-Maurice, M. Emil Vogt a donné dans la revue suisse, *Zeitschrift für schweizerische Archäologie und Kunstgeschichte*, Bd 18, 1958, p. 110 à 139, un excellent catalogue des étoffes

1. D'où la difficulté de dater ; p. 84, « époque antonine, ou un peu antérieure ». Mais il eût fallu pouvoir voir les têtes des gisants et leur mode capillaire.

2. Cf. Platon, *Phédon*, 69 *c* ; *Rép.*, II, 363 *c*, sur la μέθη αἰώνιος des initiés.

3. Le classement des sarcophages dionysiaques récemment entrepris par M. R. Turcan a déjà fait apparaître (*RHR*, 155, 1959, p. 128-130, *Assoc. E. Renan* : Les sarcophages et l'eschatologie dionysiaques aux II^e^ et III^e^ s. apr. J.-C.) bien des curiosités ; notamment pour les jeux des *putti*. Le sujet devra être repris. Je me borne à signaler ici un document qui appartient à notre patrimoine national : le sarcophage de l'Eglise de Saint-Clamens, commune de Belloc (Saint-Clamens, Gers) : cf. E. Espérandieu, *Rec.*, t. 2, 1908, p. 116-117, n° 1059 : représentation du jeu de la roue brisée et de l'Amour pleurant : il s'agit là d'Amours, ou de Bacchoi ailés. L'explication donnée serait à revoir.

4. Cf. R. Lantier, *Journ. Sav.*, 1958 (juillet-sept.), p. 141-144.

conservées au trésor de l'abbaye de Saint-Maurice-d'Agaune, en Valais. En tête, publiée pour la première fois, figure une tapisserie, qui, malgré son état fragmentaire et sa médiocre conservation, constitue un document d'une haute importance. La partie la mieux conservée (fig. 7) est décorée d'un masque. L'auteur a fait

Fig. 7, *a-b*. — Fragment de tapisserie de Saint-Maurice (original, et restitution *a* à *g*.) : E. Vogt, *l. l.*, pl. 27, 1.

judicieusement remarquer que, si les étoffes trouvées en Égypte présentent souvent des figurations de têtes isolées, elles n'ont jamais fait connaître jusqu'ici un motif identique à celui que l'on peut observer ici. La forme des oreilles, *Blättchenhören* a semblé insolite. Peut-être, ajoute le savant suisse, pourrait-on retrouver des analogies sur d'autres monuments (reliefs, mosaïques).

Il semble, en effet, qu'il serait possible de proposer une solution à l'énigme, en considérant les affinités que le motif transcrit en tapisserie présente avec les représentations hathoriques, qui — ornant chapiteaux, vases et manches de miroirs — forment une chaîne continue depuis le Moyen Empire jusqu'aux

Fig. 8. — Type canonique de chapiteau hathorique, d'après J. E. Breasted, *Geschichte Aegyptens*, fig. 324, détail.

Fig. 9. — New York, Metrop. Mus. : Senmout, statuette en diorite, détail.

temps de la domination romaine : la silhouette triangulaire du masque, élargie par les deux petites oreilles *animales*, le nez évasé — sur la tapisserie seule, la racine est marquée par deux courbes très écartées —, la ligne fort prolongée de la bouche attestent le souvenir du masque d'Hathor. Que les oreilles puissent faire songer à deux « petites feuilles », il n'y a là rien de surprenant. Sur les documents de bonne époque[1], elles ont un modelé en cornet, fortement ressenti,

Fig. 10. — New York, Metrop. Mus. : manche de miroir plaqué d'or.

accentué par des nervures ou même scindé en deux pointes (fig. 8) ; parfois elles s'apparentent à une palmette. Utilisant à une période tardive, et non sans gaucherie, un motif d'atelier qui n'avait pas, pour lui, la valeur d'une image sacrée, le tapissier aura accentué sa composition selon son goût personnel. On peut noter, d'ailleurs, que l'expression *Blättchenhören* est purement suggestive de la forme : les oreilles sont ici exécutées en blanc comme le visage ; les détails sont indiqués en rouge — couleur dont l'usage est traditionnel en Égypte pour l'indication des plis d'une étoffe ou des ombres ; il ne s'agit donc pas, à proprement parler, de « petites feuilles ».

Dans l'état actuel du document — une partie des trames de laine a disparu et

1. Cf., p. ex., Ch. Desroches-Noblecourt, *Le style égyptien*, Paris, 1940, pl. XXII, chapiteau hathorique provenant de Mendès : Moyen Empire, Musée du Caire.

la restitution donnée par M. E. Vogt (p. 113, fig. 1 = fig. 7) s'efforce de régulariser le motif —, il est difficile d'identifier, à coup sûr, l'ornement placé au-dessus de la tête. On peut être tenté d'y voir un souvenir du *naos*, qui complète d'ordinaire le chapiteau et s'accompagne parfois d'autres symboles, par exemple sur une statuette votive inscrite au nom de Senmout, vizir et architecte d'Hatshepsout ; conservée au Metropolitan Museum de New York[1], la pièce est le modèle réduit d'une grande statue de quartzite rouge du Musée du Caire, autrefois érigée dans le Temple de Mout à Karnak (fig. 9).

On ne retrouve, sur la tapisserie de Saint-Maurice, aucune indication de la coiffure qui, habituellement, auréole d'un bourrelet le visage d'Hathor. Mais la même particularité est à noter sur le manche d'un miroir trouvé dans une tombe d'une épouse de Thoutmès III, ensevelie aux parages de Deir el Bahari. Le masque de la déesse (fig. 10) est associé à une colonnette papyriforme, l'ombelle du papyrus formant une sorte de *calathos* à double corne. Certains exemplaires de manches de miroir dérivés de ce type se rencontrent à une basse époque[2]. Faut-il voir, dans le petit motif placé au-dessous du menton, exécuté en brun, le rappel d'un support de bois ? Ou peut-être le rudiment d'une « barbe osiriaque » qu'Hatshepsout-Hathor a portée ?

Dans les deux frises horizontales placées au-dessus et au-dessous du masque, on peut, sans doute, reconnaître le souvenir d'une guirlande de feuillage. On voit de même, sur les poteries sigillées de Lezoux, au IIe s. apr. J.-C., certains éléments de feuilles se transformer en lignes d'arêtes[3].

L'exemple offert par le fragment de Saint-Maurice — pour être caractéristique — n'est pas exceptionnel. Parmi les variantes des masques et des têtes décorant des étoffes trouvées dans le sol de l'Égypte, un certain nombre se rattachent, par leurs attributs, aux formes évoluées de la vieille religion pharaonique. L'époque ptolémaïque a contribué au maintien du masque humain dans le répertoire décoratif, en y ajoutant notamment les masques de théâtre, les Vents, une Méduse-Gorgone, amendée et humanisée, et aussi quelques profils dérivant des signes monétaires. L'argenterie hellénistique, la poterie sigillée, les mosaïques, les reliefs fournissent des exemples par centaines.

L'art celtique a réservé, d'autre part, une place de choix au motif du masque humain qui s'accordait avec la signification guerrière de la « tête coupée »[4]. Il n'y a pas lieu de s'étonner qu'une abbaye du Valais ait conservé en son trésor une tapisserie où le souvenir du masque d'Hathor peut être retrouvé : l'art roman lui-même n'a pas dédaigné d'utiliser, avec ou sans variantes, des motifs analogues[5].

M.-Th. Picard-Schmitter.

---

1. Cf. C. W. Hayes, *The scepter of Egypt*, II, Cambridge (Massachusets), 1959, p. 106, fig. 57.
2. Cf. Five years of collecting Egyptian art, 1951-1956, *The Brooklyn Museum*, 1956, p. 50, fig. 58, miroir offert à Thot d'Hermoupolis : « époque ptolémaïque ou romaine ».
3. Cf., p. ex., J. A. Stanfield and Grace Simpson, *Central Gaulish potters*, Oxford, 1958, pl. 22, n° 268, où, sur un même tesson de Colchester, on voit successivement une guirlande de feuilles encore reconnaissables, et une ligne d'arêtes.
4. W. Deonna, Phalères celtiques et gallo-romaines, *Rev. archéol.*, 1950, I, p. 35-57, 147-181 ; et là, particulièrement, les pièces trouvées en Suisse : p. 36, fig. 1, patère d'argent trouvée à Augst ; p. 176, fig. 43, poterie sigillée d'Oberwintertur.
5. Y. Béquignon, *Mél. Andrieu*, 1956, p. 52 et fig. 4 (chapiteau de Rosheim).

Encore le monument de Séneujols (Haute-Loire).

Nous avons reçu de M. P. Fournier, directeur des Antiquités historiques de la Circonscription de Clermont-Ferrand (Puy-de-Dôme), la lettre suivante :

La *Revue archéologique*, janvier-mars 1956, t. XLVIII, p. 44-64, a publié un article de MM. Jean Bathellier et Hubert d'Hérouville sur une sculpture de Séneujols (Haute-Loire). Les auteurs ont eu l'amabilité de m'en envoyer un tirage à part, en tant que directeur des Antiquités historiques de la Circonscription où la Haute-Loire est comprise, et je tiens à les en remercier tout d'abord. L'illustration de leur article est abondante et excellente. Précisément par sa qualité, elle m'a permis de concevoir plus que des doutes sur les interprétations proposées par eux, non, d'ailleurs, sans une certaine prudence, à laquelle je tiens aussi à rendre hommage. Un examen sur place a confirmé, complété et précisé mes remarques.

Le monument dont il s'agit est un piédestal de croix en forme de tronc de pyramide quadrangulaire, sculpté sur trois faces, que je désignerai par les lettres *a*, *b*, *c*.

La face *b* est celle que l'on a devant soi quand on regarde le monument en face. Elle porte une tête barbue en bas-relief, dont aucune interprétation ne paraît s'imposer jusqu'à plus ample informé. Je ne serais pas éloigné de penser qu'elle a une valeur purement décorative : elle rappelle certains masques de fontaine ; mais il ne s'agit pas d'un masque de fontaine.

La face *c*, sculptée en haut-relief, est d'interprétation facile. Elle représente sainte Anne, la Vierge et l'Enfant Jésus : sainte Anne est assise, elle soutient la Vierge, debout et appuyée contre son genou gauche, tandis qu'elle porte l'Enfant Jésus, nu, sur son genou droit. La tête de la Vierge est brisée. De l'Enfant, il ne reste que le tronc et le bassin. Ce thème, dit de sainte Anne trinitaire, est étudié par M. Louis Réau, au tome III de son *Iconographie de l'art chrétien*. Particulièrement fréquent dans l'art allemand, il est devenu international aux XV^e^ et XVI^e^ siècles, et il est encore courant au XVII^e^.

Or, les auteurs ont noté eux-mêmes que la croix portée naguère par ce piédestal s'appelait croix de Sainte-Anne. Sainte Anne est la patronne de l'église paroissiale de Séneujols, et son nom est porté par la plus vieille fontaine du village.

La face *a* est divisée en deux registres. Celui d'en bas est, jusqu'à plus ample informé, énigmatique. On y voit une tête d'homme en demi-relief, isolée et posée à terre. On penserait volontiers à une tête de saint Jean décapité. Toutefois, je n'ai pas trouvé de souvenir d'une dévotion particulière à saint Jean dans la paroisse.

La partie supérieure de la face *a* ne présente pas d'autre difficulté que celle qui résulte de la mauvaise conservation de la pierre. Elle donne la date d'exécution, et le nom de la personne qui a exécuté ou fait exécuter la sculpture. La date est dans un cartouche en léger relief, et je n'ai pas observé le moindre indice du ravalement que MM. B. et d'H. ont conjecturé autour du cartouche. L'inscription se lit :

I H S (S retourné)
167///// (le 7 de lecture incertaine)
FAICT P
AR ˙ ME (« maître » ou « messire »)
AND/////E (N retourné ; lire probablement AND[R]É)
//////// (patronyme illisible)

La sculpture est l'œuvre d'un tailleur de pierre malhabile. Elle a, d'autre part, passablement souffert. Mais rien n'y contredit la date de l'inscription ».

Démonologie païenne du cheval, au Moyen âge et aux temps modernes.

Dans une note additionnelle de son excellente histoire du culte de Dionysos-Bacchus[1], M. Henri Jeanmaire a signalé, fort utilement, certaines traditions du Moyen Age français relatives à l'idée selon laquelle les âmes des défunts seraient métamorphosées en chevaux, ou chevaucheraient, après la mort, des démons participant à la chasse infernale.

L'anecdote citée, extraite de Vincent de Beauvais, concerne la région Arras-Reims au début du XIII^e^ s. (apparition, *vers midi*, dans un bois traversé, d'un tumulte invisible de chevaux et, ajoute-t-on, de démons, d'âmes défuntes).

Voici une autre attestation, pour la région du Gâtinais (région de Nargis, Loiret), de cette superstition qui se relie aux croyances persistantes du paganisme sur le rôle funéraire du cheval (cf. L. Malten et autres, et *BCH*, 82, 1958, p. 435 sqq.). Elle est tirée d'un témoignage des écrits de Dom Morin (cf. sur cet auteur, *Rev. arch.*, 1959, I, p. 219).

Sous le titre : *Phantosmes estranges*, Dom Morin a relaté les faits suivants, évoquant le temps des guerres de religions : La seigneurie d'Angluze (paroisse de Nargy) a été achetée par Claude Thiballier, qui était Huguenot. « Et c'est remarqué par tous ceux du pays et confessé par lui-même, qu'ayant voulu mettre coucher et enfermer des chiens courants dans la chapelle pour en faire un chenil, ils devinrent tous malades de la rage dès la 1^re^ nuit. Et, depuis tant qu'il a vécu et possédé la dite maison, il est apparu des phantôsmes en diverses formes, *tantôt en chevaux trouvés dans les écuries*, qui se laissaient atteler à la charue par les charetiers, et semblables aux autres chevaux, et menés dans les champs pour labourer, disparaissaient et ne voyait on que les colliers, ficelles et harnais tomber à terre, et mille autres fictions et visions que les paysans encore vivants témoignent avoir vues et s'être adressés à eux ; y en a un entre autres qui est encore plein de vie, plus pitoyable que ridicule, lequel lors qu'il était jeune enfant, demeurant et servant dans ledit logis, il le vit un jour en forme de gros chat, se mit à lui jetter des pierres et se moquant et errant après, incontinant, il fut enlevé rapidement et porté jusque dans la garenne et bois derrière la maison dans une fosse pleine d'eau, où on le trouva à demi-mort et aliéné de son esprit, comme il est encore à présent ».

Ch. P.

Antiquités chypriotes.

L'Institut suédois d'Athènes recherche, pour ses recensements, les collections d'antiquités chypriotes — vases et autres objets — qui peuvent exister çà et là et dont il y a intérêt à établir les inventaires. — Il témoigne d'avance sa gratitude à ceux qui pourront lui signaler, en France et ailleurs, dans les musées ou chez les particuliers, les documents utiles à ses études, inédits ou non.

Informer M. le D^r^ Paul Åström, directeur de l'Institut archéologique suédois, 29, Jan Smuts, Athènes.

1. Payot, Paris, 1951 : cf. p. 496.

Une statue qui se promène.

Comme sur la « poussiéreuse » maquette d'Alise-Sainte-Reine, un sort cruel s'est abattu, au Musée des Antiquités Nationales, sur le moulage de la statue colossale d'empereur romain, reconstituée par les soins de M. Jules Formigé et qu'il a dressée dans la niche centrale du mur du fond de scène au théâtre antique d'Orange (Espérandieu-Lantier, *Recueil général des bas-reliefs... de la Gaule romaine*, XII, p. 28, n° 7979).

Un entrefilet de *La Dépêche de Seine-et-Oise* (feuille du 20 août 1959) nous conte l'aventure que voici :

Le moulage, dont un exemplaire avait été acquis par ce Département aux ateliers de moulages Colin, était exposé dans une des niches des fossés, au château de Saint-Germain-en-Laye.

Si l'on en croit le petit article de *La Dépêche*, le Conservateur en chef de ce Musée la « jugeant (sans doute) inesthétique dans le cadre du berceau de Louis XIV, voulut s'en débarrasser ». Pour ce faire, il pria M. Rivière, entrepreneur de maçonnerie à Achères, de procéder à son évacuation. Mais celui-ci, « brave homme, eut de la peine à la mettre au rebut comme une simple ordure ».

Et voilà comment le moulage, expulsé des collections nationales, se dresse aujourd'hui en bordure de la route qui conduit de Poissy à Achères.

Une question vient immédiatement à l'esprit : un fonctionnaire est-il habilité pour, de son propre chef, disposer à sa guise et aliéner de sa propre autorité un objet dûment enregistré dans les collections nationales (n° 79 765) ? Il est curieux que ce même fonctionnaire pour lequel « le musée est sa vie, où il est entré il y a quarante ans... » (*Le Figaro*, feuille du 21 mai 1959), dispose avec tant de désinvolture d'un objet dont il doit assurer la conservation.

Raymond Lantier.

Socrate (?) à Platées.

Ayant rappelé, face à l'Acropole, et du haut de la tribune de la Pnyx, les leçons de la Grèce antique, M. André Malraux a magnifié éloquemment le legs du passé hellénique, et aussi l'exploit patriotique du soldat athénien qui accourut de Marathon — au risque de perdre haleine, et la vie —, pour annoncer le premier en sa ville la victoire des Cécropides.

Ce qui a été dit et écrit du rôle de la Grèce personnifiée est très juste : « J'ai inventé l'indépendance de l'art et de l'esprit. J'ai dressé pour la première fois, en face de ses dieux, l'homme prosterné partout depuis quatre millénaires. Et, du même coup, je l'ai dressé en face du despote ».

Une conséquence inattendue de cette *Apologie* s'est manifestée dès le 30 mai 1959. Les candidatures au rôle d'anciens combattants de Marathon, de Platées, risquent de se multiplier. En France, *Le Monde* a posé aussitôt celle de Socrate, comme héros des guerres médiques. Mais, le 10 juin, le supporter du philosophe « bon, brave à la guerre » constatait lui-même qu'on s'était battu à Platées onze ans avant la naissance du père de la maïeutique.

D'où cette « mélancolie », née après un rectificatif : « La culture de [nos] contemporains semble fondée sur les détraquements romantiques, plus que sur la sagesse antique, et les langues naguère mortes sont maintenant moribondes ».

Effacement du passé le plus *lointain* ? De lui seul ? Est-ce si sûr ? Voir ci-après.

Bilan de la culture.

Dans *La Voix de l'Édition, Le Journal de l'Action culturelle* (en sous-titre), n° 10, mai 1959, p. 1, ce passage d'un éminent homme d'État, ancien universitaire, encore au service de la politique :

« S'il est bien vrai, comme on l'apprend aux jeunes bacheliers, que tout est dans tout et que tout a été déjà dit, encore faut-il savoir où tout a été dit et dans quelle forme cela l'a été... — L'obligation est faite à chacun d'entre nous de rechercher dans ces messages » (ceux des livres) « l'analogie, la résonance avec son sentiment profond : « Tu ne me chercherais pas », dit quelque part André Gide, « si tu ne m'avais pas déjà trouvé ».

Peut-être est-il permis de chercher quelque part aussi, et d'abord, pour trouver, dans Blaise Pascal, *Pensées*, section VII, 553, p. 576, des *Pensées et Opuscules*, éd. L. Brunschvig, 1904, l. 6-7 et n. 1 la phrase originale : « *Console-toi ; tu ne me chercherais pas si tu ne m'avais pas trouvé*[1] ».

Consolons-nous donc aussi. Dans l'article ci-dessus mentionné, l'A. rappelle lui-même la boutade-« paradoxe » d'un autre éminent universitaire devenu aussi homme d'État : « La culture, c'est ce qui reste quand on a tout oublié ». Comme cela doit être vrai !

---

1. Au milieu du *Mystère de Jésus*, dans le mss. ; mais cf. la n. 1. C'est Jésus qui parle.

Le gérant : P.-J. ANGOULVENT.

1959. — Imprimerie des Presses Universitaires de France. — Vendôme (France)
ÉDIT. N° 25 279 Dépôt légal : 4-1959 IMP. N° 15 875
IMPRIMÉ EN FRANCE

LA LÉGENDE DE MÉDÉE A ARLES ET A MARSEILLE

(SCÈNE D'HISTOIRE CELTIQUE OU SCÈNE MYTHOLOGIQUE ?)

Le musée d'Arles conserve deux groupes de sculpture en pierre, de dimension moindre que nature, représentant des scènes dramatiques, d'inspiration hellénistique : Médée s'apprêtant à égorger ses enfants[1] (fig. 1-3) et une femme à demi renversée en arrière, à côté d'un homme dont il ne reste que le pied droit et une partie de la jambe gauche : une Niobide expirant soutenue par son pédagogue, plutôt que la violence faite à Cassandre par Ajax, au pied de l'autel d'Athéné[2].

M. G. Caputo propose une nouvelle interprétation du groupe de Médée, qui serait également valable pour le second groupe très mutilé[3] ; l'attitude violente de la scène, l'ardeur combative, la synthèse du mouvement évoquent, sinon le style, mais le caractère mouvementé de la sculpture de Pergame : nous aurions là une adaptation gallo-romaine, tardive, remontant à l'époque de Constantin, des combats des Attalides contre les Galates, en l'occurrence Thusnelda faisant le geste de défendre la vie de ses enfants. Pareille hypothèse avait été autrefois proposée pour la statue de Médée

1. S. Reinach, *Répertoire statuaire*, II, p. 507, 8 ; Espérandieu, *Rec. bas-reliefs*, I, 143 ; IX, p. 101 (haut. 1m,20).

2. S. Reinach, *l. l.*, IV, p. 252, 5 ; Espérandieu, IX, 6707 (haut. incomplète 0m,62) ; *F.O.R.*, V, p. 169, n° 9 (sans provenance) ; cf. Ch. Picard, Sur deux statuettes du théâtre d'Arles, *Revue archéologique*, 1945, II, p. 136.

3. Thusnelda combattente non Medea, *La Parola del Passato* (Naples), 52, 1957, p. 59 ; cf. *Revue Études anciennes*, 60, 1958, p. 367.

méditant le meurtre de ses enfants, à la Loggia dei Lanzi, à Florence[1].

L'attitude des deux enfants apeurés (fig. 2-3), semblant

Fig. 1. — La « Médée » d'Arles et ses enfants.

regarder, comme leur mère, un péril extérieur, cherchant protection dans les plis du *chiton* maternel, ne paraît guère

1. S. Reinach, *l. l.*, II, p. 507, 7.

convenir en effet, ainsi que le montre justement G. Caputo, à une scène d'infanticide, selon une interprétation réaliste. Cependant tout aussi peu dramatique est la représentation de groupes analogues à Budapest et à *Aquincum*[1]. On ne constate pas dans ces derniers motifs en ronde bosse l'unité de la scène, que l'on s'attendrait à voir dans la représentation d'un acte criminel, tel que le figurent les peintures de vases grecs du v^e^ siècle, montrant Médée saisissant aux cheveux ses enfants qui tiennent encore les torches avec lesquelles ils ont embrasé le palais de Créon[2].

Les deux enfants sont deux « figurants », que rien ne lie au drame dont ils vont être les victimes : dans le premier groupe, placés de chaque côté de leur mère, ils semblent sous sa protection, tandis que dans le second, entièrement nus (peut-être figurés dans la « nudité héroïque ») et étrangers à l'action, ils sont appuyés l'un à l'autre les jambes croisées, comme des victimes fatales, au pied de leur mère.

Le caractère pathétique de l'épisode est (fig. 5) exprimé avec plus de réalisme dans un fronton de grand sarcophage de Marseille[3], d'origine locale et d'époque tardive, dont la composition triangulaire est adaptée au « cadre architectural » du petit côté du sarcophage[4]. Les deux enfants demi-nus, vêtus d'une tunique courte, ont le regard tourné vers leur mère ; ils ne peuvent attendre une fin aussi cruelle, l'un vu de dos, couché à terre et appuyé sur le bras gauche comme s'il interrompait son jeu, l'autre courant vers sa mère et élevant le bras droit, main ouverte, dans un geste d'imploration. Cette scène, de la fin du III^e^ ou du début du IV^e^ siècle, ainsi que le montre le style du portrait du défunt (fig. 6) relève de l'école « expressionniste » du Bas-Empire à Marseille ; elle

1. *Ibid.*, II, p. 812, 7 ; III, p. 145, 5 ; cf. un autre relief sans doute funéraire de Médée à Budapest : S. Reinach, *Répertoire reliefs*, II, p. 121, 2.

2. M. Bieber, *The History of Greek and Roman Theater*, Princeton, 1939, p. 60, fig. 72 et 73.

3. Espérandieu, I, 64 ; *F.O.R.*, V, p. 29, n° 11 ; Froehner, *Musée de Marseille, Catalogue*, 172-1672.

4. Cf. P. Francastel, Sculpture gallo-romaine et sculpture romane, *Revue archéologique*, 1944, II, p. 136.

Fig. 1. — L'enfant de « Médan » : a en droite...

Fig. 2. — L'enfant de « Médan » : à en gauche

constitue un exemple, trop rare en Narbonnaise, de la tendance réaliste qui va se développer à l'époque paléochrétienne dans l'art funéraire des sarcophages, préparant la renaissance médiévale[1].

Nul doute qu'il ne s'agisse — à Arles, en Pannonie, à

Fig. 4. — La Niobide d'Arles.

Marseille — de la même scène : si la pose de la femme, échevelée, le sein découvert, est caractéristique de la représentation

1. F. Benoit, Sculptures d'art provincial du Bas-Empire à Marseille, *Provence historique*, I, 1950, p. 19 et fig. 2 (portrait du défunt) ; *Sarcophages paléochrétiens d'Arles et de Marseille*, 1954, p. 29.

Fig. 5. — Sarcophage de Marseille.

des captives barbares, elle convient également à la magicienne, égarée par la passion, dégainant son glaive, qui, pour se venger de l'abandon de Jason, chef des Argonautes, s'apprête à tuer ses enfants, Phérès et Merméros, après leur avoir fait porter à sa rivale, Créüse, la tunique empoisonnée qui la consumera dans les flammes avec le palais du roi Créon.

Peut-être le degré d'intensité dramatique est-il fonction de l'époque, la scène n'ayant atteint qu'au Bas-Empire l'expression réaliste qui caractérise l'œuvre de Marseille, sans qu'il soit besoin d'avoir recours à une tradition pergaménienne : la fresque de Pompéi représente Médée, méditant, la main crispée sur son poignard, tandis que ses enfants deminus jouent aux osselets[1] — l'émotion, suggérée plus qu'elle n'est exprimée, selon l'esprit hellénique, venant du contraste entre l'insouciance des innocents et la violence contenue de leur mère.

Ces différents groupes de Médée, dont celui d'Arles paraît être le plus ancien et celui de Marseille le plus tardif, représentent une expression différente du même drame ; leur auteur aurait mis tour à tour l'accent sur la cruauté de la mort de deux enfants et sur le drame lui-même : les enfants nus d'*Aquincum*, les deux jambes croisées en signe de repos éternel, comme des Attis funéraires, ont une valeur cultuelle par eux-mêmes ; ceux d'Arles, les yeux remplis de terreur, regardent vers l'extérieur, comme si l'artiste avait voulu faire participer au drame le spectateur ; mais l'un d'eux élève la main droite, paume ouverte, vers sa mère, en signe d'imploration, tout en s'aggrippant aux pans de son drapé, il cherche du regard un appui à l'extérieur[2] ; tandis que la scène marseillaise, composée, selon le principe de l'unité d'action, comme un tableau de théâtre, réaliste, mais exempt de violence, semble évoquer l'inquiétude des enfants arrachés

1. S. Reinach, *Répertoire peintures grecques et romaines*, p. 195, 2 ; cf. p. 312, 4 ; F. Dürrbach, *Dict. Antiq.*, III, s. v. *Medea*, p. 1668, fig. 4879.

2. On ne peut songer à la représentation d'une autre version de la légende, la lapidation des enfants par les Corinthiens en expiation de la mort de Créüse : cf. P. Grimal, *Dictionnaire de la mythologie grecque et romaine*, 1951, p. 279.

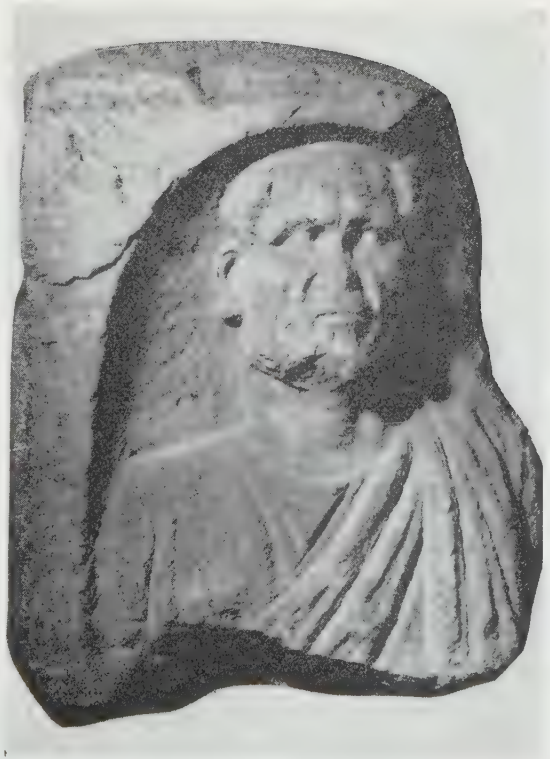


Fig. 6. — Le portrait du défunt sur l'acrotère de gauche de la face antérieure, auquel répondait sans doute à droite celui de l'épouse.

Fig. 7. — La *dextrarum junctio* sur l'acrotère de droite de la face postérieure (à ajouter à l'inventaire de J. Reekmans, *Bull. Institut histor. belge de Rome*, 31, 1958, p. 23).

à leurs jeux, ainsi que les représente la fresque de Pompéi, et se précipitant vers leur mère pour tenter d'arrêter son criminel projet d'infanticide.

Quoi qu'il en soit, cette scène fait partie à Marseille d'un ensemble mythologique : les acrotères de la face latérale représentent Ulysse reconnu par sa nourrice Euryclée, ayant son chien Argos lové à ses pieds, et Œdipe debout méditant devant le sphinx thébain. On comprendrait mal l'insertion, au milieu de ces fables, d'un épisode historique qui relaterait les combats contre les Galates à l'époque des Attalides.

Le symbolisme de la scène de Médée est ici funéraire, ainsi que le montre la représentation de l'histoire de Médée et de Créüse, et de la fuite de Médée en son char attelé de chevaux ailés, sur de nombreux sarcophages ; comme l'est lui-même le mythe d'Œdipe, le héros victorieux des ténèbres, sur une frise sépulcrale de Vienne[1], sur des sarcophages d'Athènes et d'Italie[2] et sur une fresque funéraire[3].

Le groupe d'Arles paraît également provenir d'une tombe : il a été découvert en 1782, dans le cimetière du Haut-Empire, qui bordait la voie d'Aix ou « voie aurélienne », sur le plateau du Mouleyrès, au pied du rempart Est de la cité, entre la porte de Laure et la Porte Agnel[4].

Cette localisation rendrait hypothétique, malgré son apparence séduisante, l'appartenance des groupes arlésiens de Médée et de la Niobide (fig. 4) à la décoration des niches du *pulpitum* du théâtre d'Arles, proposée par P. Jacobsthal[5]. La provenance du second groupe reste inconnue ; si l'on adopte l'interprétation de la mort d'une Niobide, on pourrait envisager de la rattacher à la décoration statuaire du petit forum à exèdre ou « panthéon » édifié à l'Ouest des Cryptoportiques (cour

1. Espérandieu, I, 355 ; cf. Froehner, *l. c.*

2. S. Reinach, *Répertoire reliefs*, II, p. 405, 2 ; III, p. 278, 2, p. 305, 1 et p. 457, 2. La reconnaissance d'Ulysse par sa nourrice est par contre plus rare ; elle figure sur un sarcophage de Florence : *ibid.*, III, p. 36, 3.

3. Tombe des Nasonii à Rome : S. Reinach, *Rép. peintures*, p. 199, 1.

4. *F.O.R.*, V, p. 162, n° 113.

5. *The Journal of Hellenic Studies*, 59, 1939, p. 69 ; Ch. Picard, *l. l.*

du Museon Arlaten), dont le stylobate porte la trace de socles de statues plus longs que larges, de forme rectangulaire : une tête de Niobide expirante, en marbre, provenant de ce monument a été trouvée en 1940, dans l'égout du *decumanus*, au débouché d'une canalisation qui drainait les eaux de cet édifice[1]. Mais la différence du matériau rend peu vraisemblable cette attribution ; aussi bien la petite dimension des deux groupes arlésiens peut-elle convenir à la décoration de monuments sépulcraux, l'allégorie des scènes relatives à la fin tragique des mortels et à la fatalité du destin étant de règle dans le choix des sujets funéraires sur les sarcophages ou les frises des tombeaux, ainsi que le montre à Glanum le sujet des reliefs du Mausolée, consacrés à la mort de Méléagre et à celle des Niobides.

Fernand Benoit.

1. *Gallia*, VI, 1949, p. 211, fig. 5.

BIBLIOGRAPHIE

Karl J. Narr, Willy Schulz-Weidner, Christoph von Fürer-Haimendorf, Anthony Christie, Max Loehr, Karl Jettmar, Oswald Menghin, *Abriss der Vorgeschichte*, Munich, R. Oldenbourg, 1957, gd in-8°, 266 p. — L'équipe de « Sept sages » allemands qui s'est assemblée pour nous procurer, en langue allemande, ce précis documenté, n'abordait pas une tâche facile. On ne peut que remercier plus encore les préhistoriens qualifiés qui ont voulu venir au secours de notre embarras, croissant, devant la complexité, et des termes techniques, et des problèmes chronologiques ou autres, litigieux. Tant de profanes risquent de sentir le découragement les gagner ! Il y a un jargon de la préhistoire, comme il y en a un, anglo-saxon-français, pour la céramographie. On peut constater que le traité allemand des Sept a paru presque au même moment qu'un *Lexique stratigraphique international*, qui n'en est d'ailleurs encore qu'au fascicule 4 *b*, du vol. I (Europe), 1957[1]. — Félicitons en tout cas les auteurs, qui, habitués à regarder rétrospectivement du côté des origines de la vie humaine, ont montré d'autre part, avec hardiesse, qu'ils s'intéressaient à *toute* la préhistoire, et à *toute* la protohistoire. Foin du temps où l'on ne s'occupait guère que des civilisations de la Méditerranée, piscine convoitée. Ici entrent en compte, outre l'Europe et les deux Amériques (N.-S.), l'Asie (du Proche-Orient à l'Indonésie, à la Chine et au Japon), l'Afrique (de l'Égypte au Maroc, pour le côté N.), et en profondeur jusqu'au Sud du Sahara[2] : limite qui sera jugée déjà trop resserrée en nos temps). L'information porte de la steppe au désert, on le voit ; des pays glaciaires aux Tropiques. Avec un pareil domaine d'information — qui a, au moins (entre autres !), l'avantage de nous rendre modestes sur le bilan de nos connaissances dites acquises —, on ne pouvait attendre beaucoup plus que des « mises au point » — géographiques et chronologiques, surtout — et des bibliographies. Tout cela est assurément précieux. Comment espérer s'informer de tout, à travers tant de revues, dont la prolifération pourrait être dite aussi « cancéreuse ». Encore les études océanographiques auraient-elles eu droit à considération, bien que leur point de départ ne dépasse guère le VIII[e] s. av. notre ère. Notons, en passant, que les différences d'ancienneté de la « civilisation » — quelle qu'elle soit, ici et là — compliquent les tableaux chro-

1. Et que l'ouvrage d'H. Breuil et R. Lantier, *Les hommes de la Pierre ancienne, paléolithique et mésolithique*, éd. revue et augmentée (1959).

2. Pour les régions au Sud du Sahara, M. Sch.-W. a dressé un répertoire important. On y peut suivre l'évolution de la vie des primitifs, depuis la pebble-culture ; d'autre part, un inventaire des mégalithes d'Afrique (Éthiopie, etc.) est donné au lecteur. Les résultats obtenus du Maroc en Tunisie ont été consignés diligemment. Toutefois les progrès de l'exploration, dans l'Afrique du Nord, appellent déjà des compléments, parfois des rectifications (cf. p. ex. les travaux de M. Lionel Balout, *Préhistoire de l'Afrique du Nord* (*Rev. arch.*, 1956, II, p. 91-92), et les études maintenant consignées dans le *Bull. d'archéol. marocaine* (t. 1, 1956 ; t. 2, en cours).

nologiques, voire le texte — imprimé en petits caractères, mais accessible — et comme on aime à dire aujourd'hui pour le roman, « habitable ». Il serait bien injuste de prononcer ici le nom de roman. L'ouvrage est fort austère, et ne vise qu'à la commodité. Certes, il y atteint : on s'en convaincrait en compulsant la série des cartes, infiniment précieuses et étendues. — Seuls les usagers spécialistes, nombreux auront voix au chapitre pour écheniller le livre : ils devront le faire avec bienveillance. Qui aurait fait mieux ? Ou quelle équipe ? Naturellement, certaines dates initiales sont propres à étonner. Est-il sûr que M. Karl J. Narr ait droit de dater de 80 000 ans av. J.-C., les débuts du Paléolithique supérieur en Europe ? Il y a eu déjà des estimations bien plus modestes, et la part à faire à l'incertitude, à l'insuffisance de nos données archéologiques, est propre à rendre prudent sur les chiffres. Ce qui est intéressant, sans conteste, c'est la perspective ouverte dans le passé, et les classements signalés. Que de subdivisions et sous-subdivisions, hélas ! L'esprit humain vacille devant le risque d'erreur des géologues et géographes, même là où il y a eu déjà le plus de travaux sérieux et contrôlés. N'oublions pas que l'industrie des faussaires guette le savant tout le jour. — Ceux qui sentent leurs limites et trouvent que la culture des bords de la Méditerranée est déjà un domaine d'études difficile, gagneront assurément à suivre les indications ici données : du Paléolithique supérieur à l'archaïsme, et même en certains cas (Europe du N., du Centre, de l'E.) jusqu'à l'ère chrétienne. M. C. V. F.-H. apporte beaucoup d'indications précieuses sur l'Inde préaryenne : notamment pour les industries primitives de Soan et de Madras ; sur les habitats plus récents à microlithes, sur le Néolithique et l'âge du Bronze[1]. La typographie est excellente et fait oublier un peu, dans cet ouvrage d'une densité exceptionnelle, l'embarras que donnera à bien des lecteurs, et pas seulement ceux qui sont de vue déficitaire, l'emploi de caractères d'imprimerie trop petits. On sera heureux d'être informé (A. Chr.), ici, sur les récentes recherches menées à travers le S.-E. asiatique (Birmanie, Malaisie, Siam, Tonkin, Cambodge) : pour l'étude du Paléolithique de la Chine, M. L. donne des informations que les historiens de l'art accueilleront avec gratitude (bronzes, céramiques de Chine). Mais un avant-dernier chapitre fort neuf attend vers la fin le lecteur ; il s'imposera à l'attention des travailleurs. M. K. J. y a mis en œuvre une documentation tirée en bonne part des travaux russes, si difficilement accessibles pour les Occidentaux. Il y a là, sur le Paléolithique et le Néolithique (steppes de la Sibérie et de l'Asie centrale), sur le Bronze ancien et moyen (période d'Andronovo) et même sur les temps relativement tardifs des Scythes, des Sarmates, des Huns, bien du nouveau qu'on chercherait vainement ailleurs. C'est M. O. M. qui termine le répertoire critique de l'*Abriss*, avec des informations sur la préhistoire américaine, où tant de découvertes récentes suscitent l'intérêt : des régions arctiques aux régions antarctiques, sans oublier l'Amérique du Nord, le Mexique, l'Amérique centrale, les Antilles, l'Amazonie, les Andes, le Brésil et l'Argentine, jusqu'au pays des Fuégiens. Une telle encyclopédie de toute la primitivité vient bien à point.

Ch. P.

1. L'information procurée par les nouvelles fouilles en cours sur les civilisations d'Harappa et Mohrenjo-Daro devra entrer naturellement aujourd'hui déjà en compte ; cf. *Indian archaeology*, 1956-1957 : *A review (Explor. a. Excav.)*, 1957-1958 (id.) et les notes d'*Ancient India* (cf. 14, 1958). Les récentes recherches en Indonésie, en Océanie, en Australie sont signalées un peu brièvement.

Paolo Graziosi, *L'arte dell'Antica Eta della Piedra*, Florence, Sansoni, 1957, in-4°, XI-287 p., 300 pl. et 38 fig. — Cet ouvrage se rapporte à l'art du Paléolithique supérieur, et, si l'on peut relever de menues erreurs de détail, faciles à corriger, il est appelé, peut-on dire, à devenir classique. D'excellentes planches, certaines en couleurs, des cartes de répartition, de précieux index font de ce volume, remarquablement édité, un indispensable instrument de travail.

Il s'ouvre sur des considérations générales : milieu naturel et humain ; bref historique des découvertes (qu'on pourrait compléter) ; distribution géographique de l'art mobilier et de l'art pariétal rupestre ; disparition et survivances possibles ; signification et but de ces œuvres. Le grand fait est l'apparition dès l'Aurignaco-Périgordien d'un art aussi maître de ses possibilités, impliquant un long passé de tâtonnements ; très justement, l'auteur admet l'existence de véritables écoles d'art, avec des artistes travaillant de tête, et non d'après le modèle. Leurs réussites sont le résultat d'une expérience prolongée se traduisant en de véritables canons. Art pour art et magie sont à envisager pour expliquer les intentions attachées à ces figures.

Une Seconde Partie traite de l'art mobilier, de ses diverses manifestations, dont la répartition, à l'exception des figurines humaines répandues de la Sibérie aux Pyrénées, a pour centre la province franco-cantabrique avec des productions éparses au delà du Rhin et de la Manche.

La III^e^ Partie est consacrée à l'art rupestre de la province franco-cantabrique, mais l'art du Levante espagnol n'a pas été envisagé, bien qu'appartenant, pour la plupart de ses manifestations, au Paléolithique supérieur. Le Sud-Ouest de la France est la terre d'élection des figurations en cause jusqu'aux Cantabres. On le rencontre aussi le long du Rhône, sur l'Yonne, dans l'Italie méridionale et sur le littoral septentrional de la Sicile. A travers cette aire méditerranéenne, les œuvres de caractère naturaliste voisinent avec des productions d'un « art abstrait et géométrique ». R. L.

A. García y Bellido, *Origenes de la Ciudad y su evolucion, hacia las primeras grandes metropolis ; un esquema historico de la urbanistica en la antigüedad*, Madrid, 1958 ; in-8°, 42 p., 15 fig. dans le texte, 6 pl. h.-texte. — C'est une étude courte, mais aux vues larges ; elle est consacrée à montrer les conditions humaines, climatiques, géographiques, économiques, qui ont influencé, sinon déterminé l'urbanisme antique. L'A. est parfaitement informé des questions relatives au plan en damier, jadis rapporté trop exclusivement à Hippodamos de Milet : plan dont l'ancienneté et l'extension se sont, de jour en jour, révélées sur une aire de civilisation plus étendue, allant maintenant déjà de l'Inde ancienne à l'Ibérie. Non seulement M. A. García y Bellido, qu'on ne saurait trop remercier de son apport, abonde en observations perspicaces et précises sur les vastes domaines — Inde, Asie centrale, Anatolie, Syrie, Grèce, Italie — où les villes antiques ont été ici et là comme alignées au cordeau — mais il enrichit — les rectifiant au besoin par rapport aux derniers ouvrages d'ensemble parus — nos connaissances encore lacunaires.

Il a eu le mérite d'apporter notamment une information nouvelle, et bien nécessaire au sujet de l'urbanisme des cités romaines de l'Espagne : pour Numance, p. ex., fig. 13 ; pour Italica, fig. 14 ; pour Tamuda (district de Tétouan), fig. 15, etc. — Si l'on ajoute qu'il part, aux origines, de l'examen du Poblado de Coaña (Asturies de l'Ouest), proposant une reconstitution idéale de l'habitat (pl. I)

d'après les fouilles, on mesurera la gratitude qui lui est due : en raison, notamment, de la qualité scientifique, et de l'originalité de ses vues théoriques. Ch. P.

Emil Kunze, *5e Bericht über die Ausgrabungen in Olympia (Winter 1941-1942 und Herbst 1952)*, *mit Beiträgen von* **Hans-Volkmar Hermann** *und* **Hans Weber.** Publications du Deutsches Archaeologisches Institut, Berlin, W. de Gruyter, 1956, in-4°, 176 p., 74 fig., 82 pl. — J'ai déjà dit, dans un compte rendu pour *Érasmus*, XII, 9-10, 1959, 294-301, combien nous avons à gagner aux nouvelles fouilles d'Olympie, menées avec un remarquable souci de précision. Les problèmes concernant les influences réciproques du monde oriental et de la Grèce ont pris — depuis le temps des études de Fr. Poulsen (1912), comme il fallait bien l'attendre — des aspects de plus en plus complexes, où l'énigmatique ne manque pas. On y revient tous les jours, à propos du Péloponnèse[1], ou d'ailleurs. Tout ne dérive pas de l'Orient, comme on a eu trop tendance à le croire, ni même peut-être l'essentiel. Seul, en tout cas, un prudent dosage des échanges, d'après le matériel ancien et nouveau, amènera les balances de l'archéologie à un équilibre souhaitable. Les fouilleurs allemands d'Olympie, sur l'un des grands chantiers du monde grec tourné vers l'Orient dès le temps de Pélops, sinon avant, auront été les bons auxiliaires du travail qui reste à faire. On sait qu'ils donnent maintenant une présentation nouvelle des découvertes faites dans l'Altis : leurs exposés collectifs portent sur une suite de recherches, et les *Olympia-Berichte* amorcent des publications générales.

Les campagnes, interrompues en 1940, ont repris ; cet intervalle a été malheureusement marqué par la mort de H. Schleif (avril 1945) et celle de Richard Eilmann. H. Schleif avait été longtemps (depuis 1927) le collaborateur expert de W. Dörpfeld. Il a laissé bien des dossiers en cours d'étude ou préparés pour des reprises (stade, quartier des Thermes sur le Cladéos, portique Sud, etc.). Il avait contribué aux nouvelles enquêtes concernant le Philippeion, le Nymphaeum d'Hérode, les Trésor de Géla, Sicyone, Mégare, et même le temple de Zeus. Il sera tiré parti de son œuvre si méritoire ; mais certaines archives de la dernière année d'avant-guerre ont disparu. R. Eilmann s'était occupé surtout de l'exploration des Thermes sur le Cladéos, de la publication projetée des vases et des terres cuites.

Le *5e Bericht* mentionne d'abord (p. 12 sqq.) les heureux travaux menés aux parages du rempart Ouest classique (tardif) du *hiéron*, sous les couches du stade. On a été amené à faire progresser le chantier vers le Portique d'Écho[2]. Les résultats obtenus enrichissent l'histoire religieuse du sanctuaire, et celle des Jeux. Jusque vers 350 (construction du Portique d'Écho), *le Stade n'était pas séparé de l'Altis.* Il pénétrait même profondément (pl. 6), en avant de la Terrasse des Trésors. Le couloir voûté qui donne accès au stade passait jusqu'ici pour hellénistique (IIIe ou IIe s. av. J.-C.). Or il est antérieur, lui *et sa voûte*, ce qui fera réfléchir sur la date de certaines innovations architecturales du monde antique. Ce stade a beaucoup souffert : mais il est, en définitive, malgré cela, un de ceux qu'on pourra connaître le mieux, ayant été habilement fouillé en profondeur, ce qui n'a pas été fait à Delphes. Outre les renseignements topographico-histo-

1. Cf. récemment Vagn H. Poulsen, *Meddelelser fra Ny Carlsberg Glyptothek*, 14, 1957, sur l'évolution des vases à offrandes, d'après des fouilles menées aux entours du sanctuaire d'Olympie.
2. *Rev. arch.*, 1941, 1, p. 91-92.

riques, on note à nouveau de riches trouvailles de bronzes archaïques intéressant les problèmes Orient-Grèce, de céramiques architectoniques. Tout le monde connaît le célèbre groupe du Zeus enlevant Ganymède, qui a été complété (p. 103 sqq.) ; on a aussi désormais le haut d'une Niké d'acrotère (T. 44), le bas d'une autre, plus petite (T. 45) ; deux puits ont rendu des armes, des bronzes ; près de l'angle S.-E. du rempart III, une tête hellénistique d'enfant, en bronze (p. 3-4), malheureusement endommagée, conservant l'incrustation de l'œil gauche. Il y a eu aussi d'intéressants travaux au Gymnase (rapport de H. Weber).

On retiendra ce qui est apporté de neuf (H. V. Herrmann) sur les reliefs au repoussé de la région du Stade (p. 79 sqq.). — L'histoire de certains types tératologiques (sphinx, griffon) a été enrichie, et celle de certains mythes (lutte de Zeus contre Typhon). Les armes ont fourni beaucoup à l'information. Il semble maintenant qu'on ait des boucliers de type italique à Olympie, consécrations probables des colons de Grande-Grèce et de l'Italie centrale. On a aussi quelques fragments de boucliers ronds des VIII^e^ et VII^e^ s., antérieurs au type argien. Important est le *gorgoneion* (p. 49, pl. 12-14) central d'un bouclier : il rappelle un type trouvé en Asie à Carchemish (p. 49, fig. 26), où l'on avait recueilli une cnémide *grecque*. Armement de mercenaire perdu au loin ? C'est ce que pensait L. Woolley (*Karchemish*, II, pl. 24). Malgré le placement curieux des incisives de la mâchoire inférieure, au Gorgoneion, il serait, semble-t-il, prématuré de vouloir parler d'un prototype oriental de la Méduse. Certaines offrandes d'armes sont inscrites : p. 35, fig. 6, p. 69 sqq. : victoire argienne sur les Corinthiens ; on connaissait déjà le casque de Miltiade, du type corinthien tardif, offert à Zeus (p. 69-74, pl. 34-35), avant 493, par le futur vainqueur de Marathon. Le plus curieux témoin de l'armement grec est un *Rammbock* (« bélier » contondant : fig. 36, p. 75-78, pl. 40-41). On commençait à se servir de tels instruments d'assaut vers le milieu du V^e^ s. : la trouvaille est de ce temps, et la première visuellement connue.

Un des intérêts du *5^e^ Bericht* résulte du nombre des comparaisons historiques qu'il suggère, p. ex., avec le monde hittite[1]. Ces documents ont permis d'établir un répertoire des vestiges de l'orientalisme à Olympie, et la théorie de M. E. Kunze, d'après qui il y aurait eu là (*Kretische Bronzereliefs*, 1930) des productions imitatives dues à l'artisanat grec, risque de perdre du terrain. Les découvertes faites dans l'Ourartou arménien, en Phrygie, etc., ont déjà fait penser à une origine orientale des chaudrons métalliques, avec têtes barbues ou imberbes, dites de Sirènes. Mais il convient d'attendre encore le développement des fouilles d'Asie Mineure et centrale. Pl. 44-45, une grande pièce, réduite à quelques fragments, doit avoir constitué jadis un décor de porte (type : Balawat, *naos* de l'Athéna Chalcioikos à Sparte) : l'œuvre est du second quart du VII^e^ s. : personnages en marche, grand oiseau allant vers la droite et qui ressemble à une autruche (variante de l'habituel griffon (lion + oiseau) des Arimaspes). Il semble bien qu'il s'agisse là d'une création grecque, jusqu'ici inconnue à l'Orient. Sur un fragment (pl. 49), le dernier étudié pour la série du VII^e^ s., on retrouve la Gorgone emportant Pégase après la décollation (tympan de Palaeopolis, Corfou). La sphinge de la pl. 50, en bronze découpé, atteste l'ancienneté de la tradition grecque. Le jeune homme laconien (3^e^ quart du VI^e^ s.), que M. E. Kunze publie (p. 97-102, pl. 52-53), serait le coryphée, nous dit-on, d'un chœur d'enfants (cf. la coiffure d'une tête spartiate de Boston, peu après 550).

1. Fig. 37-38, p. 83 ; pièce hittite importée de la fin du VIII^e^ s.

Les terres cuites ne sont guère moins instructives que les bronzes, même si l'on laisse à part, avec quelques autres, le grand groupe Zeus-Ganymède, qui, modelé à Corinthe vers 470, peut-être par un Éginète (?), serait resté enseveli depuis le milieu du IVe s. — On acquiescera aisément au refus signalé, p. 110, de baptiser le groupe « Poseidon et Pélops » : à lui seul le coq, familier de Ganymède, ferait obstacle ; les Pégases du manteau de Zeus aussi : ils traînent son char à l'entablement Est du Parthénon (métope de la Gigantomachie). A cause de la forme en ∧ de la base, il avait paru naturel de penser à quelque acrotère faîtier ; mais le prochain *Bericht* montrera, paraît-il, que cette forme de socle ne signale pas nécessairement un groupe faîtier[1]. — Au passage, il est question d'une mêlée de combat, œuvre corinthienne — vers 490 — sur un long socle rectangulaire de terre cuite. On voit combien la *plastice* gagne à ces riches glanes qui nous révèlent peu à peu, dans les grands sanctuaires et ailleurs, et de la Grèce propre à la Grande-Grèce (cf. le Zeus ou Poseidon assis de Paestum), toute une préface archaïque à la statuaire grecque, à côté du marbre et du bronze.

La région Ouest de l'Altis a surtout fourni des découvertes intéressant la période hellénistique et romaine. De la palestre, provient une très belle tête d'adolescent, que M. H. Weber fait connaître et compare (p. 128 sqq., pl. 76-77). Elle vient compléter une statue drapée (pl. 78-79), déjà connue. Il ne s'agit donc pas d'un Antinoos, mais d'un inconnu, contemporain d'Hérode Atticus.

On ne découvre pas à Olympie que de la plastique et des éléments d'architecture ; mais aussi des inscriptions nouvelles, sur bronze, sur pierre. Au S. des Thermes du Cladéos, un fragment de grande base courbe (exèdre) vient justifier une fois de plus par un texte la conscience épigraphique de Pausanias (V, 22, 3) : cf. pl. 80. Il s'agit du début d'une dédicace des Apolloniates (Apollonie d'Illyrie), copiée jadis par le Périégète vers l'Hippodameion. Pausanias avait déjà noté que l'œuvre se rapportait à Lycios, fils de Myron : or les lettres retrouvées sont encore archaïques ; leur type, leur date apportent un argument au passage à ceux qui veulent faire remonter les dates de la carrière de Myron — dont Crésilas, p. ex., au temps de Périclès, aurait été disciple. — L'épigramme d'Ergotélès le Crétois, vainqueur aux Jeux en 472 et probablement en 464 (p. 153-156), avait fait l'objet d'une note de M. E. Kunze (Κρητικὰ Χρονικά, 7, 1953, p. 138). P. 156-157, on trouve mention d'une consécration d'un habitant de Lepreon, ville indépendante au temps des guerres médiques, mais qui perdit son autonomie avant la guerre du Péloponnèse. P. 157, décret de proxénie. P. 160 : monument équestre (hellénistique) de Damophon de Patras (fig. 66 et pl. 81) ; il avait combattu au IIe s. av. J.-C., contre les Galates, avec les Romains (dédicace à Zeus Olympios). P. 169-170, une signature d'artiste (Héracleidès, Héracleiotès ou Héracléotès), de graphie négligée, se lit sur la base d'un monument à colonne (3e l. : ἐπ[οίει]). On signale une inscription relative à une construction due à Antonin le Pieux, en 153 apr. J.-C. (*Olympia*, V, n° 654, Palestre). De nouvelles listes de fonctionnaires sacerdotaux ont été recueillies.

Ch. P.

Mabel M. Gabriel, *Livia's garden room at Prima Porta*, New York University Press, 1955, in-4°, 55 p., 36 pl. h.-texte, monochromes. — Connue par ses précieuses études sur la peinture campanienne[2], dont elle a toujours défendu vigoureuse-

1. Cf. maintenant *VIe Bericht*, 1958, p. 182-183.
2. *Masters of Campanian painting*, 1952.

ment l'originalité, Lady Mabel M. Gabriel est justement appréciée à New York pour l'appui généreux qu'elle donne à l'Institut d'Art.

Elle a, ici, consacré son étude à la Villa de l'impératrice épouse d'Auguste, à Prima Porta (9 milles de Rome), célèbre par ses peintures pariétales — certaines sont exposées au Musée national des Thermes — auxquelles maints connaisseurs donnent l'avantage sur les peintures pompéiennes. Le premier chapitre procure des indications concernant la Villa elle-même *(Villa ad Gallinas albas)*, et le Garden room ($11^m,70 \times 5^m,90$). Le chap. II aborde (p. 6) l'interprétation des scènes, le caractère technique du vaste décor paysagiste : au-dessus de lui, il y aurait eu un toit en chaume, recouvert de stuc, et formant une sorte de berceau protecteur, d'où l'on avait vue sur le jardin. A partir de la p. 10, le volume énumère les espèces de plantes et de fleurs : l'A. a reçu appui et conseil, pour cette partie de sa tâche, de botanistes, qui lui ont révélé que certaines variétés du Jardin de Livie se retrouvaient... en Californie. Pour l'identification des oiseaux, après des recherches infructueuses, elle a pu bénéficier des travaux de Francesco Caterini et Luigi Ugolini, sur les oiseaux italiens, de ceux de P. A. D. Hollom (*Handbook of British Birds*, cf. p. 43 sqq., avec un catalogue raisonné des espèces)[1]. Les identifications, plantes et fleurs, sont intéressantes, mais relativement peu nombreuses. On constate que les décorateurs des parois, voulant constituer un « paradis » mural, ont travaillé, pour ce qui est de la gent ailée, d'après des esquisses préliminaires ; pour les végétaux, ils n'ont pas hésité à mêler conventionnellement des plantes de diverses saisons ; ce qui a fait soupçonner une intention religieuse et symboliste (?). Le chap. III étudie la composition, dissymétrique, les formes (soignées), la perspective, aérienne autant que linéaire, donnant l'impression de la profondeur et de l'espace. La lumière varie, des coups de vent agitent les branchages. Le chap. IV constitue une analyse stylistique, d'après laquelle l'A. propose de reconnaître plusieurs mains de peintres, dont le plus notoire a dirigé l'ornementation pour le mur Sud (entrée), et à l'Est. Il reste une part subjective, ce qui n'est pas inattendu, dans les discriminations tentées là-dessus. Le travail est très bien illustré, et les photographies des planches guident l'étude technique. La date serait l'ère augustéenne récente. On sait que M. le comte Cagiano de Azevedo (cf. p. 5, n. 10) a proposé plutôt l'époque claudienne ; cette thèse n'est pas discutée ici[2]. On ne peut que rendre hommage à la documentation très sérieuse, et louer le travail qui fournit aux ornithologues, aux botanistes, une information très utile, et qui n'intéressera pas moins, certes, les historiens de la peinture latine pariétale. Ch. P.

C. Caprino, A. M. Colini, G. Gatti, Mass. Pallotino et P. Romanelli, *La Colonna di Marco Aurelio*, Coll. Studi e materiali del Museo dell'Impero romano, Roma, l'Erma di Bretschneider, 1955, in-8°, 322 p., 72 pl. et 19 supplémentaires, de A à U (détails). — La Colonne de Marc-Aurèle à Rome a été récemment restaurée à nouveau, comme on sait, par les soins de M. Carmine Benedine, usant, dit-on, d'un procédé secret. Le grand mémorial des guerres de Marc-Aurèle contre

1. Cf. ch. 5-6.
2. Cf. *Bollettino dell'Istituto centrale del Restauro*, 13, 1953. L'Institut pour la restauration a participé aux travaux qui ont amené les peintures murales de la Villa au Musée des Thermes, et le volume reconnaît le prix de l'aide ainsi conférée à l'étude.

les Marcomanni, les Quadi, les Iazigi — aux pays germaniques, puis sarmates — menaçait ruine ; le voilà conservé, promis à nouveau à une durée millénaire, on le veut espérer.

La Colonne aurélienne, dite parfois antonine[1], fut érigée en fait après la mort de Marc-Aurèle, sous son successeur et fils Commode (180-192 apr. J.-C.). Les événements qui y sont représentés sont les guerres difficiles contre les tribus ci-dessus nommées ; les hostilités avaient commencé en 172, avec la traversée du Danube près de Carnuntum. Cette année-là, un coup de foudre détruisit une machine de guerre de l'ennemi, et à un moment donné, une pluie miraculeuse détrempa les forces des Quades, en apportant aux hommes et aux chevaux de l'armée romaine le réconfort de l'eau du ciel, fort nécessaire. La représentation de la victoire marque la fin de la première campagne. C'est en 173 que Marc-Aurèle eut le titre de Germanicus. — Quant à la seconde guerre, elle avait été entreprise contre les Quadi et les Iazigi, tribus sarmates, qui étaient entrées en rébellion à leur tour : après quoi, Marc-Aurèle prit le titre de Sarmaticus, comme on sait.

La Commune de Rome a toujours pris grand soin d'un monument qui est une de ses gloires, illustrant, pour une période importante, son merveilleux passé historique. On verra ci-après qu'une autre publication a été consacrée, tout récemment, à la défense et illustration du même mémorial. Nous avons ici un travail d'équipe des plus soignés, où cinq érudits ont présenté, côte à côte, leur bilan d'études personnelles, attentives et pieuses. L'ouvrage ajoute une série complémentaire de documents historiques qui jalonnent, de Marc-Aurèle à nous, la vie et survie de la Colonne, et intéressent même son avenir ; on les eût trouvés difficilement aussi bien mis à la portée de tous : ainsi, la Revendication de la Colonne faite par l'abbé de S. Silvestre en 1119 (p. 40), et déjà l'inscription relative à la construction de l'habitat du gardien de la Colonne du Divus Marcus (p. 39). Est aussi signalé et commenté le projet pour la mise en honneur de la Piazza Colonna en 1659 (p. 37, fig. 7). Passé et présent s'associent[2], et rien n'est oublié (plans, coupes) pour notre instruction rétrospective.

La bibliographie des p. 9-11 atteste avec quelle perspicacité les problèmes touchant l'illustration de la Colonne aurélienne ont été déjà abordés au cours des temps. Les spécialistes y retrouveront bien des noms déjà connus, bien des travaux appréciés. Sur cette base, pourrait-on dire, repose la nouvelle contribution apportée : topographie monumentale, histoire des guerres et des armées de l'époque aurélienne et antonine, aspects religieux (les miracles), aspects artistiques, etc. La besogne avait été judicieusement préparée (déjà par G. Q. Giglioli), comme on nous en informe. G. Gatti s'est chargé de la partie topographique et architectonique ; M. A. M. Colini, p. 29 sqq., de l'histoire du monument, depuis le temps de son achèvement (193 apr. J.-C.) et de la nomination d'Adraste, affranchi de Septime Sévère, à la charge de procurator et de gardien (texte de l'inscription p. 38 sqq., fig. 8-9 ; cf. 38-42).

C'est à M. Mass. Pallottino que sont revenus l'honneur et la charge de présenter et commenter l'art de la Colonne, p. 45 sqq. Il se réfère principalement aux études de G. Rodenwaldt, qui lui paraissent encore compter parmi les meilleures. Jugement justifié, et que renforcent, peu à peu, d'autres enquêtes, relatives à l'art

1. *Sic*, P. Romanelli, *La Colonna antonina*, Roma, 1942.
2. Pour les restaurations, cf. les informations tirées des Archives du Vatican, p. 119.

des reliefs de la colonne, à la perspective, aux documents iconographiques concernant l'empereur et son entourage. M. G. Becatti a insisté, de son côté, sur la qualité des représentations figurées de Marc-Aurèle et de ses compagnons (cf. *Die Kunstgesch. Stellung der Marcussäule*, *Arch. Jahrb.*, 46, 1931, p. 61-174, et, pour les portraits de Marc-Aurèle, fig. 6 et 10, p. 75-85). Il en tire argument, dans sa publication, pour conclure à la valeur sérieusement documentaire du grand mémorial. On sait pourtant que les scènes de la Colonne ont été diversement interprétées du point de vue de l'histoire. M. K. Lehmann, récemment encore[1], a pensé que les reliefs sont simplement une sélection d'épisodes typiques, et ne s'astreignent pas trop à l'ordre de la chronologie, sinon à la vérité des faits. Il avait déjà défendu un point de vue analogue pour la Colonne trajane. D'autres érudits, depuis E. Petersen et A. von Domazewski[2], ont pensé au contraire et pensent encore qu'il faut traiter les épisodes offerts à nos vues comme une illustration *historique*, le commentaire par l'image d'un rapport militaire d'État-Major, avec cartes et plans. Un travail récent de M. G. Becatti a repris la question, toujours débattue et semble avoir apporté, entre les thèses des archivistes et des sceptiques, les conciliations dictées par l'observation des faits (ci-après : **G. Becatti,** *Colonna di Marco Aurelio*, 1957). Ici (p. 61 sqq.), M. P. Romanelli détermine précisément, par des observations perspicaces sur les représentations de l'armée romaine, le détail de l'armement et des combats, les installations barbares, maints éléments d'appréciation fort utiles.

Naturellement, quel que soit le grand mérite des cinq études assemblées, de façon peut-être un peu discursive, c'est l'album de planches qui retiendra plus encore l'attention. On nous explique officiellement *(Introduction)*, en prévision de quels risques la mission photographique de M. Michele Valentino Calderini avait été décidée. Les 72 planches exécutées ainsi, de la base au faîte, et qui sont publiées de façon malheureusement trop réduite, sont un précieux trésor. M. C. Caprino a donné à chaque planche un commentaire (p. 81 sqq.)[3], permettant de suivre les événements des années 172-173, avec toutes les péripéties des campagnes germaniques et sarmates. Ch. P.

Giovanni Becatti, *Colonna di Marco Aurelio*, Album d'Italie, Collection dirigée par Antonio Coderna, n° 9, Milan, Domus éd. 1957, in-folio, 52 p., 74 fig. (pl.). — La colonne de Marc-Aurèle a été récemment restaurée. Elle menaçait ruine, nous dit-on, mais la voilà restaurée. Ce grand mémorial historié des guerres de Marc-Aurèle aux pays germaniques et sarmates a été l'objet, en 1955, 1957, de publications illustrées : celle-ci, la neuvième, dans une série d'albums de l'Italie antique ; le Forum romain, l'arc de Constantin, la place du Capitole, la Via Appia, ont déjà bénéficié de ces rappels instructifs : le paysage étrusque, Vicence, etc., sont en préparation. — L'avantage de la collection consiste en ses photographies excellentes, et dans les notices introductives, courtes, mais précises. La première publication complète de la Colonne de Marc-Aurèle, œuvre fondamentale, fut

1. *Gnomon*, 28, 1956, p. 515-519.
2. *Die Markussäule*, 1896.
3. La suite des scènes correspond au classement de A. von Domazewski et E. Petersen.

jadis due à E. Petersen, A. von Domazewski, G. Calderini (Munich, 1896)[1] : elle s'appuyait sur une bonne bibliographie et une vaste documentation photographique de la maison Anderson, exécutée à l'époque où des moulages furent pris pour l'empereur archéologue Guillaume II, afin de constituer une documentation visuelle sur les anciens Germains. Il y avait eu ensuite un travail de M. P. Romanelli, *La Colonna antonina*, 1942-; puis vint la publication complète, œuvre de C. Caprino, A. M. Colini, G. Gatti, M. Pallottino, P. Romanelli (*La Colonna di Marco Aurelio*, 1955). Si la documentation photographique de ce livre n'est pas toujours égale, le texte est fort important. Les photographies avaient été prises en hâte pendant la seconde Guerre mondiale, par crainte d'un risque de destruction. Les cinq auteurs (ci-dessus, p. 153 sqq.) avaient travaillé indépendamment, et peut-être la gerbe composite n'était-elle pas solidement liée (cf. C. Vermeule, *AJA*, 60, 1956, p. 315-318). Nous sommes, en tout cas, aujourd'hui abondamment pourvus, et favorisés pour l'étude des questions chronologiques[2] et autres[3].

Il y a ici une documentation ancienne et moderne fort utile, montrant la présentation de la Colonne qui déjà dans l'Antiquité et en 1575 encore (Estampe de S. du Pérac : frontispice), occupait le centre d'une vaste place, surélevée de 3 m (socle) au-dessus du niveau de la Via Flaminia. On pourra suivre les destinées du grand mémorial, différent, comme on l'a montré (M. Weber, *Arch. Jahrb.*, 46, 1931, p. 61-174). On nous montre l'état (arrangé) du monument (fig. 71) sur une gravure d'Enea Vicò, vers 1540. Ce document et d'autres avaient fait partie des Collections de la Mostra : A. M. Colini et C. Pietrangeli, *Piazza Colonna*, Rome, 1955. — La curieuse et fantastique planche de Piranesi (72) figure aussi au dossier : elle a son importance historique au sujet des reliefs détruits lors de la « ristorazione » de D. Fontana. Le fragment conservé du côté principal de la base (73) avec la figure splendide du Barbare agenouillé, la tête tournée vers l'Empereur, a échappé heureusement à la destruction de D. Fontana. Le fragment est maintenant au Musée national de Rome.

M. G. Becatti, dans son Introduction, traite brièvement des principaux problèmes relatifs au monument. On sait qu'il y a, pour l'interprétation des reliefs historiés, deux doctrines opposées. Tandis que les premiers commentateurs (E. Petersen, A. von Domazewski, G. Calderini) avaient défendu la thèse d'une illustration *documentaire*, pour un mémorial historique qui aurait été fondé sur l'illustration *authentique* des faits, des lieux, et des races, M. K. Lehmann a préconisé une exégèse autre, suite de celle qu'il avait donnée antérieurement pour la Colonne Trajane. Selon lui, sur la Colonne Aurélienne aussi, il n'y aurait eu qu'une sélection conventionnelle de scènes typiques (*Gnomon*, 28, 1956, p. 515-519). On a, d'autre part, pensé à la mise en œuvre d'un rapport d'État-Major, pourvu de cartes et de plans, et d'où les scènes historiées auraient tiré leur vérité historique. Mais il y a des sceptiques, pour qui tout est fantaisie, sans la moindre caution chronologique ou analytique. M. G. Becatti a défendu, avec de bons

1. La *Rev. arch.* en a rendu compte : cf. d'autre part, F. A. Lapper, *JRSt.*, 46, 1956, p. 183-185 ; K. Lehmann, *Gnomon*, 28, 1956, p. 515-519.

2. J. Morris, The dating of the Column of Marcus Aurelius, *Journ. Warburg A. Courtault Inst.*, XV, 1952, p. 33-37.

3. Certaines ont été signalées au passage dans mon *Bulletin de la sculpture étrusco-latine (REL)*. Cf. maintenant, Gilbert-Ch. Picard, *Les trophées romains*, 1957, p. 434-451.

arguments, le droit à la valeur réelle du Mémorial ; on a dû prendre, pense-t-il, des éléments choisis dans l'histoire des campagnes, en respectant l'ordre chronologique, en mettant du moins l'accent sur les scènes les plus « sensationnelles », comme on dirait aujourd'hui. Épisodes prégnants, présentations pathétiques, semblent bien, en effet, dominer dans le déroulement des spirales ascendantes. On s'est documenté pour les types ethniques, les paysages. Mais naturellement, il fallait satisfaire aux nécessités d'un « Mémorial », où des thèmes requis sinon imposés, doivent avoir eu place, ainsi que dans les *Mémoires* les plus modernes des généraux et autres, où il y a autant à cacher qu'à montrer. De la Colonne Trajane à l'Aurélienne, ne retrouve-t-on pas les allocutions impériales, les marches de l'armée, la vie au camp, les miracles[1], les sacrifices, les constructions édilitaires, etc. Cela ne veut pas dire que la vérité historique ait été piétinée impudemment. Le Mémorial n'y eût rien gagné. Il faut faire acception de l'optique triomphale des Romains : c'est elle qui a permis d'exalter l'empereur au-dessus du commun des mortels : la Grèce n'aurait fait rien de tel. — On aimerait connaître le nom de l'artiste qui fit ingénieusement le choix des thèmes pour meubler de haut en bas la spirale. Grec ou Romain ? Mais il y a pu avoir plusieurs exécutants. Notons la tendance des portraits. Ils montrent le respect *voulu* de la vérité historique, aussi bien pour Marc-Aurèle (24-25) que pour son général et gendre, Claudius Pompeianus (fig. 6, 8, 15). Ce sont de bons documents pour l'étude de l'art à la Renaissance antonine.

En outre, un caractère *humain* distingue les têtes et représentations de Barbares : on veut les montrer à l'honneur, avec compassion, sans tares « raciales » : soit pour les suppliants sarmates, soit pour les prisonniers germains, rebelles fiers et dignes, même devant l'exécution. On a voulu impressionner et *émouvoir*. Le tragique destin des captifs, surtout femmes et enfants, semble avoir été compris et senti par les artistes[2]. Ces innocentes victimes de la conquête s'étreignent douloureusement avec un désespoir contenu ; elles essaient de protéger les enfants qui s'accrochent à elles. Les Romains de la soldatesque ne sont pas flattés, ni dans leurs gestes de vainqueurs, ni pour leurs faces où la brutalité et la convoitise ont été marquées à dessein : cf. fig. 70 : la scène de déportation. — La constatation n'est pas nouvelle, mais les excellentes photographies fournies par l'Album aident à mieux saisir la force de cet élan hostile à la violence, que Marc-Aurèle n'aurait pas désavoué. Marc-Aurèle est en grand retard chronologique par rapport à Asoka ; mais n'a-t-on pas parlé trop, en général, de la « pesanteur » des Romains[3] ?

Ch. P.

---

1. Pour le miracle de la pluie savamment étudié par M. J. Guey, *REA*, 60, 1958, p. 396 sqq. ; cf. ici, 11-12.

2. Cf. la Dolorosa du frontispice ; cf. aussi la belle pl. 30, les pl. 64-66.

3. On laisse de côté ici la question difficile du style des reliefs de la Colonne aurélienne. M. G. Becatti — non sans de bons arguments, à considérer — a cru devoir rompre les ponts avec l'Orient. Les antécédents mésopotamiens, assyriens, indiens, etc., et même la Colonne érigée à Mayence pour Néron, n'ont eu, dit-il, que des frises horizontales ; le dispositif et les conventions de la Colonne ne remonteraient donc pas (?) avant la Colonne de Trajan, car la colonne faite pour Néron à Mayence, d'autre part, n'a eu aussi que des bandes horizontales. C'est un problème qui devrait être repris dans l'ensemble. Car il y a tout de même d'importantes différences entre la Colonne trajane et la Colonne aurélienne, que certains ont dite « baroque». Certes, les Colonnes de Théodose, érigées en 386, et celle même d'Arcadius, terminées par Théodose en 421, s'inscrivent dans la suite des deux grands mémoriaux romains. Pourquoi cette fidélité ? Je pense, pour ma part, qu'il

Paul-Marie Duval, *Les dieux de la Gaule*, coll. « Mythes et religions », n° 23, Paris, les Presses Universitaires de France, 1957, pt in-8°, 136 et 33 fig. — Quels furent les anciens dieux de la Gaule ? Que sont-ils devenus sous la domination romaine, et quelles transformations les Gaulois firent-ils subir aux dieux étrangers ? La matière est fuyante, pour cette religion décomposée, sans théologie, monotone, où tous ces personnages divins finissent en dispensateurs de richesses. Les Romains ont bien apporté des images, dans lesquelles les Gaulois ont emprisonné leurs entités fluides et instables ; mais les formes apparentes ne correspondent pas toujours à une ancienne divinité, et certains dieux animaux ne sont que le produit de l'imagination du bronzier. De la rareté des représentations figurées, aussi bien que de l'imprécision des textes, on ne peut toutefois conclure qu'au second âge du Fer et à la veille de la conquête romaine, les Celtes n'avaient pas encore de dieux individualisés, ni de démons animaux. Quelques débris de mythologie subsistent dans les récits épiques de la Celtique insulaire ; des monnaies gardent l'image d'une déesse guerrière. Parmi ces personnages, on connaît un dieu des techniques et du commerce, le maître du ciel, Taranis ; un dieu chef de tribu, Teutatès ; un dieu guérisseur ; une déesse des métiers et des arts ; un dieu infernal et chthonien ; un dieu forgeron, Ésus ; un dieu aux Trois Grues et au Taureau ; un dieu cerf, Cernunnos ; un dieu fort et pourvoyeur, Smertrios ; le serpent à tête de bélier. Statues et reliefs, inscriptions, vont donner à ces entités une vie nouvelle avec l'apport romain. Le tableau de quelques parallèles des divinités de Rome, de Gaule, d'Irlande, du Pays de Galles, en rapport avec leurs fonctions, est parlant et laisse saisir l'agglomération d'innombrables dieux gaulois à un dieu romain, dans un panthéon gaulois, bien autrement riche que ne l'écrit César. Il est aussi des dieux romains et orientaux adoptés, mais non assimilés. Une esquisse de géographie divine met l'accent sur le vieux particularisme celtique. R. L.

Albert Grenier, *Manuel d'archéologie gallo-romaine*, III^e^ Partie : *L'architecture* : 1. *L'urbanisme, les monuments, capitole, forum, temple, basilique* ; 2. Ludi et circenses, *Théâtres, amphithéâtres, cirques*, Paris, A. et J. Picard & C^ie^, 1958, 2 vol. in-8° de 1026 p. et 991 fig. — La ville gallo-romaine, telle que la font connaître les fouilles archéologiques, avec ses monuments administratifs et religieux, ses théâtres, amphithéâtres et cirques, constitue la matière des deux nouveaux volumes que nous donne M. A. Grenier. Les limites étroites d'un compte rendu obligent à ne relever que quelques-uns des aspects caractéristiques de ce que furent ces cités, certaines plus que millénaires, construites et maintes fois relevées sur le même site, et dont il n'est pas toujours facile de retrouver l'exacte physionomie, d'autant plus que l'imprécision d'une documentation souvent ancienne et l'absence de bons relevés architecturaux obligent trop souvent à un simple enregistrement des faits au détriment de considérations d'ordre général.

Œuvre d'art et de science, matérialisation des transformations politiques et sociales apportées par la conquête, la ville marque à la surface du sol l'empreinte

---

faut faire acception d'une influence possible de la colonne torse, qui apparaît, quoi qu'on ait dit, à l'époque ptolémaïque, en Égypte (tombe d'Isidora à Hermoupolis Magna), et qui a connu un regain de faveur aux II^e^-III^e^ s. apr. J.-C. — La question est liée à celle de la frise continue. Celle du Grand Autel de Pergame, que décorait une Téléphie, est dans la tradition hellénistique par ses paysages, tout de même assez nombreux. La tradition alexandrine a subsisté jusque sur les psautiers et *rotuli* à miniatures des IX^e^ et X^e^ s.

de Rome. Ce n'est pas à dire, cependant, que si l'urbanisation apparaît comme l'un des traits caractéristiques de cette Gaule nouvelle, celle-ci ait attendu l'heure romaine pour connaître les éléments de la civilisation urbaine. Mais à ces bourgades de ruelles irrégulières, de maisons de bois et de torchis, les Romains vont substituer une cité qui, dès le jour de sa naissance, a pris une image précise et définitive dans la rigueur géométrique de son plan et la construction « en dur ». Installée sur un site de hauteur moyenne et d'accès facile, l'enceinte tracée, elle s'ordonne au croisement à angle droit de deux voies principales, le *kardo* et le *decumanus*[1] ; au centre, dans un des angles déterminé par l'intersection de ces deux artères de la circulation, s'étend le forum. Les mêmes préoccupations de symétrie et d'harmonie ont présidé au choix des emplacements réservés à la demeure des dieux : le Capitole en un lieu dominant ; Mercure au marché ; Apollon et Bacchus au voisinage des édifices des jeux, Mars, Vénus et Vulcain hors les murs. C'est là un plan idéal et parfaitement homogène, supposant un établissement en terrain vierge lors de la fondation de la colonie. Mais celle-ci succède souvent à une bourgade gauloise préexistante : Béziers était station sur la voie Domitienne, Arles et Narbonne, ports et entrepôts. Il n'en est pas moins vrai que toutes les villes gallo-romaines ont cherché à se modeler sur la colonie romaine, quelles que furent leurs origines et les vicissitudes de leur histoire.

Si le plan de Fréjus, colonie des vétérans de la VIII[e] Légion, ou de Senlis par exemple, a été tracé avec toute la rigueur canonique, il arrive souvent que ce tracé idéal doit s'adapter aux conditions naturelles de la topographie du sol, aux nécessités de l'économie ou de la religion. La conjonction du fleuve et de la route est aux origines de quelques-unes de ces villes nouvelles (Lyon, Valence). Narbonne réunit les avantages d'un grand passage terrestre à ceux d'un port communiquant encore avec la mer ; Nîmes et Orange, ceux de sites stratégiques et de centres de pèlerinages. L'existence du sanctuaire indigène exercera son action sur les topographies de ces deux cités, amenant la formation d'un double centre monumental, l'un près des sources divines, l'autre au forum. La conjonction « cité-campagne » conditionne aussi l'urbanisme d'Orange, clé du système défensif, gardant les riches terres du Comtat, où la plus grande partie de l'espace urbain étant occupée par les monuments publics, il reste peu de place pour les demeures privées ; il faut supposer que la plupart des colons vivaient sur le territoire de la colonie, la ville n'étant pour eux qu'un centre de réunion politique, économique et religieux. Il n'en fut sans doute pas autrement à Vienne. L'histoire de Trèves, où le plan canonique, loin d'avoir précédé l'établissement de la cité, ne fait que consacrer son existence, est vraisemblablement celle de bien des villes de la Gaule latinisée. Vaison, capitale des Voconces, est un bon exemple d'une ville sans plan préétabli, où l'implantation des édifices publics et des maisons est fonction des conditions naturelles du site et de la fantaisie des propriétaires. Il faut aussi tenir compte des incertitudes que l'avenir réserve au sort des fondations romaines : si Arles déborde un jour de son enceinte, ailleurs on a prévu trop largement ; et, à Nîmes, comme à Autun, l'espace réservé à l'assiette de la ville ne put être totalement occupé. D'autre part, les contraintes du logement ont conduit les habitants à chercher des emplacements excentriques pour construire leurs maisons. Une ceinture de villas donne alors naissance à des quartiers extérieurs résidentiels,

1. Pour l'ancienneté de ce dispositif, cf. ci-dessus, p. 139 : A García y Bellido, *Origines de la Ciudad*, 1958.

au plan plus lâche, soumis aux fluctuations de la vogue et distribués au gré des constructeurs plus que d'après les réglementations des urbanistes.

L'action de Rome se traduit aussi dans la conception des monuments publics, et la traduction la plus spectaculaire de cette architecture urbaine est le portique, tantôt bordant la rue, tantôt encadrant le péribole du temple, ou bordant l'aire d'une grande place, participant aussi au décor du jardin.

Le centre de la ville est au forum. Enclos dans son enceinte à laquelle des portes monumentales donnent accès, avec un temple sur un de ses petits côtés, il abrite un complexe d'édifices de destination variée, curie, basilique, *scholae* des corporations. Dans les villes portuaires, la fonction commerciale se localise en un second forum au bord du rivage de la mer, du fleuve ou du lac. Son ordonnance varie suivant l'importance de la cité et le type urbain. Si, dans les villes militaires du Rhin, des rapports de structure peuvent s'établir entre forum et prétoire du camp, la monumentalité de la plupart de ces places incline à rechercher les contacts avec l'architecture civile des Romains. Celle-ci inspire l'aspect extérieur et les dispositions intérieures des monuments publics. Dans cette uniformité, un monument, le temple, témoigne d'une réelle originalité. Des sanctuaires, comme ceux de Champlieu, de Lenus-Mars à Trèves, représentent un compromis entre les conceptions architecturales celtiques et romaines. Dans les campagnes s'élevaient nombre de petits temples d'un type très particulier, les *fana*, dont la *cella* carrée s'entoure d'une galerie souvent à l'intérieur d'une enceinte pouvant abriter d'autres bâtiments, dernière expression d'un prototype gaulois pouvant remonter jusqu'aux âges du Fer. En ville, ces petites chapelles atteignent à la monumentalité, avec une variété de plans allant du carré au polygone : les « Piliers de Tutèle », à Bordeaux, déterminent une galerie analogue à celles des *fana* ; à Périgueux, la « Tour de Vésone » dresse sa haute rotonde sur une vaste esplanade, close de galeries, et, comme au Moulin du Fâ, son déambulatoire ouvert entre les deux murs circulaires de la *cella* et du *podium*, ménage la place nécessaire au déroulement du rite de circulation.

Si la Gaule romaine possède des édifices pour les jeux et des théâtres de type classique qui comptent parmi les plus monumentaux du monde romain, Autun, Vienne, Orange, Arles, Nîmes, certains de ces édifices unissent au théâtre le type de l'amphithéâtre, permettant de mêler les deux genres de spectacle. (Drevant, Lillebonne, Sanxay, Lisieux, Valognes, Vieux.) Un récent article de E. Dyggve (*Rev. archéol.*, 1958, 1, p. 136-157 ; 2, p. 20-39) a traité de ces édifices mixtes, qui ne sont cependant pas particuliers à la Gaule et, qui, au cours des IIe et IIIe siècles, se construisent partout dans l'Empire romain. R. L.

Inscriptions latines de l'Algérie, t. II, *Inscriptions de la Confédération cirtéenne, de Cuicul et de la Tribu des Suburbures...*, publiées par **H. G. Pflaum**, vol. I *(Rusicade et région de Rusicade, Cirta, Castellum Celtianum, Caldis, Castellum Tidditanorum)*, Paris, 1957, 1 vol. gr. in-4°, 374 p. — La matière du volume que nous a donné M. H. G. Pflaum est constituée par 4 225 pièces, numérotées de 1 à 4187. Les inscriptions non sépulcrales n'y entrent que pour un dixième environ ; elles sont presque toutes rééditées après des devanciers comme Renier, Cagnat, Wilmanns, Schmidt, Gsell et Leschi. En revanche, l'apport en inscriptions sépulcrales est énorme : M. Pflaum a eu le grand mérite d'en copier lui-même quelque quatorze cents, toutes nouvelles, principalement dans trois cime-

tières. C'est donc une réunion massive d'épitaphes (plus de 3 700 en tout), qui fait l'originalité de sa publication.

Le rendement de cette publication dépendra du soin avec lequel cette précieuse poussière aura été agglomérée par l'éditeur. Certes, celui-ci aurait pu penser avoir assez fait en donnant simplement ce que Gsell appelle des « textes épigraphiques » : c'est-à-dire, pour une inscription déterminée, une identification ligne par ligne des signes relevés sur la pierre avec les caractéristiques matérielles de la trouvaille ; mais, comme l'écrit M. Jacques Zeiller dans la « note préliminaire », il était « naturel » que Pflaum se conformât pour le tome II à des principes que Gsell avait appliqués dans le tome I du même recueil. Ces principes, Gsell les avait d'ailleurs explicitement définis (t. I, p. XIV) : ajouter une « transcription », au moins « là où elle pouvait être souhaitée par des travailleurs ayant besoin de se servir des inscriptions latines, mais non spécialistes des études épigraphiques » ; d'autre part, rédiger un commentaire « aussi bref que possible contenant au moins les indications et les références essentielles pour l'interprétation directe de l'inscription ». L'interprétation « directe » de l'épitaphe n° 2677 de Pflaum, par exemple, qui se termine, à la ligne 5, par H.S.T, nécessitait soit une transcription de ce groupe de signes, soit, à défaut de la transcription « souhaitée », une « indication », dans le commentaire, concernant le T final, sur lequel Pflaum est muet : il n'y a pas de babioles en matière de critique textuelle, et, même s'il y en avait, ce serait justement le métier de l'éditeur que de les éliminer, par tous les moyens en son pouvoir, sous les pas du lecteur.

Devant un semblable groupe H.S.T, Cagnat (*Cours*, éd. 1914, p. 436) propose avec hésitation : *h(ic) s(itus)*, *t(ibi)* ?, tandis que Gsell ne craint pas d'écrire (*Inscriptions latines de l'Algérie*, I, 2796), qu' « on a gravé par erreur la dernière lettre du mot *est* au lieu de la première » ; pour ce qui est de Pflaum, il ne voit, en vérité, aucun moyen de résoudre le problème, et il le dit, mais ailleurs qu'au n° 2677 : aux nos 2799 et 2833, il pose par deux fois, sans y répondre, la question d'un T ainsi placé, qu'il voudrait résoudre par un développement, expliquer, autrement dit, par un mot commençant par T, qu'il ne peut trouver. Le soin est donc laissé au lecteur, d'abord de regrouper trois épitaphes pourtant copiées par l'éditeur lui-même, dans un même cimetière et publiées par lui à quelques pages de distance, ensuite de dénicher un commentaire de Gsell dans le tome I du même recueil, enfin, et même, de chercher dans l'ouvrage de Cagnat.

Ces références ne sont pas stériles ; elles étaient « essentielles ». Elles nous montrent que Cagnat, Gsell et Pflaum ont tous pris pour argent comptant le T des pierres dont il s'agit, et que, ce faisant, ces spécialistes n'ont pas pu trouver de solution acceptable. Leur échec dans cette voie, ainsi constaté, incite le lecteur à chercher une autre issue : aussi bien Pflaum, tout comme Gsell d'ailleurs, admet-il ce qu'il appelle des « erreurs du lapicide » (cf. les commentaires des nos 158, 260, 351, 729, 820, 827, 900, 1236, 1468, 1775, 1984, 1991, 1992, 2398, 2444, 2944, 3551, 3608 au tome I, et des nos 121, 297, 564, 590, 623, 944, 1025, 1316, 1422, 1521, 2372, 2394, 2702, 2916, 3847 au tome II). Il était dès lors extrêmement facile à l'éditeur, sans même chercher à établir (ce qui n'était pourtant pas interdit) comment un T avait pu se substituer sur une pierre à un I ou à un E, et en groupant simplement des éléments de comparaison purement « épigraphiques », qui étaient à sa portée la plus immédiate, de rédiger pour le n° 2677 un commentaire « aussi bref que possible », ainsi conçu : « L. 4, T, cf. nos 2799, 2833, et t. I, n° 2796 : *t(ibi)* ? Cagnat (*Cours*, éd. 1914, p. 436) ; *(es)t*

Gsell (t. I, *loc. cit.*). Corriger plutôt la pierre H.S.T, soit en H.SI (cf. n° 2573 ; pour les points aberrants, cf. n^{os} 76, 134, 157, 191, 210, 216 et *passim* ; pour la faute T pour I, cf. n° 3121 et t. I, n° 31, copie de Cagnat), soit en H.S.E (cf. au n° 2553, la faute inverse VICEOR pour *Victor*), ce qui, de toute manière, exclut qu'on ait à rechercher une essence textuelle autre que *hic situs est.* » Du n° 2553 — où VICEOR, « cognomen », marqué d'un *sic* par l'éditeur qui a copié lui-même la pierre, ne suscite aucun commentaire de sa part —, on aurait pu renvoyer au n° 2677, et le même simple renvoi aurait très suffisamment commenté les n^{os} 2799 et 2833, où Pflaum ne se serait pas trouvé réduit à avouer par deux fois qu'il est incapable d'expliquer H.S.T à la fin d'une épitaphe.

Nous trouvons dans ce cas, simple à l'extrême, le schéma complet des inconséquences qui sont largement répandues dans tout le volume.

Au n° 2408, une épitaphe se termine par le groupe D S M, ainsi commenté par Pflaum, qui a copié lui-même la pierre : « Peut-être pour D M S, cf. n° 2436 ».

Ce commentaire nous fait partager un doute que l'éditeur n'aurait pas dû éprouver, et qu'il lui aurait été très facile, en utilisant d'autres inscriptions éparses dans le recueil, de dissiper. Il aurait écrit simplement ce qui suit : « D S M, pour D M S ; cf. n^{os} 2436, 3203, 3232, où DSM est à la place la plus habituelle des invocations, c'est-à-dire au début ; pour les invocations placées à la fin, cf. n° 1365 ». Au n° 1365, où il note sans aucun renvoi la place finale de l'invocation, il aurait ajouté : « Cf. plus bas, n^{os} 1705, 1967, 2624, 2722, 2897, 2900, 2983, 3019, 3065, 3372, 3388, 3533 ; voir aussi les n^{os} 2408, 2418 et 2789. » De chacun de ces numéros, le lecteur aurait été renvoyé au n° 1365.

Si nous passons en revue les dix-neuf numéros que nous venons de citer, nous n'y trouvons pas la moindre cohérence : D S M a été marqué d'un *sic* aux n^{os} 3203, 3232, copiés par Pflaum, et cette précaution a été jugée inutile au n° 2436, aussi copié par lui ; ce groupe ne fait l'objet d'aucune remarque dans les commentaires de ces trois inscriptions, même pas pour relier entre eux les trois cas, ni pour les relier avec le n° 2408, où le n° 2436 est seul cité à l'exclusion de toute mention des deux autres et de toute allusion à la place finale de l'invocation. Au contraire, l'éditeur juge bon d'avertir qu'on a plusieurs exemples d'une telle disposition ; mais c'est ailleurs, au n° 1705, qu'il le fait, en ne citant, avec un numéro du *Corpus*, qu'un seul numéro de son propre recueil ; cette place finale, qualifiée d' « insolite » au n° 2624, est pourtant notée, mais toujours sans aucun renvoi, dans les commentaires respectifs des n^{os} 1365, 2624, 2722, 2897, 2983, 3019, 3065, 3372 ; au contraire encore, l'éditeur n'a pas cru utile de seulement la relever, dans le commentaire, au n° 3533 qui se termine par DIS M, ni aux n^{os} 1967, 2900 et 3388 qui se terminent tous trois par DM ; enfin, copiant lui-même sur la pierre DNR à la fin du n° 2418, puis ONR à la fin du n° 2789, il ne se demande pas si, de même qu'un O a très bien pu prendre sur une pierre la place d'un D, NR n'a pas pu se substituer, dans les deux cas, à un M, ce qui permettrait de rétablir, à la fin des n^{os} 2418 et 2789, DM. On ne voit pas pourquoi un éditeur d'inscriptions s'interdirait de chercher à vérifier de telles possibilités qui représentent un moyen critique comme un autre : ici, Pflaum pouvait tout au moins fournir, à titre d'hypothèse de travail, des rapprochements « essentiels » qui s'imposaient entre des inscriptions toutes publiées par lui et pour la plupart copiées par lui ; cela eut mieux valu que de risquer de laisser l'imagination du lecteur vagabonder dans des développements de O N R et de D N R, et que de

présenter ces groupes comme des énigmes impénétrables qu'il ne relie même pas l'une à l'autre, ni, à plus forte raison, aux quatorze autres cas d'invocations finales publiées par lui-même, et elles-mêmes non reliées entre elles.

Aucun renvoi du n° 3299 au n° 2812, ni inversement. Pflaum a pourtant également copié, dans le même cimetière, l'une et l'autre épitaphe, qui commencent toutes deux par DMC : ces signes sont marqués d'un simple *sic* et ne font l'objet d'aucun commentaire au n° 3299, où le lecteur peut se demander si C n'est pas l'initiale du prénom, exceptionnellement mentionné, de la défunte, dont le gentilice et le « cognomen » suivent ; au n° 2812, au contraire, où une telle explication est exclue, puisque les *tria nomina* d'un homme suivent au complet, Pflaum pose la question d'un développement impossible du C, sans même se demander si ce signe ne s'est pas tout simplement substitué à l'S qui eût été normal : de la même manière qu'un S s'est substitué à un C sur une pierre (n° 2690), où Pflaum a copié le « cognomen » VISTOR, qu'il a fort bien corrigé, de telle sorte que la défunte du n° 3299 est, conformément à l'usage le plus constant, privée de son prénom.

Au n° 122, Pflaum corrige d'autorité, sans aucune explication, une copie de Guyon et il interprète DMB par *dms*, sans s'apercevoir qu'au n° 402 une autre pierre, revisée, porte bel et bien DMBS, où il propose d'ailleurs de voir, dans MB, une abréviation par contraction de *m(ani)b(us)*, explication qui engage, comme d'autres de la même sorte — par ex. *s(e)p(u)l(lus)* 2487, *v(ixi)t*, 2961 —, et sans que Pflaum paraisse le soupçonner, tout le problème de l'histoire du système abréviatif du latin.

Le n° 2077 est la copie, faite par Vel, d'une inscription des environs de Constantine, perdue. Cette copie débute ainsi : MCS/ MVSTEO/LUS... Pflaum voudrait y voir une épitaphe sans invocation, pensant qu'à la ligne 1, l'initiale M représente le prénom, et les signes CS le gentilice en abrégé, immédiatement suivi, aux lignes 2-3, par le cognomen *Musteolus*. Il n'a ainsi d'autre ressource que de corriger, à la ligne 1, MCS en M C L, pour nous suggérer *M(arcus) C[l(audius)]* ?, sans d'ailleurs poser la question de savoir où et comment l'S a pu se substituer à l'L, et sans nous dire si, dans son esprit, il s'agit d'une faute de la pierre antique ou d'une faute de la copie moderne de Vel.

Or, de la seule comparaison du n° 2077 de Pflaum avec le n° 953 du tome I, qui est une copie faite par Reboud d'une autre épitaphe, également perdue, des environs de Souk Arrhas, copie revue par Gsell sur un estampage, il ressort : 1° que, dans les signes initiaux MCS, il n'y a pas de faute de copie, ni de Vel, ici, ni de Reboud, là ; 2° que ces signes ne représentent pas un prénom et un gentilice comme le propose Pflaum, puisque sur l'inscription des environs de Souk Arrhas, ils sont suivis de *tria nomina* au complet *(L. Pontius Extricatus)* ; 3° que l'inscription des environs de Constantine (n° 2077 du t. II) est une épitaphe à nom unique, où le défunt est simplement désigné par le cognomen *Musteolus* ; 4° que les signes MCS, qui viennent en tête, représentent une invocation terminée par *s(acrum)*, comme l'avaient très bien vu Cholodniak, Bücheler et Gsell, en commentant l'inscription de Souk Arrhas ; 5° que les signes M C ont donné lieu à des visions comme *M(anibus) c(ineribus)*, de Cholodniak, et *M(anibus) C(are)*, de Bücheler, écartées à juste titre par Gsell ; 6° que l'inscription des environs de Constantine donne une raison supplémentaire d'éliminer l'hypothèse de Bücheler, puisque cette hypothèse était fondée sur l'onomastique particulière de l'inscription de Souk Arrhas ; 7° que Gsell, enfin, faute de pouvoir trouver

un développement quelconque de M C, a renoncé à déterminer de quelle divinité il s'agissait.

Devant ce mur, pourquoi se refuserait-on à prendre en considération le fait que les formes de *d* et de *m*, dans l'écriture courante du IIe siècle (papyrus de Londres 730, p. ex.), mises bout à bout et se touchant sur les deux minutes de nos inscriptions de Souk Arrhas et de Constantine, se prêtaient facilement à une mauvaise lecture des artisans chargés de graver les deux pierres, et pouvaient être prises pour *m c*, et que, dans ces conditions, une explication *D(is) M(anibus)* n'est pas aussi gratuite, c'est le moins qu'on puisse dire, que l'explication *M(anibus) C(ineribus)* ?

Bien d'autres énigmes auraient été facilement résolues, des commentaires imprudents ou superflus auraient été évités, si l'éditeur s'était avisé de rapprocher entre eux les numéros suivants de son propre recueil : le n° 842 (invocation copiée DOM, où Pflaum prétend que le copiste a pris une feuille de lierre pour un O) ; le n° 1044 (invocation exprimée par les signes D O N M, que Pflaum a revisés sur la pierre et où il déclare que « les lettres O N ne se comprennent pas ») ; le n° 304 (invocation exprimée DIS M ; cf. aussi 974, 1353, 1370, 1795, 1824, 2551, 2759, 3201, 3422) ; le n° 1351 (invocation exprimée DI M ; cf. aussi 2677, 3423, 3950) ; le n° 1543 (où Pflaum note qu'on avait d'abord gravé MARITO au lieu de MARITI) ; le n° 130 (où Pflaum est bien obligé de constater qu'on a gravé un N dans CRENCENS au lieu du premier S de *Crescens*) ; le n° 3847 (où Pflaum a également constaté qu'on avait gravé un I dans SAIVRNINI au lieu du T de *Saturnini*) ; le n° 1431 (gentilice gravé LONGONIA, que Pflaum présente comme « inconnu par ailleurs ») ; le n° 2044 (où un cognomen est gravé CAIVLONUS, et où Pflaum constate, après Gsell, que *Catulonus* est également « inconnu par ailleurs ») ; le n° 781 (épitaphe qui se termine par l'énigme VACON, sans que Pflaum fasse aucun commentaire, même pour signaler que cette énigme existe) ; le n° 388, qui se termine par VIXIT ANNIS OCTON, où Pflaum propose *octon(is)*. Ces simples rapprochements nous mettent sur la voie d'explications communes à toutes ces inscriptions.

Ils nous conduisent à lire, au n° 388 : *vixit annis octo h(ic situs est)* et au n° 781 : *u(ixit) a(nnis) CI h(ic situs est)* ; le défunt du n° 2044 portait un cognomen bien connu et s'appelait, non pas *Caiulonus*, ni même *Catulonus*, mais *Catulinus* (= *Catullinus*) ; la morte du n° 1431 avait un gentilice répandu, et était non pas une *Longonia*, mais une *Longinia* ; au n° 1044, les signes ON de DONM se comprennent fort bien si on explique DONM par *Dis M(anibus)*, et au n° 842, le copiste Marchand n'a pas commis la faute de prendre une feuille de lierre pour un O dans D O M, mais a exactement copié une faute de la pierre commise par l'artisan sur un texte *Di(is) M(anibus)* ; enfin tous les noms auxquels Pflaum donne l'étiquette « inconnu par ailleurs » risquent d'être aussi peu authentiques que le gentilice *Longonius* et le surnom *Catulonus* : les gentilices *Flunius* (2615), *Frorrus* (2620), *Melorius* (3062), *Minaeus* (3083), *Opinius* (3108), *Sagunsus* (3182), *Seunius* (3230), *Cutruvius* (3727) ; les surnoms : *Clisa* (120), *Donta* (409), *Cerulus* (1006), *Dutarius* (1117), *Matas* (1608), *Pelimnus* (2081), *Aculus* (2133), *Nassulus* (2287), *Matala* (2391), *Carilo* (2487), *Baugilus* (2505), *Ganus* (2537), *Murtis* (2573), *Ganibosus* (2639), *Stacunula* (2700), *Barsilla* (2862), *Sarpida* (2953), *Silandula* (3024), *Ganio* (3122), *Masfetia* (3159), *Cotfas* (3286), *Canicianus* (3770), *Suqiva* (4025). Pflaum lui-même a déjà utilisé plusieurs de ces données onomastiques encore « inconnues », dans un mémoire (Remarques sur l'onomastique de Castellum

Celtianum, dans *Carnuntina*, *Röm. Forsch. in N.Ö.*, III, 1956, pp. 126-151), en confondant plusieurs d'entre elles dans un fourre-tout « libyque et punique ». Il est imprudent de ne pas soumettre, au préalable, à une critique sévère, les inscriptions où ces noms seraient, d'après l'éditeur, attestés et constitueraient des données historiques et philologiques importantes.

Quant aux aspects variés qu'ont sur les pierres des noms déjà connus qui sont reconnus par l'éditeur, ils sont expliqués d'une manière parfois surprenante : peut-on prétendre, p. ex., que, dans *Zelus* (n° 1422), il y a eu « suppression de l'h » de Ζῆθος ? Écrire que dans TERT/LA (n° 1131), l'*u* de *Tertula* (= *Tertulla*) a été omis « entre deux consonnes », c'est laisser entendre qu'il s'agit d'un fait de langue analogue à celui qui, donnant *Procla* et *Stablaria* (n^{os} 1004 et 1782) au lieu de *Procula* et *Stabularia*, ne saurait affecter *Tertulla* où l'*u* est précédé de deux consonnes, et, de surcroît, porte l'accent ; *Tertla* n'est donc pas à compter au nombre des formes de *Tertulla*, et on a pris pour un fait de langue un accident graphique très fréquent : l'artisan a sauté un *u* comme dans SATVRNINS (*sic* : Pflaum 1194), à moins que TERTLA n'ait été gravé pour *Tertia* comme LVLIA relevé par Pflaum sur la pierre au n° 2876 à la place de *Iulia*, et récusé par lui au n° 3866 dans la copie, faite par un autre, d'une inscription aujourd'hui perdue.

De même, si les rudiments de la philologie ont été ménagés au tome I quand Gsell a noté tout simplement « *Ispiculus* = *Spiculus* » (3618), ils ne le sont pas au tome II quand Pflaum (3910) écrit que *Iscrutarius* est « formé sur » *Scrutarius* : c'est donner à entendre qu'il s'agit d'un autre nom et qu'il y a entre *Iscrutarius* et *Scrutarius* le même rapport qu'entre *Rogatianus* et *Rogatus*, comme si le « français » *estatue* était un autre mot que *statue*. Il n'en est d'ailleurs que plus surprenant que l'I soit donné comme explétif dans une « transcription » <I> *statilia* au n° 3325 (se serait-on laissé influencer par le point aberrant qui, sur la pierre, sépare I de STATILIA ?). Par contre encore, les commentaires des n^{os} 380 et 2051 qualifient *Ispes* et *Istatianus* de « graphies pour » *Spes* et *Statianus*, alors qu'il s'agit à proprement parler de formes de ces surnoms, de même que *Istatilius* et *Iscribonia*, dont on ne nous dit, aux n^{os} 3321 et 3525, rien, sont des formes de *Statilius* et de *Scribonia*. D'une manière générale, Pflaum confond, sous l'appellation de « graphies », des faits de langue et des accidents proprement graphiques, lesquels ne se dégagent et ne s'observent nulle part mieux ni plus sûrement que dans les formules stéréotypées, comme l'invocation aux Dieux mânes, les formules finales ou l'indication de l'âge.

Même si l'on éprouve quelque dédain pour la détermination de l'âge d'un individu qui est resté inconnu jusqu'à la découverte de son épitaphe, et qui, selon toute probabilité, ne sera jamais connu autrement, on ne peut qu'attacher de l'importance à cet âge à partir du moment où un doute est créé à son sujet et où des questions de critique générale se trouvent impliquées dans le problème. A quel âge est donc mort *Kalenio*, se demande-t-on devant l'épitaphe de celui-ci, telle que Pflaum l'a revisée et publiée (n° 2372) ?

D.M //
C KAL
3 ENIO
V A LVII
ANIS *sic*
6 XX *sic*

Cinquante-sept ans ? Vingt ans ? On ne sait. L'éditeur commente seulement les noms : à la ligne 2, c est un gentilice en abrégé, et, dans KAL/ENIO (l. 2-3), Pflaum voit une « faute » de la pierre par omission du *d* de *Kalendio*, alors qu'il s'agit plutôt d'un fait de langue, d'une véritable forme de ce cognomen avec chute de *n* (cf. *Caledio*, n° 3950) devant la dentale, elle-même passée à *n* (je signalerai en passant le phénomène inverse dans *Sedecio*, forme de Senecio, non pas gravée au ciseau, mais écrite directement, en un seul temps, sur un mur de Tipasa de Maurétanie, graffite encore inédit). Pour la suite du n° 2372, l'espacement que l'éditeur donne aux signes de la ligne 4 et les *sic* qu'il place en face des lignes 5 et 6, indiquent assez qu'il interprète : *u (ixit) a (nnis) LVII anis XX*.

Sans mot dire, il nous abandonne à des perplexités et à des questions d'une importance critique non négligeable : s'agit-il d'une absurdité d'ordre interne ? Se peut-il qu'il en existe de pareilles dans des textes d'inscriptions ? S'agit-il d'une pierre corrigée ? Ou de deux textes mélangés ?

Ç'aurait été un jeu pour Pflaum de nous tirer de l'impasse en restituant, tout simplement, à la fin de la ligne 4, un T à la place d'un I, comme il l'a fait ailleurs (nos 110, 2916, 2972 et 3847) : il avait lui-même copié *valuit* devant *annis* sur quatre pierres funéraires du même cimetière (2200, 2440, 2574 et 2844). S'il fallait un *sic* au n° 2372, c'était en face de VALVII, pour lire, non pas *u(ixit) a(nnis) LVII*, mais *valuit*, et tout simplement commenter : « Lignes 4-6, *valuit anis XX*, cf. n° 2200. » Du n° 2200 (copie de Pflaum), il fallait renvoyer aux nos 2372 (revisée), 2427 (copie de Gsell), 2440 (copie de Pflaum), 2574 (copie de Pflaum), 2844 (copie de Pflaum), tous de *Celtianis*, où l'expression *valuit annis* a été jugée digne d'une remarque de l'éditeur une fois seulement sur deux, et sans jamais aucune référence à aucun autre cas. Kalenio est mort à vingt ans.

Il est surprenant qu'un éditeur connaisse si mal les inscriptions de son propre recueil, qu'il a pourtant eu le grand mérite de copier lui-même en si grand nombre sur les pierres ; elles expliquent très souvent les unes par les autres des difficultés qu'il aurait été à même, mieux que quiconque, de résoudre. On a l'impression que les notices ont été rédigées à des moments divers échelonnés sur une longue période, et envoyées à l'imprimerie après classement sommaire, sans que l'éditeur ait procédé à la révision générale qui eut permis de les coordonner et de les harmoniser. On rapprochera p. ex., le n° 1960 et les indications topographiques du numéro qui le précède, le commentaire du n° 1656 et celui du numéro qui le suit. Un surnom déclaré « inconnu par ailleurs » au n° 2197 se trouve copié par Pflaum lui-même sur une autre pierre qu'il publie au n° 2927, sans aucun commentaire. Il explique les sigles HTBQ au n° 3638 par *hic tu bene quiescas* ; au n° 1066, il en fait *hossa libi bene quiescant* ; au n° 459, il propose l'une ou l'autre « transcription », au choix, et, au n° 1417, il n'explique rien du tout. L'indication de la tribu d'une femme est commentée au n° 1356, de telle sorte que l'éditeur donne à penser qu'il n'y en a pas d'autre exemple dans son recueil, puisque, après avoir cité cinq cas du tome précédent, il en annonce d'autres seulement au volume suivant, encore à paraître, et sans numéros, alors qu'il n'y en a pas moins de vingt dans le présent recueil : en outre, selon qu'il en existe de « nombreux exemples » (nos 805, 3037, 3845), ou qu'il s'agit d'un fait « exceptionnel » (1356) et « insolite » (3642), on peut discuter sur la question de savoir s'il fallait faire une remarque à ce sujet dans le commentaire des inscriptions où l'on trouve cette particularité ; mais, du moment qu'on notait le fait aux nos 805, 1356, 3037, 3642, 3845, il fallait aussi le noter

aux nos 1214, 1535, 2126, 2161, 2206, 2294, 2318, 2351, 2354, 2430, 2458, 2665, 2709, 2712, 3014, 4020, où l'éditeur n'explique ni QVIR, ni Q. On ne discutera pas non plus de la question de savoir s'il est utile de commenter au n° 2179 : POSTIMIANUS et au n° 2340 : POSTIMUS pour dire, comme le fait l'éditeur, que ces noms équivalent à *Postumianus* et à *Postumus* ; mais on ne voit pas pourquoi une semblable remarque n'est pas faite aux nos 2180, 2797 et 3139. Le lecteur pouvait, sans doute, trouver tout seul que MONULA équivaut à *Monnula* aux nos 2440 et 2474, où Pflaum ne commente pas ; mais alors c'est du remplissage que de le dire aux nos 1757 et 2926. Quand l'E est représenté sur la pierre par sa forme à deux traits verticaux, on peut poser la question de savoir si, dans l'impression de la copie, on doit le représenter par deux I ou, au contraire, employer un E typographique normal en ayant soin de relever la forme dans le commentaire et dans les *indices* : il y a là une question qui se rattache au problème général de l'imitation typographique des inscriptions, et on peut soutenir qu'il est aussi impossible que malfaisant et coûteux d'y prétendre (cf. par exemple les caractères spéciaux des nos 206, 253, 260, 387, 403, 409, 918, 1221, 1386, 3159, 3219, 3229, 3915 et *passim*). Quand on conserve, comme Pflaum, le parti des deux I, on peut à la rigueur se demander, tant la forme dite « archaïque » est fréquente et connue, s'il est indispensable de signaler, dans le commentaire, qu'on doit lire *e* ; mais il faut prendre un parti, et s'y tenir. On cherche en vain selon quels critères le commentaire de Pflaum comporte une explication des deux I typographiques dans vingt et un numéros, et pourquoi il n'en comporte pas dans cinquante autres. Pourquoi, par exemple, n'explique-t-on pas au lecteur qui tombe sur le n° 2745 et sur le n° 2186, comment il faut lire IIXTRICATUS et IIXTRICOI, alors qu'on explique au lecteur qui tombe sur le n° 3053 que IIXTRICATA doit être lu *Extricata* ? Pourquoi juge-t-on subitement utile d'expliquer II de *e(st)* dans *hic situs est* aux nos 906, 1716 et 1722, alors qu'on s'en dispense aux nos 72, 2185, 2202, 2220, 2307, 2523, 2643, 2679, 3320 ? N'est-ce pas encore du remplissage que d'expliquer au n° 3694 que CAIILIUS doit être lu *Caelius*, au n° 2696, HIIRIINNIA *Herennia* ; au n° 3155, PROPIIRTIUS *Propertius*, si l'on juge inutile d'expliquer au lecteur PUDIIS/VIXII (n° 2411) ? Pourquoi les signes OSPIIS ne sont-ils pas expliqués au n° 2240, alors que OSPES est expliqué aux nos 2757 et 3347 à cause de l'amuïssement de l'H ? Au lecteur « non spécialiste », visé par Gsell, on prête des connaissances qui varient selon qu'il s'agit d'une inscription ou d'une autre.

On ne peut rendre compte ici que par échantillons de la nature, très élémentaire, des inconséquences du recueil : leur niveau critique, qui est primaire et fondamental, fait soupçonner leur nombre. Le volume serait ainsi fort important des *Addenda et Corrigenda*, qu'il faudrait rédiger, si l'on voulait seulement aligner le tome II des *Inscriptions latines de l'Algérie* sur le tome I publié par Gsell, en 1922. On peut aussi s'interroger sur bien des points : ayant consisté à saupoudrer les notices de quelques transcriptions et commentaires au petit bonheur, l'application par Pflaum du programme de Gsell donne au lecteur une sécurité trompeuse, fondée sur la réputation de précision qu'a acquise Pflaum ; si le temps a manqué pour appliquer correctement le programme de Gsell, n'eut-il pas mieux valu l'abandonner franchement et se contenter de publier, à l'état brut, des « textes épigraphiques » dont un si grand nombre était totalement inédit, et sans altérer les copies (cf. nos 397, 1114, 1683, 3508, 3866, p. ex.), quand il s'agissait d'inscriptions perdues ? Ou alors, n'aurait-il pas convenu de revenir

au plan suivi par Renier dans les *Inscriptions romaines de l'Algérie*, en 1855 ? Renier ne limitait pas les transcriptions aux « souhaits », nécessairement mal connaissables, de travailleurs trop divers : en s'astreignant à faire suivre tous les « textes épigraphiques » de « transcriptions » complètes, d'ailleurs peu encombrantes, un éditeur s'assure lui-même contre le risque d'escamoter aucun problème d'interprétation ; il ne peut laisser passer aucune difficulté sans dire comment il la résout, ou sans signaler tout au moins qu'il ne la résout pas et qu'elle subsiste ; ce qu'il ne peut trancher simplement par la « transcription » passe automatiquement dans le commentaire « aussi bref que possible » avec références « essentielles », et une sorte de collaboration s'établit ainsi entre l'éditeur et le lecteur, dans la clarté.

Cela nécessiterait d'ailleurs que l'on codifiât une bonne fois, et d'une manière nette et précise les conventions d'imprimerie. Notamment, des crochets carrés ouverts et fermés devraient situer exactement dans les « textes épigraphiques » toutes les lacunes de la pierre, lacunes que Pflaum (ouvrir, p. ex., aux pages 346-7), traite de façons disparates : tantôt il ne les représente pas du tout, de telle sorte que rien, sur le papier, ne les distingue des blancs de la pierre ; tantôt il les représente par des traits obliques jumelés ou par des restitutions en italique qui ne seraient à leur place que dans les « transcriptions » ou dans les commentaires ; tantôt enfin, il mélange ces divers procédés, comme dans le « texte épigraphique » du n° 3814. Dans les « transcriptions », ces mêmes crochets carrés ne devraient pas être indifféremment utilisés pour les lettres changées et pour les lettres détruites (comparer, p. ex., le n° 1073 au n° 1074) ; de même, les parenthèses ne peuvent servir indifféremment à résoudre les abréviations et à rétablir les mots en latin de collège — p. ex. *fil(iae)* au n° 2084 et *fili(a)e* au n° 822, ou *Cresce(n)s* au n° 2702 — lequel rétablissement ne serait à sa place que dans le commentaire et dans un index de *grammatica quaedam* soigneusement séparé d'un autre index de faits purement graphiques. Cela nécessiterait aussi que, de l'interprétation des signes (« transcriptions »), soit rigoureusement distinguée leur identification (« textes épigraphiques »), d'où serait banni tout essai de représentation, typographiquement impossible, de leur aspect, que seule une reproduction de l'inscription peut donner. Il faut espérer qu'on n'a pas abandonné la réalisation annoncée par Louis Leschi (*Actes du deuxième congrès d'épigraphie..., Paris, 1952*, p. 117) peu de temps avant sa mort : un choix de photographies incorporé à chaque tome des *Inscriptions latines de l'Algérie*, choix auquel on emploierait utilement tout l'argent que l'on perd en caractères typographiques spéciaux, nécessairement « infidèles ». Ce sont tous problèmes qui ne laissent pas indifférents d'autres épigraphistes, comme MM. Ward Perkins, Thylander et Gordon, par exemple ; ils se sont au moins préoccupés, eux, de chercher à perfectionner et à mettre au point des méthodes de publication aujourd'hui dépassées.

Reste la question des *indices* que Pflaum a ajournés au volume suivant, sans avoir, de toute évidence, rédigé les fiches du volume paru. Ces *indices* rendront certainement inutiles bon nombre de commentaires ou permettront de les condenser à l'extrême. A condition toutefois qu'ils soient conçus d'une manière plus large que ceux que Gsell avait rédigés, à titre d'ailleurs tout à fait provisoire, pour le tome I : ils ne devront pas seulement viser les mots et les noms interprétés, mais, avant toute chose, les signes eux-mêmes qui sont gravés sur les pierres, et ils auront ainsi leur maximum d'utilité s'ils se rapprochent, en cela, de l'esprit des *indices* du *Corpus*. Les inscriptions sont des tissus de signes où tout est soli-

daire et la critique des clichés ne peut être disjointe : utile pour elle-même, elle introduit à la critique du reste.

M. Pflaum ne professe pas le dédain que d'aucuns ont autrefois marqué pour les inscriptions funéraires. Guidé dans la région par M. Amar Britek, dont l'aide méritait d'être citée et publiquement reconnue, il s'est appliqué à rechercher, et à copier lui-même les épitaphes dont l'apport massif fait l'originalité essentielle, l' « inédit » de son recueil. Il semble, toutefois, éprouver un mépris déconcertant pour les minuties critiques qui, précisément, font valoir les immenses séries d'inscriptions isolément insignifiantes, et qui peuvent, seules, permettre d'en tirer des données solides d'ordres très divers. Qu'on le veuille ou non, ces pauvretés sont à la base de toute édition de textes, qu'ils soient « épigraphiques » ou non.

Jean MALLON.

Jacques Heurgon, *Le trésor de Ténès*, Délégation du Gouvernement en Algérie, Paris, Arts et Métiers graphiques, Paris, 1958, 27 × 21, 88 p., 24 fig. dans le texte, 50 pl. — Ténès, port de la Maurétanie Césarienne, situé à 200 km à l'Ouest d'Alger, est l'antique *Cartennae*. D'abord escale punique sur l'itinéraire long et sûr qui conduisait de Carthage en Espagne, elle reçut une colonie de vétérans installés là par Auguste ; elle resta toujours sous la menace des tribus montagnardes et des Maures. La richesse du sol et la proximité de mines de fer faisaient prospérer la ville ; placée de plus à l'embouchure de l'oued Allalah, elle gardait un accès vers l'intérieur (Orléansville = *Castellum Tingitanum*) et la vallée du Chélif.

Le « Trésor » a été découvert fortuitement en 1936, enfoui dans un pot de terre cuite sur l'emplacement d'une villa antique (vraisemblablement, là, dans les thermes). Il fut sauvé grâce à la collaboration de M. A. Barthès, ingénieur du Service vicinal, du maire de Ténès et de L. Leschi, directeur des Antiquités d'Algérie. Son importance tient au caractère précieux de la plupart des pièces — dix-sept objets d'or, un d'argent, un de bronze — mais surtout à leur grande beauté et à leur signification artistique. « La plupart des objets qui composent le trésor sont uniques, quelques-uns sont des prototypes ». On peut dénombrer : 1) trois fibules d'or : l'une, incomplète, est en forme de dauphin, les deux autres, en forme de croix. La plus petite de celles-ci n'est pas la moins intéressante : elle porte une marque au poinçon inscrit — HERR ou HERO —, et les volutes de sa hampe se terminent par deux têtes de canards (ou cygnes ?) — appuyées sur un dauphin ; 2) sept éléments de garnitures de ceintures, en or, qui semblent avoir appartenu à trois ensembles distincts : extrémité de ceinture et plaques en or découpé et ciselé, boucle formée de deux têtes de canards (ou cygnes) opposées, ensemble d'une grande beauté ; 3) quatre bracelets en or découpé ; l'un est décoré encore, partiellement, de grenats et de primes d'émeraudes ; 4) deux étuis d'or (pour amulettes ou reliques ?) ; 5) une anse de bronze ; 6) enfin une broche en or formée d'un médaillon encadré de palmettes auquel sont suspendues trois petites croix qui semblent avoir été ajoutées ultérieurement, car elles sont de style et de titre différents. Le disque central est décoré d'un portrait de femme : image charmante dont le raffinement n'exclut pas certaine gaucherie. L. Leschi avait proposé de reconnaître Galla Placidia. L'attribution — aujourd'hui contestée — à cette impératrice, dont la vie fut romanesque, du Mausolée de Ravenne l'a, pour les modernes, auréolée d'azur, d'or et de beauté. J. Heurgon s'est laissé prendre à ce sortilège. Dès le début de la notice, l'image est classée comme celle d'une impératrice ;

mais il suffit de comparer ce visage fin, précieux jusqu'à la *morbidezza*, aux lourdes effigies impersonnelles des princesses du IVe s. (pl. XXV, XXVII) pour la sentir étrangère à leur majesté morne. J. H. cite pour comparaison une mosaïque de Carthage (*Felicitas* ?). On pourrait songer plutôt à une autre mosaïque, actuellement au British Mus., provenant elle aussi de Carthage et sur laquelle figure une isiaque. La coiffure à bandeaux souples surmontés d'une boucle de cheveux, qui, sur le bijou de Ténès, évoquent deux plumes, l'ovale aigu, les yeux abrités sous des arcades sourcilières longues et incurvées — compte tenu des différences de technique — apparentent les deux visages. Le diadème (?) de la Dame de Ténès pourrait bien être une couronne de feuillages. La question est d'importance pour la datation du Trésor.

En l'absence de tout constat d'ordre archéologique — la poterie de terre cuite rouge ayant été elle-même mise au rebut avant toute observation — la date d'enfouissement du trésor est difficile à établir. La mise au jour de la tombe d'une jeune femme : *Victoria, clarissima femina*, morte à dix-huit ans, en 425, avait suggéré à L. Leschi une hypothèse romanesque. Les bijoux auraient été apportés à Ténès par des réfugiés, et peut-être par une amie de Galla Placidia, fuyant l'Italie après la prise de Rome en 410 ; ils auraient été enfouis à l'arrivée des Vandales, en 429. Cette histoire émouvante n'apporte — si on l'accepte — que la certitude d'un *terminus ante quem*. M. J. Heurgon a fourni (p. 77) quelques judicieuses observations qui montrent la fragilité de cette conjecture.

Il s'est efforcé de mettre chaque groupe de bijoux en rapport avec des documents connus. Les pages consacrées aux fibules sont riches d'intérêt historique : leur rôle est lié au port de la chlamyde ; insignes de la fonction, à partir du IVe s., elles figurent (pl. 23) parmi les dons du *Comes sacrarum largitionum*. Chemin faisant, on voit (pl. 26) comment une fibule trouvée à Tournai dans le tombeau de Childéric a pu être, au XVIIe s., interprétée curieusement comme un stylet de poche. Des statues impériales, le *missorium* de Théodose, mettent en rapport les bijoux étudiés avec le costume du Bas-Empire.

On doit féliciter l'auteur de ne s'être pas tenu à un constat d'inventaire, mais d'avoir rendu l'étude accessible à tous, enrichissante et attrayante, grâce aux photographies, à la fois belles et précises, et à un texte documenté dont l'intérêt est toujours soutenu.

M.-Th. Picard-Schmitter.

REVUE DES PUBLICATIONS ÉPIGRAPHIQUES

RELATIVES A L'ANTIQUITÉ ROMAINE

Fondée en 1888 par René CAGNAT

1959

1° PÉRIODIQUES[1].

Abhandlungen der deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Klasse für Sprachen, Literatur und Kunst, 1958, n° 3.

Le fascicule est entièrement consacré à un mémoire de V. Väänänen, *Le latin vulgaire des inscriptions pompéiennes* (en français).

1) Nouvelle édition, revue et augmentée, de l'étude grammaticale, dont la première édition, parue en 1937, a été signalée dans l'*Ann. épigr.*, 1938, au nom V. Väänänen, et qui aboutit à dégager les principales caractéristiques du latin de Pompéi au quadruple point de vue de la phonétique, de la morphologie, de la lexicologie et de la syntaxe.

1. *L'Année épigraphique* reste redevable à ses amis habituels dont l'appui lui est toujours infiniment précieux : à eux et à tous ceux qui se sont joints à cette fidèle cohorte va l'assurance de notre vive reconnaissance. Je tiens en particulier à renouveler l'expression d'une particulière gratitude à M. Jean Bayet, membre de l'Institut et directeur de l'École française de Rome, et à M. Jean Gagé, professeur au Collège de France, qui ont accueilli mes demandes avec leur bienveillance habituelle ; les membres de l'École de Rome, notamment Mlle C. Bémont, ont envoyé des dépouillements fort utiles. M. H.-G. Pflaum, dont on connaît la compétence épigraphique, a eu la grande obligeance, une fois de plus, de nous faire bénéficier de remarques très pertinentes. Je désire aussi remercier tous ceux qui nous ont aidé de quelque manière : MM. G. Alföldy, Fr. Braemer, P. Cintas, A. Degrassi, P.-M. Duval, R. Egger, M. Euzennat, G. Forni, L. Foucher, A. Grenier, J. Guey, J. Heurgon, R. P. Hoogma, M. Labrousse, G. Manganaro, J. Marcillet-Jaubert, A. Maricq, G. Mihailov, G. Picard, A. Piganiol, M. Renard, I. I. Russu, M. Soraci, D. Tudor, et F. de Visscher. — L'abondance des matières et la place forcément mesurée dont nous disposons, malgré l'hospitalité que nous accorde généreusement, depuis plus de soixante-dix ans, la *Revue archéologique*, et à laquelle nous sommes toujours des plus sensible, nous ont contraint — et nous le regrettons beaucoup — à renvoyer à 1960 une bonne partie des analyses que nous avions pu effectuer dès cette année, notamment pour certaines séries étrangères.

Comité des Travaux historiques et scientifiques. Actes du 80e Congrès national des Sociétés savantes, Lille, 1955. Section d'archéologie. Paris, 1958.

P. 13-18. Chanoine René Aigrain. Projet d'un répertoire d'épigraphie chrétienne.

2) Principes qui président à l'établissement d'un traité d'épigraphie chrétienne dont l'auteur a entrepris la rédaction : « étude systématique et minutieuse du formulaire épigraphique chrétien en vue de suivre ses développements, de préciser les variations et les nuances de chaque formule, et de marquer... l'expansion de chacune d'elles, sa répartition chronologique et géographique, non seulement en Occident, mais en Orient, durant les sept premiers siècles de notre ère ».

La première partie : formules de l'épigraphie funéraire, est annoncée comme pouvant être mise à l'impression à bref délai (l'auteur est décédé au mois de juin 1957).

Id., Actes du 81e Congrès..., Caen, 1956. Paris, 1958.

P. 91-102 ; pl. XIV-XV. G. Denizot. La Voie Domitienne entre Narbonne et le Rhône.

3) P. 93. Indications générales sur les bornes milliaires (4 séries successives).

P. 94-102. Suit la voie en cherchant à repérer les bornes milliaires.

American Journal of Philology, LXXIX, 1958.

P. 225-242. J. F. Gilliam. **4)** Les gouverneurs de Coelésyrie de Septime Sévère à Dioclétien : 22 nos, plus 7 de date incertaine.

P. 241-242. Doura-Europos a dû faire partie de la Coelésyrie plutôt que de la Phénicie ou de la Mésopotamie.

Annali della Scuola normale superiore di Pisa, sér. 2, XXV, 1956.

P. 124-135. R. Lazzeroni. La *geminatio vocatium* dans les inscriptions latines.

Procédé graphique strictement dialectal, usité seulement dans les inscriptions provenant de milieux italiques et typique du latin écrit par des Italiques.

Annual of the British School at Athens, L, 1955.

G. E. Bean et J. M. Cook. Inscriptions de la Péninsule d'Halicarnasse. A Halicarnasse.

P. 100, no 6. **5)** Dédicace à Κοίντον Λόλλιον Δέκμου υἱὸν ἔπαρχον, qui semble inconnu.

P. 106-107, no 33. **6)** Milliaire daté de Septime Sévère, Caracalla, Géta et Julia Domna ἐπὶ ἀνθυπάτου Λολλίου Γεντια[νο]ῦ, et accompagné d'un texte au nom du Βασιλεὺς Ἀναστάσιος au sujet duquel cf. J. et L. Robert, *R. É. G.*, LXXI, 1958, p. 313, no 443.

The Antiquaries Journal, XXXVII, 1957.

P. 216-217. **7)** D. Atkinson. Examen critique de la reconstitution, proposée par R. P. Wright (*Ann. épigr.*, 1957, no 169), d'une inscription de *Verulamium* : l'absence de *divus* dans le nom de Titus semble indiquer une date remontant aux semaines qui suivirent la mort de Vespasien.

P. 217-218. R. P. Wright justifie sa reconstitution.

L'Antiquité classique, XXVI, 1957.

P. 347-382. P. Petit. Les sénateurs de Constantinople dans l'œuvre de Libanius.

Conditions de l'entrée au sénat de Constantinople ; questions intéressant les sénateurs.

8) P. 380-382. Prosopographie des sénateurs.

P. 431-432. S. J. de Laet, d'après J. E. Bogaers, *Bull. v. d. Historische Kring Het Land van Herle*, VII, 3, 1957, p. 49 et suiv. Fouilles à Heerlen (*Coriovallum*, Limbourg néerlandais).

9) FORTVNE *reduci*
M · SATTONIVS · IV*cun*
DVS DEC · C · V · T · BALI*neo*
(sic) RESSTITVT*o* V · S · L · *m.*

L. 3 : *c(oloniae) U(lpiae) T(rajanae).*

L'agglomération fait partie de la *civitas Trajanensis* (dont Xanthen formait le chef-lieu).

Id., XXVII, 1958.

P. 139. S(igfried) J. d(e) L(aet). Le Musée Kam de Nimègue vient d'acquérir l'autel trouvé à Kapel-Avezaath, près de Tiel et donné *Ann. épigr.*, 1958, n° 38. L'inscription doit se lire ainsi :

10) *Deae* || *Hurst(e)rg(a)e* || *ex p(raecepto) eius* || *Va(lerius) Siluester* || *dec(urio) m(unicipii) Bat(auorum)* || *pos(uit) l. m.*

Anzeiger der österreichischen Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, 94 Jahrg., 1957.

P. 13-25. Fr. Miltner. Fouilles de 1956 à Éphèse, dans les Thermes de la chrétienne *Scholastikia* et leurs abords.

P. 17-18. Base.

11) *Ex decreto*
ordinis ciuita-
tis Ephesiorum
τῆς πρώτης καὶ
μεγίστης μητροπό-
λεως τῆς Ἀσίας καὶ δὶς νε-
(sic) οκόρου τῶν Σεβαστῶν
Sex. Sentium Sex. f. Fab.
Proculum IIII uirum
viarum curandarum
q. pr. pr. provinc. Asiae
C. Precilius Apollonides
cliens cum Precilis
Melitoniano Gauro
Melitene liberis suis
amicum optimum.

L. 8-9 : l'auteur se demande si ce ne serait pas le père du *M. Sentius S. f. Proculus* qui a rempli la même fonction (cf. D. Magie, *Roman rule in Asia Minor*, p. 1590).

On notera que dans cette inscription latine le titre de la ville est en grec ; un pareil exemple n'est pas connu pour Éphèse.

P. 18. Base.

12) *L. Egnat. Victor.*
Lollianum
procos. Asiae ter
omni iustitia
ac sinceritate
innocentiaq.
praestantem
omnibus praesidib.
Aur. Augendus
strator offici eius.

Le personnage honoré a été proconsul vers 244-247 ap. J.-C. Il est déjà connu à Éphèse (R. Heberdey, *Forsch. in Ephes.*, III, p. 221-222, nos 88 et 89).
P. 18-20. Base remployée.

13)

Τῆς πρώτης καὶ μεγίστης μητροπόλεως
τῆς Ἀσίας καὶ δὶς νεωκόρου τῶν Σεβαστῶν
Ἐφεσίων πόλεως ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος
ἐτείμησεν
Πό. Οὐήδιον Ἀντωνεῖνον υἱὸν Πο.
Οὐηδίου Ἀντωνείνου πρυτάνεως
καὶ γυμνασ[ιάρχο]υ καὶ δὶς γραμματέως
τοῦ δήμου καὶ [ἀ]σιάρχου καὶ πανη-
γυριάρχου τῶν μεγάλ[ω]ν Ἐφεσήων
καὶ Πασιθέων, πρεσβεύσαντος
πρὸς τε τὴν σύγκλητον
καὶ τοὺς αὐτοκράτορας
καὶ αὐτὸν πρύτανιν καὶ
γραμματέα καὶ ἀσιάρχην
καὶ πανηγυρίαρχον τῶν
μεγάλων Ἐφεσήων καὶ
ἀλυτάρχην τῶν Ὀλυμπίων,
πρεσβεύσαντα πρός τε τὴν
σύγκλητον καὶ τοὺς αὐτο-
κράτορας περὶ τῶν μεγίστων
καὶ ἀεὶ νεικήσαντα, γυμνα-
σιαρχήσαντα δὲ καὶ ἐν ταῖς
ἐπιδημίαις τοῦ μεγίστου
Αὐτοκράτορος Λουκίου
Αὐρηλίου Οὐήρου ἀντεν-
δίως πάσαις αἷς ἐπεδήμη-
σεν ἡμέραις, πολλοῖς καὶ
μεγάλοις ἔργοις κεκοσ-
μηκότα τὴν πόλιν καὶ
ἐν παντὶ καιρῷ προθύμως
καὶ ἐκουσίως πεφιλοτειμη-
μένον.
Τὸν ἀνδριάντα ἀνέστησαν
οἱ ἐπὶ τὸ γεῦμα πραγμα-
τευόμενοι.

Les dédicants des l. 34-35 sont à mettre en rapports avec la συνεργία ἱεροῦ γεύματος d'une autre inscription d'Éphèse (R. Heberdey, *op. cit.*, II, p. 183, n° 76).

P. 20-21. Base remployée.

14) Ἀγαθῇ τύχῃ. Τῆς πρώτης καὶ μεγίστης μητροπόλεως τῆς Ἀσίας καὶ δὶς νεωκόρου τῶν Σεβαστῶν Ἐφεσίων πόλεως ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ἐτείμησεν Πό. Οὐήδιον Παπιανὸν Ἀντωνεῖνον συγκλητικὸν τὸν κράτιστον καὶ ἀγωνοθέτην διὰ βίου καὶ γένους τῶν μεγάλων Ἀδριανήων, τὸν ἐκ προγόνων καὶ γένους εὐεργέτην καὶ κτίστην τῆς πατρίδος ἡμῶν, ἀναστησάντων τὴν τειμὴν Κορησσειτῶν τῶν ἀπὸ τῆς πύλης ἕως τοῦ σταδίου.

Il s'agit du fils du personnage honoré dans l'inscription précédente, avec lequel s'éteint la descendance mâle des *Vedii*. Cf. J. Keil, *Forsch. in Ephes.*, III, p. 161, n° 79 ; p. 167-168, n° 6. — Sur les *Koressites*, cf. p. 21, et sur ces textes, cf. J. et L. Robert, *R. É. G.*, LXXII, 1959, n° 381.

Vedius Papianus (l. 4) est mentionné ici pour la première fois comme organisateur des grands jeux en l'honneur de l'empereur Hadrien, à qui, dans les parages immédiats, un temple fut dédié par *P. Quintilius P. f. Galeria*, avec sa femme et sa fille, sous le proconsulat d'un *Servaeus Innocens*, consul suffect en 101 ; devant ce temple, auquel il faut peut-être rattacher la seconde néocorie de la ville, furent élevées plus tard les statues des princes de la première Tétrarchie par *Junius Tiberianus*, qui, du 12 septembre 302 au 4 janvier 304, fut préfet de la Ville pour la seconde fois.

Une des bases, celle de Maximien, fut employée à honorer le souvenir du père de Théodose par le gouverneur *Nummius Aemilianus*, qu'il faut identifier non avec le consul de 250 ou de 263, mais avec le *praefectus praetorio Italiae* de 395 (p. 22, n. 23).

P. 297-300. J. Keil. Compte rendu du III[e] Congrès international d'Épigraphie grecque et latine qui s'est tenu à Rome du 4 au 8 septembre 1957. — Le prochain Congrès aura lieu à Vienne (Autriche), dans la première moitié de septembre 1962.

Archaeologiai Értesitö, LXXXIV, 1957.

P. 14-23 (avec résumé allemand). K. Visky. **15)** Textes ayant trait au droit privé, sur les pierres inscrites d'*Intercisa*, dont l'inscription *Judicio sacramenti cultores* (*Ann. épigr.*, 1953, n° 10).

P. 216-217 (avec résumé français). G. Alföldy.

16) La dédicace d'*Intercisa* à *Jupiter Optimus Maximus Culminalis* (*C. I. L.*, III, n° 10303) est

adressée au dieu de son pays natal par *Aurelius Herculanus*, cavalier de la *cohors milliaria Hemesenorum* (époque de Caracalla-Élagabale), qui porte un surnom commun dans les territoires thraces romanisés du Balkan septentrional, et s'adresse à un dieu du ciel vénéré sur les sommets des montagnes de cette région ; de même *J. O. M. Paternus* (*C. I. L.*, III, n° 14565), à *Naissus* en Mésie supérieure.

Id., LXXXV, 1958.

P. 156-173 (en hongrois). J. Fitz. La visite de Septime Sévère en Pannonie, l'an 202 de notre ère.

Archeologia classica, IX, 1957.

P. 203 et suiv. **17)** P. Mingazzini attribue l'arc des *Sergi*, à *Pola*, à la fin du IIe-IIIe siècle ap. J.-C. ; le style des chapiteaux rappelle celui de l'arc d'Orange qu'il rapporte à la même époque ; la légion ne serait pas la XXIXe, mais la XXXe (*C. I. L.*, V, n° 50 ; *I. I.*, X, 1, n° 72 ; H. Dessau, *I. L. S.*, n° 2229).

A. Degrassi (*Atti e memorie della Società istriana di Archeologia e Storia patria*, n. s., VI, 1958, p. 230) fait remarquer que le chiffre XXIX est absolument sûr (cf. A. Degrassi, *Atti dell'Istituto veneto*, CII, 1942-1943, p. 667 et suiv. = *Ann. épigr.*, 1953, n° 30) et signale d'autres raisons de croire l'arc postérieur à la période 2 av. J.-C.-14 ap. J.-C. ; il n'est pas possible d'ailleurs d'assigner une date aussi basse à l'arc d'Orange, qui est certainement des environs de l'ère chrétienne.

P. 245-246. Maria Floriani Squarciapino **18)** partage l'avis de H. Seyrig et J. Bousquet, concernant l'inscription d'une mosaïque d'El-Djem représentant un banquet (*Ann. épigr.*, 1955, n° 84 ; 1956, nos 64 et 120 ; G. Picard, *Bull. archéol. du Comité*, 1957, p. 106-113).

Id., X, 1958.

Dédié à la mémoire de G. Q. Giglioli.

P. 87-93 avec fig. A. Degrassi. A Corfou *(Corcyra)*.

Une inscription sur marbre blanc, copiée par Spon à Corfou, plusieurs fois reprise depuis, transportée à Venise, puis à Rovigno d'Istria où elle se trouve encore, insérée par le *C. I. G.*, III, n° 1880, puis au tome IX des *I. G.*, n° 722, doit se lire : **19)**

Α ΠΟΛΙΣ ΜΑΡΚΟΝ ΚΑΛΗ
ΓΑΙΟΥ ΥΙΟΝ ΒΥΒΛΟ̄ ΤΟΝ
ΠΑΤΡΩΝΑ ΚΑΙ ΕΥΕΡΓΕΤ/
ΕΡΜΑΙ ΗΡΑΚΛΕΙ

Fin du Ier siècle av. J.-C.-début du Ier siècle ap.

On notera la barre abréviative à la l. 2 au-dessus des lettres ΛΟ pour représenter l'ν de Βύβλο(ν), un des plus anciens exemples d'abréviation au-dessus des lignes dans l'épigraphie grecque, et la barre oblique à la fin de la l. 3, pour indiquer que le mot εὐεργέτ n'est pas complet et doit se lire εὐεργέτ(αν), qui est un *unicum* dans l'épigraphie grecque et latine.

Le personnage a été généralement identifié, après W. Dittenberger, avec *M. Calpurnius Bibulus*, qui, revenu, vers le milieu de mars 49, de Syrie à Corcyre, embrassa le parti de Pompée, lequel lui confia le commandement suprême de toute sa flotte, dont le quartier général était à Corcyre ; il devait y mourir bientôt.

L'auteur se refuse à cette identification, mais ne voit pas quelle autre présenter.

Une autre dédicace à Hermès et Héraclès à Corcyre (*I. G.*, IX, n° 713).

P. 151-159. J. Heurgon **20)** étudie le cognomen *Violens*, qui apparaît chez les *Volumnii*, notamment chez *P. Volumnius P. f. Violens* (*C. I. L.*, XI, n° 1944 ; H. Dessau, *I. L. S.*, n° 6618), et dans lequel le grammairien *Terentianus Maurus*, reprenant une thèse déjà consacrée, voyait « une forme anciennement empruntée par le latin à l'éolien », correspondant au nom, *Iolaus*, du compagnon d'Hercule (références, p. 153-154).

Archiv orientalni, XXIV, 1956.

P. 564-567. A. Salač. **21)** Précisions sur *C. I. L.*, III, n° 3668, dédié aux dieux Manāf et Theandrios.

Archivio storico per la Sicilia orientale, XI (LIV), 1958 (extrait paginé à part).

P. 5-30. G. Manganaro. Inscriptions latines et grecques de Catane, datant du Bas-Empire.

P. 5-10, et pl. I, 1. A Catane, dans le théâtre romain. Inscription trouvée en 1770 ; auj. au Musée du Castello Ursino de Catane. Plaque de calcaire (*C. I. L.*, X, n° 7014).

22) *Vernantibus || sacculis ddd. nnn. || Genio splendidae ur||bis Catinae || Facundus Porfyrius || Mynatidius u. c. || cons. eiusdem.*

Sans doute une autre inscription du même personnage était consacrée au Génie de la Province de Sicile, ce qui expliquerait à la dernière ligne le *cons(ularis) ejusdem (provinciae Siciliae)*, comme l'a supposé Th. Mommsen ; à moins de comprendre *cons(ensu) ejusdem (urbis)*, comme le propose l'auteur.

O. Seeck placerait le *consularis Facundus* au v^e^ siècle (P. W., *R. E.*, VI, col. 1957, n° 2), contre quoi s'était élevé S. Mazzarino, dont G. Manganaro préfère l'opinion ; une dédicace au Génie de la cité se comprend mieux au IV^e^ siècle, quand Prudence proteste hautement contre un tel culte (*C. Symm.*, I, 444-445) ; dans ce cas, *Facundus* pourrait être identique au personnage de ce nom qui fut consul avec *Nepotianus* en 336 et avait pour gentilice *Tettius* (A. Degrassi, *Fasti consolari*, p. 80, n° 1039), identification qui n'avait encore jamais été proposée.

Le consul de 336 s'appellerait donc *Tettius Facundus Porfyrius Mynatidius* ; les trois empereurs, auxquels fait allusion la l. 2, seraient Constantin le Grand et

ses deux fils, Constantin le Jeune et Constance ; les *consulares* ayant été substitués aux *correctores* en Sicile autour de 303, *Facundus* serait le premier des consulaires connus, avant *Aradius Valerius Proculus Populonius* consul en 340, consulaire de Sicile vers 332-333, et, comme *Titianus*, consul de 337 et *consularis* vers 334, attaché au paganisme de même que *Facundus*.

P. 10-15 et pl. I, 2. Épitaphe de *Julia Florentina* (*C. I. L.*, X, n° 7112) ; auj. au Musée du Louvre (coll. Durand).

M. Manganaro en propose la lecture révisée que voici :

23) *Iuliae Florentinae infan(t)i dulcissimae atq(ue) in||nocentissimae fideli factae parens conlocauit ;* || *quae pridie nonas Martias ante lucem pacana* (sic) || *nata, Zoilo corr(ectore) p(rouinciae), mense octauo decimo et uices(i)||ma secunda die complelis fidelis facta, hora no||ctis octaua ultimum spiritum agens superuixit* || *horis quattuor ita ut consueta repeteret ac de||(f)uncta Hyble hora die(i) prima septimum kal(endas)* || *Octobres. Cuius occasum cum uterq(ue) parens om||ni momento fleret, per noctem Maiestatis* || *uox extitit, quae defunctam lamen(t)ari prohi||beret, cuius corpus pro foribus mart XPorum, cua* (sic) *X* || *loculo suo per presbiterum humatu(m) e(st) IIII non(as) Oct(o)br(es).*

Cua = *qua* au lieu de *cum*.

Il faut supposer l'omission de certains mots après *martorum*, comme *humari commoneret*, et avant *cua*.

L'inscription reflète la polémique antidonatiste en faveur de la foi chrétienne : *Julia* née dans le *pagus* d'*Hybla*, dépendant de Catane, était restée païenne ; elle a été baptisée *ultimum spiritum agens*, a survécu quatre heures ; une *admonitio* d'en haut a enjoint à ses parents, qui pleuraient sa perte, de transférer son corps devant l'église des martyrs, ce qui eut lieu le dixième jour du décès. D'où ressort la valeur du baptême donné à quelqu'un qui est sur le point de mourir, ce qui vise à impressionner les habitants du *pagus* et à les attirer au christianisme.

Aucune raison d'identifier le *corrector* de Sicile *Zoilus* à *Domitius Zenofilus* (*C. I. L.*, X, n° 7234), comme l'avait proposé L. Cantarelli (contra, S. Grasso, *Epigrafica*, XV, 1953, p. 151, n. 4).

P. 15-19 et pl. II, 1. A Catane, au théâtre romain. Plaque de calcaire légèrement convexe (*I. G.*, XIV, n° 502).

24) Inscription grecque du IVe siècle pour l'agonothète Severus, revue et complétée. Catane y est désignée comme Εὐσεβέων κλυτὸν ἄστυ, ces Εὐσεβεῖς sont les *Fratres Pii* dont le groupe statuaire constituait le symbole de la cité (*Ann. épigr.*, 1956, n° 259).

De cette épigramme en hexamètres, on peut en rapprocher une autre, gravée sur une grande base de marbre trouvée en 1792

à Syracuse dans les ruines du castello di Cazanova (*C. I. L.*, X, nº 1725 ; *I. G.*, XIV, nº 14), qui est bilingue et dont le texte latin est le suivant, complété par l'auteur ainsi (p. 16 et pl. II, 4) :

Perpenna(le) Roman(o) || *v(iro) c(larissimo) cons(ulari) p(rovinciae) Syrac(usani).*

Il s'agirait de *Romanus, comes Africae*, durant la période 362-372.

P. 19-24 et pl. III, 5 et 6. Plaque de marbre, trouvée à Catane en 1771, inscrite sur chacune de ses faces (*C. I. L.*, X, nº 7017 ; *I. G.*, XIV, nº 453).

Les inscriptions grecque et latine se rapportent au même monument, un nymphée de la ville ; la première est de la première moitié du IIIe siècle ; l'autre, concernant une restauration de l'édifice, du IVe ; de cette dernière, G. Manganaro propose le texte suivant, qui diffère un peu de celui édité par Th. Mommsen au *C. I. L.*

25) [*Dilapsum multor*]*um in*[*cur*]*ia nymfeum* || [*et magna l*]*abe foedatum, cujus etiam aqua* || [*inducta no*]*uo meatu, tamen corruptione* || [*fistularu*]*m ita fuerat polluta ut quandam* || [*pernicie*]*m haurientibus inferre videretur,* || [*indulgenti*]*a Fl. Arsini u. c. consularis p(rovinciae) S(iciliae)* || [*restitut*]*um atque usui populi splendidissimi* [*Catinensiu*]*m redditum reformatumque est* ||. [*Cur*]*ante Fl. Ambrosio u. p. d.* [*d. a*]*er(e) p(ublico).*

Arsinius est à identifier avec *Arsenius ex vicariis* (*Code Theod.*, VI, 4, 15 de 359). Son gouvernement en Sicile pourrait se placer vers 353 ou peu après.

P. 24-30 et pl. IV. Inscription grecque de 434 ap. J.-C. pour la restauration des « *Terme Achilleiane* » de Catane ; la restitution du Museo civico n'est pas exacte (*I. G.*, XIV, nº 455).

26) G. Manganaro en propose une autre (p. 30), dont il résulte que *Flavius Liberalis*, qui doit avoir été *consularis provinciae Siciliae*, a ordonné la réparation, qui fut complétée par son successeur *Flavius Felix Eumatius*, dans les premiers mois de 434. Le nom de *Liberalis* est à ajouter à la liste autrefois dressée par L. Cantarelli.

Sur les inscriptions 24, 25, 26, cf. J. et L. Robert, *R. É. G.*, 72, 1959, p. 281, nº 541.

Archivo español de arqueología, XXX, 1957.

P. 111-113. A. d'Ors. **27)** Note relative au nº 3265 du *C. I. L.*, II (cf. *Ann. épigr.*, 1958, nº 4), dont l'auteur rétablit la véritable lecture, rectifiant ce qui a pu être publié dans la même revue, t. XXIX, 1956, p. 118.

P. 205-217 avec fig. et pl. José Menéndez Pidal y Alvarez. Restitution du texte et des dimensions des inscriptions historiques de l'amphithéâtre de Merida.

28) Il y avait trois textes, sensiblement de même teneur, répartis sur une, deux ou trois lignes. Le premier, qui occupait le devant de la tribune du côté occidental, était ainsi conçu :

Imp. Caesar diui f. Augustus pontif. maxim. cos $\overline{XI}$ *imp. XIIII tribunicia potestate XVI.*

P. 238-239 avec fig. A. Garcia y Bellido. Stèle de Merida au nom d'*Afrania*.

P. 242-243 avec fig. et pl. p. 245. A. Garcia y Bellido. Stèle de Merida trouvée en 1956, **29)** dédiée par *Lutatia Seuera* à son *alumna Lutatia Lupata, ann. XVI*, représentée au-dessus de l'épitaphe jouant d'un instrument à cordes du type *pandora* ; auj. au Musée archéologique de Merida.

P. 245-258 avec fig. José Alvarez Sáenz de Buxuaca.

30) L'invocation à la *Dea Ataecina Turibrigensis Proserpina* (*C. I. L.*, II, n° 462 ; J. Leite de Vasconcellos, *Religioes de Lusitania*, II, p. 147 et p. 167-168 ; J. Toutain, *Les cultes païens dans l'empire romain*, III, 1, p. 134-135 ; C. Hernandes Balmori, *Ataecina, Adaegina, Emerita*, III, 1935, p. 219), considérée comme perdue, a été retrouvée dans une maison particulière de Merida. Nouvelle lecture.

Athenaeum, XXXVI, 1958.

P. 3-29, pl. I-IV. G. Forni. Diplôme militaire de Căsei, région de Cluj, en Dacie (*Ann. épigr.*, 1958, n° 30), auj. au Musée national de Rome.

31) Quelques divergences de lecture avec la copie précédemment connue.

Extérieur de la tablette I :

L. 13 : lire BARICI

Extérieur de la tablette II :

L. 2 : IVNI se lit ; le cognomen est écrit EVTYCHI.

L. 3 : FLORI (non FLORI).

L. 4 : FABI (non FABRI).

L. 7 : CRESCENTIS se lit en entier.

La face interne de la tablette II présente la formule suivante :

1. C PVBlicio MARCELLO l.RVTilio PROPINQVO COS.

2. BARICi MAle F PALM.

Les deux diplômes n° 68 et celui-ci se complètent.

Dans les n^{os} 67 et 68, le prénom du second consul est T au lieu de L.

L'auteur s'étend sur les particularités qu'offre le présent diplôme.

La formulation des avantages accordés est nouvelle et la plus brève qu'on connaisse. Il n'est pas question de la reconnaissance du *connubium* ni de la concession de la *ciuitas* ; il n'est pas référé aux années de service.

Les Palmyréniens sont mis sur le même pied que les *Mauri equites* du diplôme n° 114.

Il s'ensuit quelques conclusions intéressantes (cf. p. 247-248) :

Les soldats des *numeri* recevaient des diplômes.

L'introduction des *numeri* dans l'armée romaine remonte à l'époque préhadrienne.

L'élargissement de la formule des diplômes des auxiliaires survenu entre 139 et 144 n'a pas de rapports avec les premiers congés des soldats des *numeri*.

95 ap. J.-C. pourrait être considéré comme le *terminus ante quem* pour l'incorporation de Palmyre dans l'empire.

Hadrien ne peut avoir eu l'intention d'abandonner la Dacie.

(Voir la suite de l'article ci-après, p. 193-217, n° 37).

P. 90-105, pl. E. Gabba revient sur l'*elogium* de Brindisi (*Ann. épigr.*, 1954, n° 216), dont il propose la restitution que voici :

32)

PRIMVS SENATVM LEGIT ET COMITI*a instituit. m. iunio pera m. aemilio*
BARBVLA COS CIRCVMSEDIT VI *bello punico secundo praesi*
DIVMQVE HANNIBALIS ET PRAE*fectum eius cepit uirtute in rebus*
MILITARIBVS PRAECIPVAM GLORI*am sibi comparauit*

Il s'agirait de l'*elogium* d'un magistrat de la colonie latine.

P. 106-116. L. Moretti. Sur les *stationes municipiorum* du forum romain, dont l'auteur a révisé les inscriptions grecques.

P. 106-108, pl. I, 1. (*Notiz. degli Scavi*, 1899, p. 435 (cf. J. et L. Robert, *R. É. G.*, 72, 1959, p. 278, n° 525)). Il faut lire le texte ainsi :

33)

[Τῇ κυρίᾳ πατρίδι Και]σαρείᾳ
[πρὸς Ἀναζάρβῳ προκ]αθεζομένῃ
[Κιλικίας Ἰσαυρίας Λ]υκαο[νίας].

P. 108. Tarse. (*I. G. R.*, I, n^{os} 133 *a*, 133 *b*).

P. 108-109, pl. I, 2. Tiberias (*I. G. R.*, I, n° 111).

P. 109-111. Tralles (*I. G.*, XIV, n° 1079).

34) [σε]ισμῷ, l. 5, doit se lire κ]όσμῳ.

Les n^{os} 1079 et 1064 appartiennent au même texte, pl. II, 1. J. et L. Robert, *l. l.*, n° 525.

35)

..... ἐκ τῆς τοῦ κυρίου
[Αὐτοκράτορος Καίσ]αρος Μ. Αὐρηλίου
[Σεουῆρου Ἀντω]ν[εί]νου Σεβαστοῦ Εὐσεβοῦς
[Εὐτυ]χοῦς Χάριτος τὴν στατίωνα
[Καίσα]ρέων Τραλλιανῶν φιλοσεβαστῶν]
..... ι ία. Γαλήνη ἀπὸ θεμ[ε]λίων σὺν τῷ παντὶ]
[κ]όσμῳ ἐκ τῶν ἰδίων [τῇ] ἑαυτῆς πατρίδι ἀνέθηκεν.

P. 111-112. Cité inconnue (*I. G. R.*, I, n° 82).

P. 112, pl. II, 2. Cité inconnue. Fragment.

P. 112-113. Cité inconnue. Fragment.

P. 113. Norique (*C. I. L.*, VI, n° 250 = n° 30723 = H. Dessau, *I. L. S.*, n° 3675).

Dédicace *Genio Noricorum.*

P. 113-114. Sardes (*I. G.*, XIV, n° 1008).

P. 114. Tivoli (*C. I. L.*, VI, n° 342 = n° 30742).

Tyr (*I. G.*, XIV, n° 830 = *I. G. R.*, I, n° 421).

P. 114. Il convient d'exclure de la série l'inscription *I. G.*, XIV, n° 1052 = *I. G. R.*, I, n° 147, où on lit 'Εφεσί]ων.

Considérations générales sur les *stationes*. Distinguer les *stationes municipiorum*, de l'*area* ensuite occupée par l'arc de Septime Sévère, et celles que l'auteur propose d'appeler *exterarum civitatum*, près de la *Via Sacra*.

P. 117-122, pl. I-II. P. Fraccaro. Une inscription de *Clastidium* et *Augusta Placentia*.

A *Clastidium* (Casteggio). Base.

36)
LARI*a d. l.* (?)
A M A B I *l i s*
S I B I · E T
P E T R O N I A E
S E C V N D A E · F I
M E A E
M · P E T R O N I O I
V O T V R · D E C V R I O N
A V G V S T A · P I A C E N T
V I R O · M E O
I N F R O N T · P · L
I N A G R · P · L

La l. 9 confirme que Plaisance fut colonie d'Auguste.

P. 193-217, pl. V. Suite de l'article de G. Forni, plus haut, n° 31.

L'auteur s'occupe d'abord du fragment d'un diplôme militaire, trouvé, comme le premier, à Căsei en Roumanie et également conservé au Musée national romain (fragment de la première tablette).

37) Le diplôme était daté du 21 juillet 164, comme deux autres déjà connus : des environs de Balatovo (Bulgarie) (*Ann. épigr.*, 1937, n° 113 ; *C. I. L.*, XVI, n° 185) et de Gilau, près de Cluj (*Ann. épigr.*, 1957, n° 199). Les corps énumérés sont les mêmes. Le titulaire du diplôme, *Mucatralis Bit*[*hif.*] est *ex equite* de la *cohors I*ª *Britonum milliaria cui praest Lucanius Sa...*

Étude des différents corps cités.

P. 219-228 avec pl. H. Nesselhauf. Nouveau fragment des Fastes d'Ostie, brisé de partout, retrouvé en Allemagne aux mains d'un particulier mort depuis.

38)
. . . . . S T A N *u s* . . . . . .
l. annius ? F A B I A N V S . . . . . .
. . . . . P H A R A S M A N *e s rex iberorum ...cum filio*
. . . . . E · E T V X O R E P H R . . .
. . . . REDDIDIT · V K A P R · . . .
. . . . I · N O N M A I · D I E M *qua* . . . .
. . . . . V I T · G L A D I A T *o r u m* . . .
. . . . . ∞ X I . . . .

L. 7 : [*dedica*]*vit*, [*celebra*]*vit* ?

La venue de Pharasmanes, roi des Ibères, à Rome, est mentionnée par la *Vita Antonini* 9, 6 et par Dio Cassius (Boissevain, III, 244) ; cf. Th. Mommsen,

Hist. rom., V (trad. franç. Cagnat-Toutain, X. p. 243, n. 4).

Cet événement semble se placer vers le début du règne d'Antonin, peut-être en 141-144.

ATTI DELLA PONTIFICIA ACCADEMIA ROMANA DI ARCHEOLOGIA, RENDICONTI, XXIX, 1-4, 1956-1957.

P. 11-49. A. Bartoli passe en revue les vestiges des cultes orientaux trouvés sur le Palatin impérial.

39) P. 20, il donne notamment une figure de la base cylindrique d'un ex-voto à *Serapis* par [*Aurel*]*ius Mithres* (*C. I. L.*, VI, n° 571).

P. 25, il reproduit un facsimilé du *C. I. L.*, VI, n° 2271, relatif à un *pater et sacerdos invicti Mithrae.*

P. 69-81. F. de Visscher. *Monumentum sub ascia dedicatum.*

40) P. 69, n. 2. Bibliographie de l'essentiel de la question. L'auteur, remarquant que le symbole de l'*ascia* n'appartient à aucune religion en particulier, recherche quel rapport il peut avoir avec une dédicace. Pour lui, l'*ascia* a pour but de garantir l'exclusivité de la tombe au fondateur et, le cas échéant, à sa famille, d'assurer l'affectation exclusive d'une construction à la mémoire et au culte du défunt et de sa famille. Elle a ainsi un sens réaliste et une portée pratique.

P. 111-137. Margherita Guarducci. Documents du Ier siècle dans la nécropole vaticane.

41) Il s'agit notamment d'inscriptions trouvées au cours de ces dernières années, dans la zone contiguë au parc automobile du Vatican, dans une nécropole située sur le versant nord-est de la colline vaticane, entre les palais du Vatican et l'actuelle piazza Risorgimento, le long de la Voie Triomphale. Elle date de la période comprise entre les époques d'Auguste et de Trajan. Des fouilles exécutées en 1931 et 1932 autour de l'église de S. Stefano degli Abissini, le long de la Via delle Fundamenta, avaient déjà fourni des objets, dont des inscriptions, qui ont été appliqués à la paroi externe sud de l'église (cf. P. Styger, *Die römischen Katakomben*, Berlin, 1933, p. 349). — Sur cette nécropole cf. plus loin, *Jahrbuch des... archäol. Institutes*, LXXII, 1957, *Anz.*, col. 209, et *Triplice Omaggio a Sua Santità Pio XII*, 1958.

P. 114-116 avec fig. Plaque de marbre dont l'angle supérieur gauche est brisé.

42)

. . . . . HYGIAE
. . . . . IMP CAESARIS
*domitia*NI AVG GERMANICI
lib. CONIVGI OPTVMAE ET
t. (?) FLAVIVS AVG LIB MARTIALIS
COGNATAE PIISSIMAE ET SIBI
ITEM LIBERTIS LIBERTABVS QVE
SVIS POSTERISQVE
EORVM

Date : fin de 83-18 septembre 96 ap. J.-C.

T. Flavius Martialis semble se retrouver au *C. I. L.*, VI, n° 9590 = H. Dessau, *I. L. S.*, n° 9434 ; le patron de la dédicante est dit *medico Saltiae*, noble dame romaine morte à 99 ans sous le règne de Claude et célèbre à Rome au Ier siècle de notre ère (voir le commentaire de H. Dessau).

Peut-être *Martialis* revient-il aussi au *C. I. L.*, VI, n° 8689.

P. 117-118. Trois autres épitaphes, dont deux figurées p. 116-117, mentionnées également par P. Styger.

P. 118-119. Autres épitaphes ; pour le n° 6, qui est le *C. I. L.*, VI, n° 20831, voir ce qui est dit p. 137.

P. 128, fig. d'un autel funéraire (p. 127), trouvé place Saint-Pierre, à l'est de l'emplacement où se dresse l'obélisque, et publié dans les *Esplorazioni sotto la Confessione di San Pietro in Vaticano*, I, p. 18, fig. 5, qui doit se lire **43)** non pas L. Sextius Pothilius, comme il est imprimé, mais *L Sextius Pothinus*.

P. 131-136. Dans les souterrains de la basilique de Saint-Pierre. Brique avec une estampille appartenant à peu près à l'époque de Vespasien : *Stat(ilius) Marcius Demetrius f(ecit)*, et avec fig. p. 132-135, lampe mutilée, avec signature.

Atti e memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria, n. s., VI, 1958.

P. 237-242. A Degrassi. Petites notes sur des antiquités d'Istrie ; entre autres :

P. 237-238. Indications sur un article de M. Suić, Limitation of Roman colonies on the Eastern Adriatic, dans *Zbornik Instituta zahistorijske nauke*, I, 1955, p. 1-36 avec 8 pl.

P. 238-239. L. Herrmann, *Latomus*, XVII, 1958, p. 99-101 (cf. *Ann. épigr.*, 1958, n° 125).

P. 239. P. Mingazzini, *Archeologia classica*, IX, 1957, p. 203 sq. (cf. plus haut, n° 17).

P. 240. Un compte rendu par S. Cella du IIe volume du *Jadranski Zbornik* (voir p. 246), signale deux inscriptions nouvelles.

44) L'une, sur un autel de Catuni di Bogliano, dans l'Istrie orientale, porte une dédicace à *Sentona* par *Silicius Rufus* ; la divinité, propre à la Liburnie, est honorée à Albona, Fianona et Fiume (cf. W. H. Roscher, *Lexikon der Mythologie*, IV, col. 710). L'autre, trouvée dans le mur d'enceinte du cimetière de Cittanova, est une épitaphe érigée par Solon, sur la tombe de son frère *Synhodus*, *dispensator* de *Titacia Tertia*.

Bulletin d'Archéologie marocaine, II, 1957.

P. 55-58 et pl. V. M. Euzennat. A *Volubilis*. Menus fragments et marques céramiques.

P. 65-116. E. Frëzouls. Les Baquates et la province romaine de Tingitane.

45) Inventaire épigraphique : 1) textes mentionnant formelle-

ment les Baquates : 1) textes déjà connus, quelques lectures nouvelles ; 2) textes où le nom des Baquates n'est pas actuellement lisible : 4 nos. Élucidation, à l'aide des nouveaux textes, de quelques obscurités des anciens. Étude comparée des textes. Esquisse d'une histoire des Baquates et de leurs rapports avec Rome.

P. 75, nos 4-5. L'épitaphe de Rome (*Ann. épigr.*, 1941, n° 118) n'est pas celle du *princeps Canartha*, mais bien celle de son fils.

P. 77. Compléter les parties manquantes du *C. I. L.*, VIII, n° 21826, ici n° 13, ainsi :

. . . . . *cum*
[*Ucmeti*]*o princ. gentium*
[*Macennitum et Baquatium*].

P. 78-81. Sur le texte n° 12.

P. 81-83. Aux nos 10 et 11 R. Cagnat, A. Merlin et L. Chatelain, *Inscr. lat. d'Afrique*, nos 609 et 610), l. 7 il faut remplacer notamment la lecture RG *(r(egis) g(entis)* du n° 610 par PG *(p(rincipe)* ou *p(rincipis) g(entis)*.

P. 231-239. M. Euzennat. Inscriptions nouvelles du Maroc 1955-1957. Nous relevons celles-ci parmi d'autres réduites à quelques lettres.

P. 232, n° 7. A Bou Hellou (*Bull. archéol. du Comité*, 1955-1956, p. 195-197 ; cf. p. 204).

P. 236, n° 28. A *Volubilis*. Autel en calcaire, remployé comme dalle dans l'abside Sud de la basilique.

46)

D I A N A E A V G
S 'A C R V M
S E X I V L S E X I V L
P R I M I G E N I L I B
E P I C T E T V S O B
H O N O R E M I I I I I I
V I R D D
ITEM EX VOTO CATELLVM POSVIT

P. 237-238. A *Volubilis*. Cupules en calcaire employées dans des constructions tardives à l'ouest du tumulus.

P. 237, n° 31.

47)

S A T V R
N I N V S
F A B R C I *(sic)*
F · Ↄ · COH · I
H I S P A N
H · S · E ·
N I G E R D

P. 238, n° 32. De l'inscription, très effacée, on lit seulement :

48)

. . . . . .
C O H I
H I S P A
. . . . . .
. . . . . .

P. 238-239, n° 40. A *Volubilis*, dans le quartier méridional.

Angle inférieur droit d'un diplôme militaire. Deux fragments minimes.

P. 249, n. 1. Confirmation de la lecture proposée par H.-G. Pflaum, *Les procurateurs équestres sous le Haut Empire romain*, 1950, p. 160-163, pour une in-

scription de *Tamuda* (*Ann. épigr.*, 1939, n° 167) : cf. plus loin, n° 102.

49) Elle ne concerne pas les Francs venus d'Espagne.

P. 252, n. 2. Dans l'*Ann. épigr.*, 1953, n° 40 ; cf. 1955, après le n° 129, **50)** M. Euzennat propose de rapprocher L. Chatelain, *Inscr. lat. Maroc*, n° 9, et de restituer *principa[l]is [in c]omitatu agens.*

Supplément au *Bulletin d'Archéologie marocaine*, II, 1957 :

51) R. Chevallier. Bibliographie des applications archéologiques de la photographie aérienne.

Académie royale de Belgique, Bulletin de la classe des Lettres et des Sciences morales et politiques, série V, XLIV, 1958.

P. 598 et fig. 2. A *Alba Fucens*. F. de Visscher. **52)** Nouveau fragment d'un des deux exemplaires de la dédicace de l'amphithéâtre (*Ann. épigr.*, 1958, n° 250). Voir plus loin, n° 201.

Bulletin de Correspondance hellénique, LXXXI, 1957.

P. 181-202. P. Charneux. *Rome et la Confédération achaïenne* (automne 170), publie un décret, d'un déchiffrement très difficile, pour **53)** Γνάιος Ὀκτάιος Γναίου Ῥωμαῖος (cf. J. et L. Robert, *R. É. G.*, LXXI, 1958, p. 244-245, n° 229).

Id., LXXXII, 1958.

P. 602-609 avec fig. J. Bingen. A Delphes. Quatre nouveaux fragments en grec de l'Édit du *maximum*, brisés sur toutes leurs faces.

54) *a)* Texte connu par le troisième fragment de *Geronthrae* (2e colonne).

b) Quelques articles connus par la version de *Geronthrae 4*.

c) Quelques lignes d'un passage, assez misérablement conservé, encore inconnu, à situer dans la droguerie déjà illustrée par plusieurs exemplaires, et s'articulant peut-être aux dernières lignes de Trézène.

d) Appartient à la liste géographique des frets ; serait le haut du fragment qui correspond au milieu de la sous-section *ab Oriente*, dans le fret du *castrensis modius* à destination de la Bétique.

Bulletin de la Faculté des Lettres de Strasbourg, 37e année, n° 3 ; décembre 1958.

P. 1-17. H.-G. Pflaum, dans un important article, intitulé « Principes de l'administration romaine impériale », basé sur de nombreux exemples qu'appuient des citations *in extenso* d'inscriptions particulièrement significatives, étudie les pratiques générales qui ont présidé à l'avancement dans l'administration romaine sous l'Empire.

55) La différenciation à l'origine, comme les promotions successives, sont subordonnées aux deux principes fondamentaux de l'efficacité et de l'équité, aussi bien pour les sénateurs que pour les chevaliers et les affranchis, suivant la règle que Fronton exposait à Marc Aurèle (*Ep. ad*

Marcum, V, 52, 3) : chacun *suo loco ac justo tempore*. Il a existé une hiérarchie rigoureusement ordonnée et les empereurs eux-mêmes se sont gardés de contrevenir à leurs propres principes et se sont soigneusement tenus à leur application.

Cependant, l'intérêt bien compris de l'État, les dons brillants de tel ou tel ou la confiance de l'empereur, qui a ses préférences et des intentions arrêtées de longue date, dictent la règle de conduite du prince.

La promotion d'affranchis à la dignité équestre a été exceptionnelle. L'admission de chevaliers dans l'ordre sénatorial a été plus fréquente et plus significative ; l'empereur renforce souvent son parti dans le sénat en y faisant entrer des hommes dévoués et dignes de sa confiance. Cependant, l'empressement des membres de l'ordre équestre à être admis au sénat décline avec la puissance grandissante des hautes fonctions équestres et le fait que les chevaliers peuvent agir dans certaines provinces en tant que vicaires des gouverneurs sénatoriaux.

Depuis Hadrien, les fonctionnaires supérieurs n'ont plus le privilège de pouvoir proposer leurs auxiliaires à la nomination de l'empereur, ce qui favorise le contrôle, car les subalternes ont l'espérance de se faire bien voir de celui dont ils tiennent leur place par leurs renseignements : ce principe de la « collégialité inégale » qui fait collaborer deux magistrats de rang différent, l'un étant le subordonné de l'autre en même temps que son adjoint, remonte vraisemblablement aux Étrusques.

BULLETIN DE L'INSTITUT ARCHÉOLOGIQUE BULGARE, XXI, 1957.

P. 304. Zl. Morfova. A Gagarica (district de Berkovica), dans les ruines d'un sanctuaire de Zeus et Héra. Plusieurs stèles votives.

Au bas de l'une d'elles, représentant un personnage barbu sacrifiant :

56)

DIZZOBEIILES M LIB
EX VOT

Le nom serait *Dizzobe[le]les*.

P. 309. L. Botušarova. A Plovdiv, du côté Sud-Est de la ville. Fragment de colonne de marbre.

57)

.....[ἡγε]μονεύ[οντος τῆς Θρᾳκῶν]
ἐπαρχίας Ἐκ. Πρόκλου πρεσϐ. Σεϐϐ.
ἀντιστρατήγου Θεῶ Κενδρείσῳ
τέχνη καπήλων εὐχαριστῖ
δεκανευόντω(ν) Ἡρακλείδου Γρα-
νίου καὶ Δίζα Βρινκαζνεος
τοῦ καὶ Ἑρμοδώρου.

L'hommage au dieu thrace Kendresos émane d'une association de petits marchands, probablement présidée par des décemvirs (δεκανεύω est un mot rare en ce sens).

Sans doute de l'époque des Sévères. Le légat se serait appelé *Equitius Proculus* (?) (cf. J. et L. Robert, *R. É. G.*, LXXII, 1959, p. 209, n° 253).

Bulletin de la Société des Antiquaires de France, 1954-1955 (publié en 1957).

P. 54-56. H. I. Marrou. La *Theopolis* du préfet du prétoire *Dardanus*.

58) L'inscription rupestre n° 1524 du *C. I. L.*, XII, concerne l'ouverture, à l'entrée du petit bassin fermé de Chardavon (Basses-Alpes, à 10 kilomètres à l'est de Sisteron), d'une route due à l'initiative du préfet du prétoire des Gaules *Dardanus* (409-417), qui conduisait à un établissement chrétien fondé par lui *loco cui nomen Theopoli est*, ainsi dénommé d'après le *De civitate Dei* de saint Augustin, avec qui *Dardanus* correspondait (lettre 18 de saint Augustin écrite en 417).

P. 59. F. Benoit. Le geste de l'*Epona* brandissant un javelot (*C. I. L.*, II, n° 2731) est emprunté au héros cavalier thrace.

P. 81-82. Ch. Saumagne. Région de Djebeniana (au Nord de Sfax, en Tunisie).

59) Sorte de bobine en argile cuite, composée de deux disques plats (5 cm de diam.) séparés par une gorge. Sur un des disques empreinte en creux du profil de deux semelles juxtaposées ; à l'intérieur de l'une, en cursive : IN DEO ; dans la seconde : VIVAS, exclamation de caractère donatiste. — Sur l'autre disque, autour d'une croix à branches égales, en capitales imprimées en creux : ADICOBITAM (?) = *addico uitam* (?).

L'objet aurait été le contrepoids extérieur d'un loquet de porte ; G. Gaudron y voit un cachet pour pâtisseries.

P. 86-87. J. Heurgon.

60) Plaque de marbre, de provenance inconnue, portant sur une face une dédicace à l'empereur Hadrien, dont il ne reste que la moitié gauche et qui a été remployée au moyen âge comme dalle funéraire d'un personnage enterré dans une église de Saint-Nicolas (Anna Sadurska, *Inscr. lat. du Musée de Varsovie*, 1953, n° 51).

P. 112-113. H.-G. Pflaum. Contribution aux Fastes de la Lyonnaise.

61) Le *C. I. L.*, XIV, n° 5341, donne la carrière d'un procurateur dont le nom, mutilé, semble avoir comporté le cognomen BLAE*sianus*, qui a commandé la flotte de Ravenne, puis fut promu procurateur de Lyonnaise et Aquitaine, et a fini comme préfet de l'annone et préfet d'Égypte.

Les *Inscr. Italiae*, X, 4, n^{os} 37-40, fournissent des inscriptions de Trieste, relatives à *Q. Baienus Blassianus*, dont elles précisent les débuts de la carrière ; ces textes doivent concerner le même

personnage que le *C. I. L.*, XIV, n° 5341.

D'après E. Birley, il serait du temps de Marc Aurèle ; H.-G. Pflaum préfère la période 130-160.

P. 115-116. P.-M. Duval étudie le monument des Nautes parisiens (*C. I. L.*, XIII, n° 3026 ; H. Dessau, *I. L. S.*, n° 4613).

62) Les noms de Tibère, à l'ablatif temporel, ne constituent pas une dédicace, mais indiquent le règne de cet empereur.

P. 120. G. Gaudron. Vase gallo-romain noir, du IIIe siècle, entré récemment au Musée de Meaux.

63) Près de la lèvre supérieure, en capitales après cuisson : *Ego qui lego pedicor.*

P. 125-127. A. Chastagnol. A Rome, basilique Saint-Paul-hors-les-Murs.

La basilique primitive, qui semble avoir été construite sous Constantin, a été remplacée à la fin du IVe siècle par un édifice plus large et d'orientation inversée, dédié le 18 novembre 391, si on lit ainsi, comme on l'a proposé, l'inscription dédicatoire (A. Silvagni, *Inscr. christ. Urbis Romae*, nov. ser., II, n° 4770) :

64) *Natale X[IIII Kal. Dec. post consulat. d. n.] Valentin[i]ani Aug. IIII et Neoteri u. c. administrante Fl. Filippo [u. c. praef. Urbi...].*

Ce serait la première attestation de l'intervention des services préfectoraux en matière d'édifices chrétiens.

P. 140. P.-M. Duval étudie, sur le cachet d'oculiste *C. I. L.*, XIII, n° 10021, **65)** la formule abrégée EX FMPVL, qu'É. Espérandieu a développée *ex em(endato) pul(uere)*. Or la ligature groupe E ou F, V et M qu'il faut lire FVM : collyre fait de (ou à délayer dans du) noir de fumée : *ex fum(o)* ou mieux *ex fum(eo) pul(uere)*.

P. 140-141. R. Louis. A Sens (*Agedincum*). Photographie, communiquée par M. Parruzot, d'un fragment d'inscription.

66) [illegible]VS POPVLI[illegible]
[illegible]IT

pour lequel on propose la restitution [*ex decreto senat*]*us populi*[*que Senonensis... posu*]*it*, ou [*ex consens*]*u s(enatus) populi*[*que...* (A. Piganiol).

P. 146. Mme Durand-Lefebvre. Tessons sigillés trouvés au Luxembourg, à Paris, **67)**, avec des signatures : *Sco(tus)*, *Pu(dens ?)* de La Graufesenque ; *Cale(tius)* de Lezoux

P. 161-162. Mme Durand-Lefebvre. A Bourgoin (Isère).

68) Vase en céramique rouge, avec IVPINI M, qui serait une marque de *Lupinus*, potier de Lubié (Allier).

Autre vase analogue (fig.). Sigle circulaire sur deux lignes : l'une portant QVERRI *achil*LAE ; l'autre, à l'intérieur, MA*scuric*VSF.

P. 164. H.-G. Pflaum. Région de Constantine.

69) *a)* Au *C. I. L.*, VIII, n° 7020. Lire ainsi :

*m. aurelio caes*ARI
*imp. caes. t. aeli had*RIANI
antonini aug. pii FILIO
*respub. iiii col. ci*RT·FEC

b) Au *C. I. L.*, VIII, n° 7019. Une inscription attribuée à Maximin doit être restituée à Vespasien

imp. CAESARI V*espasiano aug.*
*c. pac*CIVS·AFR*icanus*
STATVA IMPET*rata*

que J. Carcopino complète comme suit :

aedem cum STATVA IMPET*rata ab imp.*
restituit et dedicauit

c) Au *C. I. L.*, VIII, n° 7022, peut-être :

*treb*ONI*ano gallo*
*felic*IS AVG*usti*

ID., 1956 (publié en 1958).

P. 33-35. J. Guey. **70)** La date de naissance de Septime Sévère, d'après son horoscope, doit être fixée au 11 avril 145 (et non 146) ap. J.-C.

P. 35-42. A. Grenier. **71)** Recherches sur les soldats originaires non seulement de Narbonne, mais de la Province Narbonnaise, qui ont servi dans les légions romaines.

P. 51-57. H.-G. Pflaum **72)** est d'avis de dissocier les deux personnages des inscriptions de Madaure : *Inscr. latin. de l'Algérie*, I, n^{os} 2035 (*Ann. épigr.*, 1907, n° 238) et 2118 (*ibid.*, 1920, n° 17), attribuées par St. Gsell au même homme ; il propose pour la première une date vers 270-275 et, pour la seconde, la deuxième moitié du III^{e} siècle.

P. 57-63. J. Heurgon. Fra Giocondo et l'édition du X^{e} livre de la Correspondance de Pline le Jeune.

P. 70-73. A. Grenier. La date du Capitole de Narbonne (voir *Ann. épigr.*, 1958, n° 287).

ID., 1957 (publié en 1959).

P. 22-23. J. Charbonneaux. **73)** Sur les bustes en bronze d'Auguste et de Livie, avec inscriptions, trouvés à Neuilly-le-Réal et aujourd'hui au Musée du Louvre, dont l'authenticité a parfois été contestée.

P. 50-51. J. Carcopino, voir plus loin J. Heurgon, *Trésor de Ténès (Algérie)*, n° 296.

P. 61-63. Mme Durand-Lefebvre. Objets gallo-romains, surtout des poteries, trouvés à Orléans, à Patay, à Valangoujard et à Paris.

Signatures d'artisans.

P. 80-84. G. Huard. Dessins de Peiresc représentant un monument gallo-romain trouvé à Lisieux (Calvados).

Fragments ayant appartenu au soubassement d'une « colonne de Jupiter » (cf. É. Espérandieu,

R. Lantier, *Rec. général des bas-reliefs... de la Gaule romaine*, XIV, p. 9, n° 8324 et pl. VII) ; au-dessous du relief d'un prêtre sacrifiant sur un autel, l'inscription :

74)

IA PROC HERMADION
SC L PDSD

P. 112-115. M. Fleury rappelle **75)** la découverte dans les jardins du Luxembourg, à Paris, d'une antéfixe portant *Vibsanioru*[*m*] (*Ann. épigr.*, 1958, n° 56) et signale d'autres exemples de cette marque.

Nature de la marque (p. 115).

P. 127-133 et pl. XIV, 2. J. Moreau. A Pachten (Sarre). Bloc de grès grossier, brisé à la partie supérieure, qui représentait une déesse assise sur un large fauteuil, vêtue d'une longue tunique, dans l'attitude traditionnelle des *Matres*, près de laquelle est couché un chien. Au-dessous, le texte suivant :

76)

. O . D .
. T PRITONAE DI
VINAE . SIVE . CA . .
IONI · PRO · SALVTE
VIKANORVM · CONTIO
MAGI · ENSIVM · TER
TINIVS · MODESTVS
F · C · V · S

L'auteur complète ainsi : .o.d.|| [*e*]*t Pritonae di*||*vinae sive Ca...*|| *ioni*, etc. ; le nom de la formule initiale échappe.

Pritona est une « épithète locale de *Ritona* qu'on retrouve à l'Altbachtal de Trèves : *Dea Ritona* || *Pritona* ; ici le second nom de la déesse nous échappe : *Ca...*||*ioni*. Le nom de *Ritona* peut être rapproché de l'irlandais *ritu*, gué. C'est la déesse des gués, « une de ces *matres*, divinités aquatiques, guérisseuses, dispensatrices de fécondité qui étaient adorées dans toute la Gaule ».

Le nom du *vicus*, celtique, est nouveau.

P. 186-188 et pl. XIV, 1. J. Guey. A Tabarka (Tunisie), trouvé au-dessus de l'église, dans un fort ; aujourd'hui à l'intérieur du camp militaire. Tablette de marbre jaune de Chemtou.

77)

M · LEPIDO · IMP ·
TERT · PONT · MAX ·
III · VIR · R · P · C · BIS · COS ·
ITER · PATRONO
EX · D · D

Date : printemps 37-septembre 36 av. J.-C.

L. 3 : *triumvir(o) r(ei) p(ublicae) c(onstituendae) bis.*

Première trace épigraphique du long gouvernement de Lépide en Afrique (été 40-septembre 36) ; première attestation d'une troisième salutation impériale du personnage.

La mention des décurions, qui semble impliquer la notion de *municipium*, paraît abusive à l'époque triumvirale ; on devrait avoir *oppidum*.

Bulletin des Musées lyonnais, II, 1957-1961 ; 1958, 4e fasc.

P. 59-67 avec 2 fig. J. Guey et A. Audin. A Lyon, sur la pente de La Croix-Rousse, au Jardin des Plantes. **78)** Dédicace de l'amphithéâtre des Trois-Gaules, auj. au Musée de la Civilisation gallo-romaine (*C. R. Acad. Inscr.*, 1958, 21 mars ; plus loin, nº 81).

Diverses propositions pour restituer les l. 2-3.

Voir plus loin, nos 81, 169.

Carinthia I, nº 148, 1958.

P. 3-163. R. Egger. Les fouilles sur le Magdalensberg, 1954 et 1955.

79) Signatures de coupes *Aco*, d'époque augustéenne ancienne (env. 31-10 av. J.-C.) ; estampilles de terra sigillata, doliaires ; marques diverses ; une douzaine de *tesserae nummulariae* avec des noms propres.

Suit une étude attentive de l'onomastique, y compris les noms d'affranchis gravés sur la cuisse et le bouclier de la statuette de Mars antérieurement trouvée au même endroit (*C. I. L.*, III, nº 4815 ; *Ann. épigr.*, 1957, nº 16).

P. 199-202. P. Leber. Inscriptions funéraires de Carinthie.

Id., nº 149, 1959.

P. 3-143. R. Egger. Les fouilles sur le Magdalensberg, 1956-1957.

P. 77-80, 129-140 avec fig. Petites inscriptions diverses : estampilles, graffites, marques diverses...

P. 138-139 avec fig. Fragment d'une plaque de pierre, brisée de partout. Débris d'une liste de noms propres.

P. 139-143. Liste récapitulative des noms de personnes ayant utilisé de la vaisselle ou des lampes de terre cuite.

Chronique d'Égypte, XXXIII, 1958.

P. 113-134. C. Vandersleyen. **80)** Le préfet d'Égypte, qui fit graver la dédicace à Dioclétien sur le socle de la « colonne de Pompée » à Alexandrie, et dont le nom, fort usé, a donné naissance à des lectures ou à des hypothèses très diverses (*C. I. G.*, III, nº 4681 ; *O. G. I. S.*, II, nº 718 ; *I. G. R. R.*, I, nº 1068 ; *Sammelbuch*, V, nº 8278), s'appelait *Publius* d'après les *Papyr. Oxy.*, IX, 1204 (avec la date de 299), et XII, 1416 *Aelius Publius*. Si la question de la date exacte de la dédicace doit être réservée, le nom du préfet qui la fit graver en l'honneur de Dioclétien est maintenant assuré.

Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 1958.

P. 106-110. J. Guey et A. Audin. A Lyon, au Jardin des Plantes. Découverte de la dédicace de l'amphithéâtre des Trois-Gaules. Sur deux grandes plaques de calcaire, remployées pour couvrir un puits ; une troisième, à gauche, manque.

81)

E TI C AESARIS AVG | AMPHITHEATR
ODIO C IVL C F RVFVS S|ACERDOS ROM ET AG
FILII F ET NEPOS EX CIVITATE | SANTON D S P FECERVNT

L. 1 : restituer, après un blanc, [*pro salut*]*e* ; l. 1-2 : *amphitheatr(um)*, puis peut-être [*cum harena et p*], ou *amphitheatr(i)*, puis [*harenam* ou *caueam cum p*] ; l. 3 : [*praefectus fabrum et*] *filii* <*F*> *et nepos*, ou [*praef. fabrum, C. C. Iul(ii) C.*] *filii f(ilius) et nepos*.

Le personnage a dédié à Tibère, Drusus et Germanicus, entre 17 et 20 ap. J.-C., l'arc de Saintes (*C. I. L.*, XIII, nº 1036).

L'amphithéâtre de Lyon existait déjà sous Tibère, peut-être réduit à ses parties essentielles.

Cf. plus haut, nº 78.

Douro litoral, Boletim da Comissão de Etnografia e Historia, N. S., I, 1959.

P. 161-166. P. Carlos Alberto F. de Almeida. A Fiães, commune de Feira (canton d'Aveira), au Portugal.

Stèle funéraire très mutilée.

A. Fermedo. Révision de la lecture d'une inscription déjà publiée (dans l'*Epigrafia de Olisipo* de A. Vieira da Silva, p. 266-267) :

82)

IAEFVS CATVRONIS F
AVIOBRIGENSIS H S E
AN XXIIX NIGER
FRATER EX TESTAMENTO
FACIENDVM CVRAVIT
ARIIT RAEVO LABERI
EXONATI OLISIPONENSIS

Plusieurs passages difficiles. L. 1 : le nom serait : *I(ulius) Aefus* ? — L. 2 : la mention de la commune d'*Aviobriga* est nouvelle. L. 6 : l'éditeur lit *artif(ice)* et croit que le lapicide est ici mentionné.

Emerita, XXIV, 1956.

P. 1-26. A. d'Ors. Remarques sur la *Constitutio Antoniana*. **83)** Changement du concept de *jus gentium* : les *peregrini* disparaissent. En matière de *jus civile*, la généralisation de la *cognitio* la décadence de la juridiction prétorienne en sont des conséquences. La tendance niveleuse apparaît aussi dans la politique fiscale et sociale de Caracalla et s'explique par le caractère éminemment militaire de cet empereur qui tend à la monarchie appuyée sur le culte impérial.

P. 294-297. M. L. Albertos commente *C. I. L.*, II, nº 2473, relatif à un ex-voto pour l'issue d'un *munus gladiatorium* ; **84)** défend l'idée (cf. déjà dans *Zephyrus*, III, 1952 ; *Ann. épigr.*, 1955, nº 233) que, dans les mots ERMAEEI DE||VORI, l'épithète *Devori* transcrirait le celtique *Deivorix* (au datif) ; la dédicace serait faite au Mercure celtique, considéré comme « roi des dieux ».

Remarque accessoire sur la forme (dative ?) *Luguri* dans *C. I. L.*, XIII, nº 1326.

Id., XXVI, 1958.

P. 311-316 avec fig. A. d'Ors et R. Contreras. Notes relatives à des inscriptions d'Espagne déjà connues.

85) *C. I. L.*, II, n° 3269 (de *Castulum*). Essai d'amélioration des restitutions de l'inscription du temple, en tenant compte de fragments découverts ultérieurement.

Ibid., n° 3249 (de Vilches, *municipium Flavium Baesuccitanum*). Rectifications aux *cognomina* des *Seviri Augustales* dédicants.

P. 314. A *Castulum*.

86)

D M S
L · GRATIVS CAPITO
*b*LATII F EBVRENSIS
ann. *l*XIV H S E*st*

Il y a plusieurs *Ebura* ou *Ebora* dans la péninsule ibérique ; il s'agirait ici de l'*Epora* de Montoro.

P. 316-318. M. Fernández Rodriguez. A La Baña (La Corogne). Deux épitaphes peu lisibles.

Epigraphica, XVII, 1955 (paru en 1957).

P. 3-14. Giulia Fogolari. A *Altinum*.

P. 3-4. Autel de marbre.

87) Dédicace au sévir *A. Pisidius A. l. Phileros* par quatre de ses affranchis.

P. 4-10 avec fig. Deux épitaphes.

P. 10-12 avec fig. Stèle.

88) *D. M.* || *Septem*[*o*] || *Abetario* || *homin*[*i*] || *studiosi*[*s*] || *simo mus.* || *benem*[*erito*] || *Phaedi*[*mus*] || *praepo*[*sit*]||*us posu*[*it*]. || *Retro quae legis...*

Mus, à compléter *mus(icae)* plutôt que *Mus(arum)*, pense l'auteur.

P. 12-14 avec fig. Trois stèles funéraires.

P. 33-78. S. Grosso. **89)** Aspects de la politique orientale de Domitien (suite à l'article commencé au t. XVI, 1954 : *Ann. épigr.*, 1957, après le n° 131 ; cf. *Fasti archaeologici*, XI, 1956, p. 196, n° 2911) ; s'occupe d'abord de textes littéraires, puis :

P. 64-72. **90)** Considère le diplôme militaire du 7 novembre 88 (*Ann. épigr.*, 1927, n° 44 ; *C. I. L.*, XVI, n° 35). Un autre exemplaire, publié par A. Alföldi, *J. R. S.*, XXIX, 1939, p. 28-31 ; *Ann. épigr.*, 1939, n° 126, n'a pas été retenu par le *C. I. L.* parce qu'il a été estimé non authentique.

P. 72-75. Tablette de bois trouvée en Égypte (*Ann. épigr.*, 1910, n° 75 ; bibliogr., p. 72, n. 5).

P. 79-81. L. Rutsschaert. Annotations épigraphiques autographes du Jésuite Vito Maria Giovenazzi (1737-1805).

L'exemplaire portant le texte autographe est aujourd'hui à la Vaticane.

P. 82-103. G. Bonafini. A Cividate Comuno (Valcamonica).

P. 83-89 avec fig. Fragments.

P. 89-94 avec fig. Deux fragments de *mẹnsa* circulaire en marbre.

Inscription gravée le long de la circonférence, sur une ligne.

91) *diuo caesa*RI · L SA*eco*NIVS *amaran*THVS *d. p.* S *d. d.*

P. 94-99 avec fig. **92)** Fragments d'une dédicace à l'empereur Antonin le Pieux en 139 par la *r. p.* CAMVN*n(orum).*

P. 99-100 avec fig. Fragment de base honorifique.

P. 100-103 avec fig. **93)** Cippe funéraire à la mémoire de *Medi Crescent(is)* élevé par les *coll(egia) fabr(orum) et cent(onariorum).*

P. 113-142. F. Ceruti. La Grèce d'Asie dans la politique romaine.

Examen des sources littéraires et épigraphiques qui renseignent sur les rapports de Rome avec les Grecs d'Asie depuis les premiers contacts jusqu'à la paix d'Apamée.

ID., XVIII, 1956 (paru en 1958).

P. 3-49. G. C. Susini. *Pitinum Pisaurense.* Notes pour l'histoire des communautés antiques dans l'Ombrie adriatique.

Utilise les inscriptions trouvées dans la région, aujourd'hui au *C. I. L.*, XI.

P. 9-10 et fig. 1. *C. I. L.*, XI, n° 6487.

P. 20-23 et fig. 2-3. A Piandolce, sur la rive droite de l'Apsa ; auj. à Macerata Feltria. Cippe nouveau, intéressant *Pitinum.*

94) *D. M.* || *C. Planio C. f.* || *Of(entina) Prisco aed(ili)* || *quaes(tori) (iterum) IIIIuir(o) iur(e) di(cundo) auguri. Vix(it) an(nos) XXX*||*VIIII menses VIIII dies XXVIIII. Tussania Briseis* || *mater infelicissima.*

P. 50-76 avec fig. Bruna Forlati Tamaro. A *Adria* ; au Museo civico.

Inscriptions funéraires, de forme et de texte très simples.

P. 77-93. Antonia Lussana. Contribution aux études sur la munificence privée dans quelques régions de l'Empire (Espagne, Asie et provinces illyriennes, Bretagne, Gaule Narbonnaise, Gaules et Germanies).

Suite aux articles du même auteur parus dans *Epigraphica*, XII, 1950 (*Ann. épigr.*, 1952, après le n° 53) ; XIV, 1952 (*ibid.*, 1955, entre les n^{os} 86 et 87) et concernant la Gaule cisalpine et l'Afrique.

P. 157-172. Adriana Goffredi. Le patronat en Italie à la lumière des inscriptions latines.

Les inscriptions peuvent se répartir en quatre classes : Lois et dispositions ; actes officiels d'élection ; inscriptions honorifiques ; inscriptions funéraires.

P. 173-174. V. Gazza. Compte rendu de E. Gabba, *Le iscrizioni mediche di Pavia* (extrait du *Bollettino della Società Pavese di Storia Patria*, Pavie, 1957) ; cf. plus loin, n° 210.

EUNOMIA, I, 1957.

P. 1-7. A. Stein. **95)** Remarques sur plusieurs des hauts per-

sonnages mentionnés sur le marbre de Thorigny (*C. I. L.*, XIII, n° 3162 ; *Ann. épigr.*, 1949, n^{os} 136-137, 214), sur l'inscription grecque de Thessalonique (*Athen. Mitt.*, XXV, 1900, p. 117) et sur le milliaire *C. I. L.*, III, n° 308.

P. 8-10. J. Dobiás. Noch einmal zum *Elogium* von *Tusculum* (H. Dessau, *I. L. S.*, n° 8955).

96) Le nom du personnage doit être complété en *Vinicius*, comme le pensait A. von Premerstein (cf. *Ann. épigr.*, 1905, n° 14).

International Association for classical archaeology. Fasti archaeologici. XI. 1956 (publié en 1958).

P. 140, n° 2171. P. C. Sestieri. A *Velia* (Italie, Salerne), dans le sanctuaire de l'Acropole. Base cylindrique en marbre, ayant porté une statue à dédicace bilingue (pl. XXX, n° 82) ; nous ne reproduisons que le texte latin :

97)
SENATVS ET POPVLVS VELIENSIS
C · IVLIO C · F · NASONI HONORIS
ET VIRTVTIS CAVSA

P. 166, n° 2595. L. Pitimada, Sull'*elogium* di Pella (*Archivio storico per la Calabria e la Lucania*, XXV, 1956, p. 489-493).

98) Commente l'elogium attribué à un *Annius*, à savoir *T. Annius T. f.*, consul en 128 av. J.-C. (cf. V. Bracco, *Ann. épigr.*, 1956, n° 149).

P. 246, n° 3811. L. A. Mac Clay, *Janus* (*Univ. of California, Public. in classical Philology*, 14, 1956, p. 157-182).

P. 258, n° 4050. B. Neutsch, Das Epigrammzimmer in der Casa degli Epigrammi zu Pompeji und sein Wandbild Eros im Ringkampf mit Pan (*Jahrbuch des deutschen archäol. Instituts*, LXX, 1955, p. 155-184).

Les épigrammes se trouvaient-elles sur les originaux des peintures de Pompéi ou ont-elles été ajoutées par le peintre romain aux peintures en cause ?

P. 266, n° 4219. P. L. Zovatto (*Sot la nape*, 1956, p. 1-4, 2 fig.).

99) Statuette en bronze de Diane chasseresse, ex-voto de *Seleucus*, soldat de Syrie en séjour à *Concordia, Ioui Optimo Maximo Dolicheno.*

P. 275, n° 4430, et p. 287, n° 4635. C. Carducci. A *Augusta Praetoria* (Aoste).

100)
G. T. N. || *et Iunoni* || *Seuerillae T. f.* || *Symphorus lib.*

P. 276, n° 4442. Bruna Forlati Tamaro, Una pietra di Aquileia a Venezia (*Aquileia chiama*, I, 1954, 2, p. 35-36, fig. 1).

101) Dédicace au dieu Soleil par le prêtre *Q. Baienus Proculus.*

P. 276, n° 4450. A. Font, Tres lecturas en torno de una inscrip-

ción de *Tamuda* (*Estudios*, III-IV, 1952-1953, publié en 1955, p. 11-12) : cf. plus haut, n° 49.

102) Il s'agit de l'inscription de l'*Ann. épigr.*, 1939, n° 167.

P. 277, n° 4478. C. Passos (*O Concelho de Santo-Tirso*, *Boletin Cultural*, IV, 1955, 2, p. 87-156, 28 fig.).

Brève référence à une inscription romaine trouvée dans la primitive église de Santo-Tirso et auj. dans le mur nord du cloître du monastère :

103) *L. Valerius Siluanus miles leg. VI Vict. Turiaco s. l. m.*

P. 278, n° 4490. A. Albertini, Una antica iscrizione latina proveniente da Voburno : il marmo di Atinio, *C. I. L.*, V, n° 4905 (*Commentari dell'Ateneo di Brescia*, CLIII, 1954, p. 34-35).

104) Éloge en vers de *P. Atenius*, enterré à Voburno (*Voburna*). Commentaire grammatical, prosodico-métrique et historique. Probablement copie d'un poème plus ancien et datable entre 42 et 6 av. J.-C.

P. 278, n° 4500. W. J. de Boone, *Cohors IX^a Batavorum* (*Westerheem*, V, 1956, p. 23-24).

105) Courte note sur les diplômes militaires de Straubing et de Regensburg (*Ann. épigr.*, 1953, n^os 115 et 116).

P. 280, n° 4542. O. Cornaggia Castiglioni, Nuova iscrizione dedicatoria a *Brassennus* riuvenuta in Val Trompia (Brescia) (*Archivio storico lombardo*, sér. 3, V, 1954-1955, p. 379-381, fig. 1).

106) Sur le manche d'une casserole de bronze, dédicace à *Brassennus* ; c'est la seconde inscription concernant cette divinité trouvée à Noboli (comm. Sarezzo), où il existait peut-être un lieu de culte.

P. 281, n° 4570. C. C. van Essen, *Venus Cloacina* (*Mnemosyne*, sér. 4, IX, 1956, p. 139-144).

107) Recherche pourquoi, dans le *sacellum Veneris Cloacinae*, le nom de Vénus a été identifié avec une *Cloacino* : ici il faut penser à la déesse du désir érotique et de la fertilité.

P. 284, n° 4607. Images de l'inscription dédicatoire du théâtre d'*Alba Fucens* (*Ann. épigr.*, 1957, n° 250) : pl. XXXIV, n° 89.

P. 287, n° 4637. S. Finocchi. A *Augusta Praetoria* (Aoste). Sur le devant d'un édicule :

108) *Montanus* || *Lunae* | *u. s. l. m.* || *s. u. l. s.*

P. 296, n° 4734. P. Camilla-Nino Lomboglia. A Pedone (Borgo S. Dalmazzo).

Nouvelle inscription de la *quadragesima Galliarum*.

P. 305, n° 4860. J. Desanges, A propos du triomphe de *Cornelius Balbus* (*Travaux Institut Recherches sahariennes*, XIV, 1956, p. 213-214).

109) Replace la campagne dans la région du Hodna, les pourtours de l'Aurès, la steppe sud-tunisienne, les abords de la Tripolitaine et une partie du Fezzan actuel, et rattache ces opérations aux troubles qui suivirent l'ins-

tallation de Juba II à la tête du royaume de Maurétanie en 25 av. J.-C. (cf. *Revue africaine*, CI, 1957, p. 5-43 ; *Ann. épigr.*, 1958, après le n° 189).

P. 305, n° 4861. M. Simon, Punique ou Berbère ? Note sur la situation linguistique dans l'Afrique romaine (*Annuaire de l'Institut de Philologie et d'Histoire orientales et slaves*, XIII, 1953 = *Mélanges I. Lévy*, 1955, p. 613-620).

110) Conclut à la persistance du punique comme langue de culture, à côté du latin, le libyque n'étant, à l'époque de saint Augustin, qu'un patois.

P. 319, n° 5125. F. B. Ferreira, Inscrições lusitano-romanos de Janas e de S. Miguel de Odrinhas (*Brotéria*, LXI, 1955, p. 414-424). A Janas.

111) Funéraires, dont une *L. Cosconio || L. f. Reburro || militi leg. XV || an. [X]XXIII.*

P. 319, n° 5131. J. M. de Navascués y de Juan (*Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, LXII, 1956, p. 533-547, 9 fig.).

A propos des inscriptions sur brique d'*Italica*, d'Aconchal et autres, références à des textes similaires, au Musée archéologique national, qui les a acquis récemment.

P. 319, n° 5134 ; cf. p. 319, n° 5121. J. M. Bairrão Oleiro. A Coimbra.

112) Autel de calcaire avec l'inscription *Giinio || Basele || .. re. s.*

P. 321, n° 5153. A. Balil, La exedra romana de Monjuich (Barcelone) (*Ampurias*, XVII-XVIII, 1955-1956, p. 273-276, 1 fig.).

113) Cette exèdre est un des rares témoins de la colonie augustéenne de *Barcino*. Nouvelle lecture de l'inscription : *L. Licinius C. Iulius a(ed. ?), Aulus... Sedillus...*

P. 324, n° 5197. A. Balil, Nouvelle inscription de Gadès inédite au Musée préhistorique de Santander (*Ampurias*, XVII-XVIII, 1955-1956, p. 276-278, 1 fig.).

114) Épitaphe de *Clodia || P. f. Fausta.*

P. 335, n° 5400. N. von der Blom, *Nehalennia* (*Hermeneus*, XXVII-XXVIII, p. 44-50).

115) *Notes* sur les études concernant cette déesse aux Pays-Bas durant le XIX^e^ siècle.

P. 342, n° 5565. M. Amand, Un nouveau fragment de vase de Bavay retrouvé à Tournai (*Latomus*, XV, 1956, p. 347-352, 3 pl.).

116) Vase avec inscriptions à la barbotine : *Si das do* et *Sitio* ; vase en terre rouge à enduit brillant noir avec *Accipe vita*, provenant de Tournai (ce dernier *Ann. épigr.*, 1957, n° 173).

P. 348, n° 5711. E. Gose, *Der Tempelbezirk des Lenus-Mars in Trier*, Berlin, 1953.

Résumé rapide.

P. 352, n° 5768. J. Jannoray (*Gallia*, XIV, 1956, p. 208-210). A Colombières-sur-Orb (Hérault).

117) Figurine signée *M. Natti Arue(rni).*

P. 356, n° 5831, et pl. XLV. J. Mertens. A Harelbeke (Belgique).

118) Sur le cuvelage en bois de chêne d'un puits, marques de tonneliers gallo-romains CL. GP. L. SEV., et des graffites au nom de *Vitalis* (fig. nos 124-125) ; un autre puits a livré des déchets de cuir, dont une sandale (n° 122, pl. XLIV).

P. 361, n° 5918. H. von Petrikovits et R. von Uslar. A Neuburger Hof (*Bonner Jahrbücher*, 150, 1950, p. 167-191).

119) Cloche de bronze avec l'inscription *Marius Vlepnus Massi(filius).*

P. 366, n° 5993 et p. 346, n° 5656. Th. Schweitzer. A Olten (Germanie supérieure). Statuette de terre cuite gauloise, représentant Vénus, avec la signature **120)** *Pistillus.*

P. 371, n° 6062. I. A. Richmond, Roman Britain and Roman military Antiquities (*Proceedings of the British Academy*, XLI, 1955, p. 297-315).

Exposé méthodique de la documentation relative à l'architecture militaire romaine en Bretagne.

P. 373, n° 6110. F. H. Thompson, Un graffite trouvé dans la villa romaine à Witcombe, près de Gloucester.

121) *Silur f(ecit).*

P. 383, n° 6330. B. Gabričevič, Inscription inédite provenant de *Senia* (*Archaeologia Jugoslavica*, II, p. 53-56).

122) Inscription découverte à Senj il y a une quarantaine d'années, dédiée par *Gauius Optatus sacerdos Liburnorum*, fonction qui correspondait à celle de *sacerdos ad aram Aug.* — *Lib.* figure sur une inscription de *Scardona* (*C. I. L.*, III, n° 2810).

GALLIA, XVI, 1958.

P. 17-39. F. Benoît. Nouvelles épaves de Provence.

Passim, anses d'amphores de terre cuite avec estampilles.

P. 36 avec fig. A Fos. Sur un jas d'ancre en plomb, auj. au Musée du Vieil-Istres, marque incisée.

123) C AC ACISI

C. Ac(ilius) Acisi(us).

P. 36-37. A Fos. Saumon de plomb, pesant 66 kilos. Sur le dessus, marque estampée en relief.

124)

SOCIORVM PLVMB GER

Sociorum plumb(ariorum) Ger(mani).

Sur le petit côté de gauche, un chiffre en creux XLVII.

P. 41-81 avec nombreuses figures. G. Claustres. Les graffites gallo-romains de Peyrestortes (canton de Rivesaltes, Pyrénées-Orientales). Dans une citerne ayant servi de dépotoir.

Vases avec graffites tracés après cuisson (cf. *Ann. épigr.*, 1958, n° 53).

P. 104-105. H. Rolland. A *Glanum*. Inscriptions sur terre cuite.

P. 127 et p. 145-152 avec fig. G. Fouet et M. Labrousse. Puits funéraires d'Aquitaine. Marques d'amphores. P. 152-153. Marques gravées à la pointe avant cuisson.

P. 222-237. A. Dumoulin. Région d'Apt. Nécropole gallo-romaine.

Passim, marques de vases et de lampes.

P. 240-241 avec fig. A Apt. Graffite sur un enduit.

P. 284-289. Y. Burnand. A Vienne (Isère).

P. 284-286 avec fig. Sur un bloc de pierre.

125)

D I S M A N I B V S
Q LICINIVS SVRVS
VIVOS SIBI ET
Q LICINIO REPENTINO
PATRONO

P. 285, n. 2. Nombreux exemples de la forme archaïsante *vivos*.

P. 286-289 avec fig. Plaque de calcaire tendre.

126)

VICTORiO OPTATO
FL METERIVS ET
IVLIA PEGANIVS
FILIO SATIS DVLCISSI
MO

P. 313. R. Martin. A Sens. Marques céramiques.

P. 323-325. J. J. Hatt. A Mittelbronn et à Metz. Marques céramiques.

P. 342. L. Lerat. A Besançon. Marques céramiques.

P. 350-376. J. Guey. Circonscription de Lyon.

P. 355-356. A Lyon. Plateau de La Sarra, vers le point culminant de Fourvière. Fragment auj. disparu.

127)

a E D I F
T STAT

P. 358-359 avec fig. Rue de Vaise, à Saint-Just. Autel funéraire de la nécropole de Trion. Épitaphe.

P. 360 et 362. A Lyon. Sur la pente Sud de La Croix-Rousse, au Jardin des Plantes. Redécouverte de l'amphithéâtre fédéral des Trois-Gaules. Inscription dédicatoire en l'honneur de Tibère (cf. *C. R. Acad. Inscr.*, 1958, 21 mars ; plus haut, n° 81).

P. 362. A Cuire, auj. au Musée de Lyon. **128)** L'inscription *C. I. L.*, XIII, n° 1685, qui doit provenir du sanctuaire fédéral, a été retrouvée et donnée au Musée.

P. 365, n. 37. A Chalon-sur-Saône (*C. I. L.*, XIII, 2607).

P. 366. A Châtenoy-le-Royal. Milliaire de la voie Autun à Chalon, au nom de Maximin en 237 ap. J.-C. (cf. *Ann. épigr.*, 1958, n° 194).

P. 367. A La Vineuse. Marque sur un fragment céramique.

P. 370. A Autun. Quatre amphores à huile de provenance espagnole, dont une porte une marque sur l'anse.

P. 374. A Briard (Ain). Inscription dont la copie est inintelligible, à l'exception, peut-être,

de la fin : *ex pa[g(o)] Vienn [.?...] || ... ćum sor]orio u. s. [l. m.]* (J. Guey).

129) Dans une lettre du 3 décembre 1958, J. Guey a bien voulu me faire savoir que, dans ce texte, il pourrait s'agir du *pagus Venetonimagus*, c'est-à-dire de Vieu dans l'Ain, à quelque vingt kilomètres de Briard (*C. I. L.*, XIII, nos 2541, 2544, 2564).

P. 374-375 avec fig. A Lhuis (Ain), dans l'abside romane de l'église. Bloc antique avec inscription un peu fruste, mais lisible.

130) [*Matris*] *sacrum ex uoto, || circumsaeptum fani et aditus || Catulius, Combardi fil(ius), || erga merita, saluisque liberis eius || s(oluit) l(ibens) m(erito).*

I et B liés dans *liberis*.

Combardus, nouveau nom celtique. *Erga merita*, en considération des bienfaits (ou des mérites) des déesses.

P. 376-392. A. Brühl. Circonscription de Grenoble.

P. 378-379 avec fig. A Gières (Isère). Extrémité d'un tuyau de plomb.

131) SAE · S · A · A · F

P. 380 avec fig. p. 381. A Toussieu (Isère). Marque sur un bol de terre cuite.

P. 383. A Die. Inscription céramique, brique estampillée, épitaphe.

P. 384. A Divajeu (Drôme). Est signalé un fragment d'épitaphe qui **132)** concerne un jeune homme et mentionne des *centonarii*.

P. 384. A Saint-Paul-Trois-Châteaux. Sur un vase, deux fois le même graffite **133)** en lettres majuscules TV AVINTINVS.

P. 388 avec fig. p. 387 et p. 388. A *Alba* (Ardèche). Épitaphes.

P. 388 avec fig. p. 389. A 20 m. du chevet de l'église de Salins-les-Thermes (Savoie). Trois plaques de bronze ; sur l'une d'elles

134) MANTOVNO
EX VOTO
SEX · INDVTIVS C F
GRATVS

Auj. au Musée de l'Académie de Val-d'Isère.

P. 389. A Val-d'Isère (Savoie). En cursive, sur un vase **135)** : *Leitomarus*, nom du propriétaire, assurément celtique.

P. 390 avec fig. A La Bâthie (Savoie). Bloc de pierre avec **136)** une *ascia* gravée obliquement.

P. 392-412. H. Rolland. Circonscription d'Aix-en-Provence (partie nord).

P. 394. A Banon (Basses-Alpes). Inscriptions sur céramique.

P. 401. A Lauris (Vaucluse). L'inscription du *C. I. L.*, XII, no 705, trouvée à Arles en 1543, a été retrouvée dans les sous-sols de l'orangerie du château. Le texte peut se rétablir en toute certitude :

137) P SEXTIVS FLORVS IIIIIĪ VIR AVG
COL IVL AQVIS ET COL IVL P AREL
VALERIAE SPVRI FLASSINAE

L. 2 : VL dans IVL sont liés.

La pierre retrouvée est complète et on ne saurait tenir compte des deux fragments qu'on croyait avoir découverts à Lyon.

P. 410. A Vaison-la-Romaine (Vaucluse). Estampilles céramiques.

P. 412-447. F. Benoît. Circonscription d'Aix-en-Provence (partie sud).

P. 419 avec fig. A Bouc-Bel-Air (Bouches-du-Rhône). Signature de lampe.

P. 432. A Hyères *(Olbia)* (Var). Borne rectangulaire en remploi dans la porte du rempart Est.

138) ΜΗΤΡΩΝ

Le sanctuaire des déesses-mères doit sans doute être localisé à l'emplacement d'une source, au centre du comptoir.

P. 434. A Cabasse *(Pagus Matavonicus)* (Var). Lampe avec marques.

P. 436-437 avec fig. Aux Blaïs. Vases et lampes avec inscriptions. Auj. au centre de documentation du Var, à Draguignan.

P. 437-438. A Antibes *(Antipolis)*. Inscriptions de la tour de la Cathédrale.

139) OPVS THE[*atri* ?]

P. 440 avec fig. 36. A Vallauris (Alpes-Maritimes). Dégagement de la base du mausolée de *Balbia Paterna* (*C. I. L.*, XII, nº 201).

P. 492. R. Lantier. A Saint-Romain-en-Gal (Isère), dans le Rhône. Bac en plomb, dans un cartouche flanqué de palmettes :

140)

STAIA SATVRNINA SVIS V F

Estampille déjà relevée sur des plombs d'aqueduc à Veyssilien (Isère).

ID., XVII, 1959, fasc. 1.

P. 118-132. M. Lutz. L'officine de céramique gallo-romaine de Mittelbronn (Moselle).

Marques de potiers.

Cf. XVI, 1958, p. 323-325.

GERMANIA, XXXVI, 1958.

P. 73. H. U. Instinsky. A Mayence. Remarques sur la stèle du cavalier de l'*ala Parthorum et Araborum* donnée ci-dessous, nº 188).

P. 159. W. Schleiermacher. A Echzell (district de Büdingen). Fragment d'inscription impériale concernant Caracalla.

P. 373-385 avec plusieurs fig. donnant des images diverses de l'objet. R. Egger reprend l'étude d'une tablette de cire, trouvée à Rottweil (Germanie supérieure), dans la vase d'une fontaine antique. Cette tablette a été déjà plusieurs fois signalée et partiellement déchiffrée, dans la même revue (XXIX, 1951, p. 166 ; XXXIII, 1955, p. 373 = *Ann. épigr.*, 1956, nº 90 ; XXXIV, 1956, p. 154-155).

La couche de cire a disparu, mais le tracé de l'écriture l'avait traversée et les traits en sont visibles sur le bois. Les lignes sont de deux mains différentes : l'un

des textes est à peu près complet ; l'autre est fragmentaire ; il n'est question ici que du premier.

141) Voici le déchiffrement et la lecture proposée de celui-ci par R. Egger :

1 *.....o....io.....[cum].r...[legione VIII]*
2 *Augusta liberata inquisitio seuera inquietare[t]*
3 *[t]antos ex condemnatione Lireni praesidii l*
4 *egionis octauae Auguste pie fide, legatus Secundiu(s) Secundin[u]*
5 *s tribunus laticlauius Caesillius.....s nos*
6 *[tr]os scrutatur seria lex de rapina.reliquos in*
7 *ius ciento nisi m[a]nus inlatus erit actus, denariis*
8 *...X luat ; qui ius fugerit compar indicaret,*
9 *[i]n ius traderet, in qua uirum parte uiuu(m) [c]apiat.*
10 *Actum municipio Aris pridie idu(s) Augustas An*
11 *[to]nino Augusto Felice quinquies et Acilio*
12 *II co(n)s(ulibus) ; tributis et intributionibus <onibus> ex ea l*
13 *ege cedant....*

Traduction allemande, p. 384.

Date : 14 août 186 ap. J.-C.

Rapprocher *C. I. L.*, VI, nº 6053, où, sur un *cursus* d'*Urvinum Mataurense* (Urbino, en Ombrie), on lit, entre autres, ceci, concernant un *tribunus legionis VIII*ae *Augustae : quo militante cum liberata esset noua obsidione legio pia fidelis Constans Commoda cognominata est, ipse ut deuotissimus Imp. Commodo Aug. Pio Felici oblato honore quaestor designatus est annorum XXIII...* L'inscription n'est pas conservée en original et certains, au lieu de *nova obsidione*, ont supposé *Novia* (nom de lieu) *obsidione*, ce à quoi ne souscrit pas R. Egger. La légion n'a pas été assiégée durant une guerre et par l'ennemi, mais en temps de paix par des révoltés dans la province même (cf. Hist. Auguste, *Vita Commodi*, 8, 1).

Nous apprenons maintenant qu'après la révolte il y a eu condamnation d'une petite garnison, *Lirenum*, avant-poste de la légion *VIII*a *Augusta*, dont nous ignorons la situation, peut-être le *portus Lirensis*, connu par l'épigraphie : *conductor XXXX Galliarum et portus Lirensis* (cf. ici p. 380, n. 11, à Cologne) et situé sur le Rhin.

Nostri (l. 5-6) désigne les citoyens romains ; *reliqui* (l. 6), les *peregrini* et les *dediticii*. Les mesures de répression envisagées sont des amendes (p. 383). Malheureusement notre tablette n'est qu'un extrait de dispositions plus circonstanciées, que nous ignorons.

Nouveautés qu'apporte le document :

Arae Flaviae, désigné comme *municipium* (l. 10), est confirmé comme identique à Rottweil ; *Lirenum* apparaît comme un

praesidium dépendant de la *legio VIII*[a] *Augusta* ; le soulèvement de la population civile de Germanie supérieure est fixé à 186 de notre ère, et des détails viennent illustrer la très courte notice de l'Histoire Auguste sur ces faits. Il est important de relever le comportement du pouvoir après les événements : les citoyens romains qui ont participé à la révolte seront cités en justice *de rapina* et aussi *de latrocinio* ; plus tard, les prétendants à l'empire et leurs adhérents sont appelés *latrones* (Maximin et son fils Maxime par l'Histoire Auguste, 2, 10 ; cf. *C. I. L.*, VI, n° 234 = H. Dessau, *I. L. S.*, n° 2011). Pour les non-citoyens, ils seront condamnés à des amendes en numéraire. Le gouvernement est préoccupé de ramener l'ordre.

Glasnik zemaljskog Muzeja u Sarajevo, n. s. XIII, 1958.

P. 153-157. V. Paškvalin. Inscriptions de Bosnie, notamment à Gornje, près de Foča.

142)
I O M C
G R A E C V S
Q V I E T F O ⅂
T ⅄ A T V S M A
⅂CI · LIBER · L · P

J(ovi) O(ptimo) M(aximo) C(onservatori ?).

Gnomon, XXXI, 1959.

P. 1-30. Compte rendu très détaillé par L. Robert de W. Peek, *Griechische Vers-Inschriften*, I, 1955.

Voir plus loin, au nom de W. Peek, p. 246.

P. 137-141. Compte rendu par J. Marcillet-Jaubert de J. S. et A. Gordon, *Contributions to the paleography of Latin inscriptions*, I, 1957-1958.

Voir *Ann. épigr.*, 1958, au nom de Gordon.

Hermes, LXXXVI, 1958.

P. 360-378. Chr. Habitch. Zur Geschichte des Kaisers Konstantins.

Hesperia, XXVI, 1957.

P. 198-221. B. D. Meritt. A l'agora d'Athènes.

P. 220, n° 77, pl. 56. Fragment de marbre pentélique, brisé de partout, représentant un bouclier en relief sur lequel est gravée une inscription au nom d'Antonin le Pieux.

P. 220, n° 78. Base de statue (une photo a été donnée dans *Hesperia*, VII, 1938, p. 328).

143)
Κείβικα Βάρβαρον
ὕπατον
Ἡρώδης Ἀττικοῦ
Μαραθώνιος
ὁ φίλος
Ψηφισαμένης
τῆς πόλεως.

C'est le consul de 157 ap. J.-C. ; cf. *Ann. épigr.*, 1958, n° 15.

Historia, VII, 1958.

P. 300-330. Kathleen M. T. Atkinson. **144)** Liste des gouverneurs d'Asie sous Auguste ; additions à la liste des proconsuls ;

suppressions à y apporter ; liste des proconsuls datés ou approximativement datés ; proconsuls des cinq dernières années d'Auguste.

ID., VIII, 1959.

P. 99-112. W. G. Sinnigen. Le *vicarius Urbis* romain et la *Praefectura Urbis*.

P. 207-212. R. Syme. Deuxième partie d'un article paru dans *Historia*, V, 1956, p. 204-212 (cf. *Ann. épigr.*, 1957 ; J. et L. Robert, *R. É. G.*, LXXI, 1958, p. 221, n° 156). Liste de personnages manquants dans la seconde partie du t. VIII A de l'*Encyclopädie* de Pauly-Wissowa (de *P. Vergilius Maro* à *Vindelia*).

P. 231-247. E. Sanders. Zur Rangordnung des römischen Heeres. Der *Duplicarius*.

Chez les cavaliers, comme chez les médecins, le *duplicarius* est celui qui touche double solde.

JAHRBUCH DES DEUTSCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTS, LXXII, 1957.

P. 68-69. F. W. Deichmann et F. W. Tschira. Cimetière des *equites singulares ad duos lauros* (à Rome, près de la Voie Labicane).

Anzeiger.

Col. 110-358. B. Andreae. Fouilles et découvertes dans le domaine des surintendances de Rome entre 1949 et 1956/7.

Col. 152. Arc d'Auguste (dédicace : *C. I. L.*, VI, n° 873).

Col. 170. Sur le *Fornix Fabianus*, inscription de L. César ; inscription effacée de C. César.

Col. 209. Cité du Vatican, nécropole. **145)** Stèles de *Nunnius seruus saltuarius Neronis*, de *Verecundia Veneria Neronis Caesaris ancilla* (cf. plus loin, nos 299-300). Sur trois stèles, mention des *horti Seruiliani*.

Voir plus haut, *Rendiconti Pontificia Accademia*, XXIX, 1956-1957, p. 111-137 (nos 41 et suiv.).

Col. 235. A Rome, via Alberto Maro.

146)

SEX · AEMILIVS · SEX · L
BARO
FRVMENTAR
IN IGNEM · INLATVS · EST
PRID · NON · QVINCT
CN · POMPEIO · COS · TERT

Date : 6 juillet 52 av. J.-C.

Col. 235-236. A Rome, piazzale Labicana.

147)

/*cor(?)*NELIVS · P · L · SYRVS
*nome?*NCLATOR · MAC
*marcel*LINVS · V · A · VIII
NTORVM · PRAECO
ARIO · EX · TRIBVS
EIS · MAG · SCR · POETAR
*ac*CENS · COS · ET CENS

Col. 273-274. Au *Lucus Feroniae*, près de *Capena*, au pays des Falisques (*Ann. épigr.*, 1953, nos 195-197 ; 1954, n° 163).

Col. 285-286. A Ostie Paese, devant l'église Santa Aurea, frag-

ment de marbre donnant les débuts des vers d'une inscription en l'honneur de sainte Monique (*Ann. épigr.*, 1948, n° 44).

Col. 286. **148)** Quatre fragments des *Fasti Ostienses*, avec la date du consulat de Tacite et de M. Annius Verus en 97 ; éclaircissements sur les consuls de 100 et de 103.

Col. 288. A Pantanella, au Sud de l'autostrade Rome-Ostie, **149)** moitié droite d'un grand sarcophage avec l'épitaphe de *A. Caecidius Successus Augustalis curator nauicularior(um) Hadriat(ici)*.

JAHRESHEFTE DES ÖSTERREICHISCHEN ARCHÄOLOGISCHEN INSTITUTES, XLIII, HAUPTBLATT, 1956-1958.

P. 41-52. R. Egger. Der Wettergott der Ostalpenländer.

Sur la colline de Landskron, au Sud du lac d'Ossiach, pierres remployées dans le Burg transformé en Resthaus et encastrées auj. dans les murs de la grande salle à manger.

a) Deux morceaux d'autel se raccordant à peu près (p. 42, avec fig.) ; sur le côté droit, image d'un dieu qui tient d'une main le manche d'un marteau. Sur le devant :

150)
u OCRETANO
AVG · SACRVM
IVL · *i*ERTIVS
*e*T · MA*x*IMA ·
*ad*IVTO*r*IS · FIL ·
u. s. l. M ·

b) Débris d'autel (p. 45, fig.). Dans le couronnement, attribut du dieu, l'éclair ; au-dessous

VOCRETAN

Le dieu s'appelait soit *Vocretanus*, soit *V(olcanus) Ocretanus*.

Ailleurs il est connu sous les noms de *I. O. M.*, de *I. O. M. Culminalis* ; de *I. O. M. Uxlemitanus* (*Ann. épigr.*, 1938, n° 88) (cf. p. 45 et suiv.).

P. 52-57 avec fig. A. Betz. A *Juvavum* (Norique). Base.

151)
M · HATERIO ·
LVCI · FIL ·
CLAVD · SVMMO
DEC · MVNICIPI
IVAVI *(sic)*
II VIRO IVR · D
PLEBES · OPPIDAN
OPTIMO · CIVI
OB ANNONAM
RELEVATAM

L. 7 : *plebes oppidan(a)*.

Autres inscriptions (p. 56-57) relatives aux difficultés de l'annone dans diverses cités.

P. 57-100. Hedwig Kenner. Die Götterwelt der *Austria romana*, d'après les monuments et les inscriptions.

152) Passe successivement en revue *Noreia Isis*, *Epona*, *Diana Nemesis*, *Mars Latobius*, *Belenus*, *Hercules*, *Silvanus*, *Mercurius*.

P. 97. Tableau récapitulatif.

JOURNAL OF HELLENIC STUDIES, LXXVIII, 1958.

P. 72, n° 18 avec fig. D. Hereward. A Aşağı Eşenler (Isaurie).

153) Épitaphe murée dans les parois de la mosquée, élevée par un soldat de la légion III[a] Parthique Sévérienne.

JOURNAL OF ROMAN STUDIES, XLVIII, 1958.

P. 1-9. R. Syme. « Consulates in absence. »

154) Examine par de nombreux exemples, répartis sur les règnes impériaux jusqu'à Hadrien, les cas des gouverneurs de provinces prétoriennes qui ont été élevés au consulat pendant l'exercice de leur charge, et recherche les raisons de ces promotions.

Pl. I. Figures de deux bas-reliefs funéraires, du British Museum à l'occasion d'un article de Gisela M. A. Richter sur l'art classicisant romain des premiers siècles av. et ap. J.-C.

P. 47-48. A. E. Gordon. *A. Platorius Nepos* tribunus plebis.

155) Une inscription d'Aquilée (*C. I. L.*, V, n° 877 ; H. Dessau, *I. L. S.*, n° 1052) donne les noms complets de *A. Platorius A. f. Serg. Nepos Aponius Italicus Manilianus C. Licinius Pollio*, d'où il semble résulter qu'un *C. Licinius Pollio* avait été adopté par un *A. Platorius... Manilianus*. Or, un certain *Pollio* a été *tribunus plebis* en 109 (*C. I. L.*, VI, n° 452 ; Dessau, n° 3620).

Après examen détaillé de la question, l'auteur conclut que le fait de l'adoption semble très exact, mais qu'on ne peut affirmer absolument que *A. Platorius Nepos* et le *Pollio* de 109 soient à identifier ensemble.

P. 74-78 ; pl. X. Barbara Levick. Deux familles coloniales de Pisidie.

156) Il s'agit des *Flavonii* d'Antioche et des *Paccii* de *Comana*. L'auteur groupe les membres de ces deux familles, l'une et l'autre en vue dans leur cité, avec leur généalogie et leurs alliances, et rappelle les inscriptions déjà connues les concernant, en en reproduisant certaines et en en précisant parfois la lecture.

P. 150-155. R. P. Wright. Inscriptions de la Bretagne romaine.

P. 150. A Winchester. Très menu fragment.

P. 150 avec fig. A Kelvedon (Essex). *Defixio* sur plomb, ainsi libellée :

157)
Quicumque res Vareni inuolauerit si mulier si mascel
sangu(i)no suo sotuat -erit
et pecunie quam exesu-
Mercurio dona et Virtuti s(acra).

P. 150. A Chesterton (Staffl.). Fragment d'une pierre de centurie.

P. 151. A Wroxeter. Funéraire métrique (*C. I. L.*, VII, n° 154 ; *Ephem. epigr.*, IX, p. 534). Lire ainsi les l. 4-7.

158) *[Hoc] legite et felices uita plus min[us] e[ste] : ||*
[d]i una uini et aqua prohibent, ubi || Ta[r]tar(a) aditis ;
Viuite, dum si[dus] || uitae dat tempus, honeste.

P. 151 avec fig. A Gelligaer (Glam.). Minime fragment d'une dédicace à Trajan ; provient d'en dehors de la porte Sud-Est du fort.

Peut-être le coin gauche supérieur du n° 1031 de l'*Ephem. epigr.*, IX, n° auquel il semble se raccorder.

P. 151. A Risingham (Northd.). Autel, dont l'inscription très évanide, **159)** se termine par ... *coh.* || I VANg. *s.*

P. 151. A Benwell (Northd.). Autel.

160)

MINIIRVÆ || PRIMVS

P. 152. A Harrow's Scar (Cumb.). Fragment de funéraire.

P. 152. A Milecastle 49-Birdoswald (Cumb.).

161) *a)* Tombé du mur d'Hadrien sur le côté Nord.

CHO VI || ⟩ FENI || ALEX

b) De même.

COH VI || ⟩ EPPI CONST

e) *In situ*, dans la face Sud.

⟩ SECVNDiNI || VERVLLI PXXX

f) *In situ*, dans la face Sud.

COH VIII || ⟩ IVL PRIMI

g) Tombé sur le côté Sud.

CHO VIII || ⟩ FLA BASI

h) Tombé sur le côté Nord.

⟩ VLP PALL

P. 152. A Cirencester. Disque de bronze, trouvé avec un groupe de neuf miroirs ; le disque a été taillé dans la seconde plaque d'un diplôme :

162) Sur la face interne

... ARCIO NAB...

Sur la face externe, restes des noms des trois premiers témoins :

p. ATTI *seueri* || L PVLLI *daphni* || M SERVILI *getae*

La liste se place après 139 et avant 148 (Mr. Atkinson).

P. 152. A Ellerker (Yorks. E. R.). Saumon de plomb.

163)

SOC · LVT · BRIT · EX · ARG

Soc(iorum) Lut(udarensium) (plumbum) Brit(annicum) ex arg(entariis fodeuis).

Vient du même moule que *J. R. S.*, XXXI, 1941, p. 145, n° 16 (*Ann. épigr.*, 1947, n° 110).

P. 152, 153, 154, 155. Menues inscriptions sur des objets divers, dont :

P. 153, n° 22. A York, partie de *tegula*.

164) LEG VI VIC...

N° 23. A Chester, d°.

165) *le*G XX V*u*.

N° 24. A Londres, sur une brique : **166)** P PR·BR ; *p(ublicani) pr(ovinciae) Br(itanniae)* ; fragment de *tegula* : PR B LON ; *(publicani) pr(ovinciae) B(ritanniae) Lon(dinenses).*

P. 164-170. P. A. Brunt. Long article sur l'esclavage dans l'antiquité.

167) Comptes rendus des ouvrages de W. L. Westermann, *The Slave Systems of Greek and Roman Antiquity*. Philadelphie, 1955 ;

D. Tudor, *Istoria Sclavajului in Dacia romana*. Bucharest, 1957 (cf. plus loin, s. v. D. Tudor) ;

J. Vogt, *Struktur der antiken Sklavenkriege (Abhandlungen der Akad. der Wissenschaften)*. Wiesbaden, 1957.

Journées archéologiques d'Avignon, 1956 (Publications de l'Institut méditerranéen du Palais du Roure, Avignon, fasc. 2, 1957).

P. 78. P.-A. Février. A Fréjus, dans l'amphithéâtre. Marque de brique.

P. 93 avec fig. M. Gouron. A Nîmes, dans un nouveau temple. Dalle d'un ex-voto incomplète à droite.

168)

Q · PARVCIVS ☾ ISIDI

P. 99. J. Guey. A Lyon, dans l'amphithéâtre, fragment inédit, quoique trouvé anciennement ; cf. plus haut, n° 78.

169) ' *uel*LAVOR*(um)*

Il s'agit des places réservées sur les gradins au peuple des Vellaves.

P. 109. J. Prieur. A Bardonnèche (vallée de Suse).

170)

DEO APOLLINI BELENO

P. 125. A. Bruhl. Près du chevet de l'église de Salins à Moutiers. Ex-voto à *Mantounus* (cf. plus haut, n° 134).

P. 131. J. Jannoray. Au Pont-de-Treilles (Aude).

Borne milliaire au nom de Cn. Domitius Ahenobarbus (*Ann. épigr.*, 1952, n° 38).

Karthago, VII, 1956.

P. 189-195 avec fig. et pl. I. N. Duval. A Carthage, sur l'emplacement du Lycée (quartier de Sainte-Monique), parmi les restes d'une chapelle funéraire souterraine. Sept fragments d'une dalle de marbre blanc qu'on a restituée ainsi :

171) REDEMTVS ARc*h*IDIA*conus r*EGI
☩ ONIS QVIN*te depositus* VII · I*dus iu*
LIA S[INDICTIONE SESTA]

Trois autres épitaphes mentionnent des clercs régionnaires de Carthage (*C. I. L.*, VIII, n° 13423 = *I. L. C.*, n° 1826 ; *Inscr. lat. de la Tunisie*, n[os] 1185 et 1122).

P. 196-198. N. Duval. Sur le nom de *Budala* **172)** porté par une chrétienne de Sbeitla (*Mél. de l'Éc. fr. de Rome*, LXVIII, 1956, p. 279, n° 3 et pl. VI, 3).

Id., VIII, 1957.

Le volume, intitulé *Civitas Mactaritana*, est entièrement consacré, sous la signature de M. G.-

Charles Picard, à une étude sur Mactar, ville du centre de la Tunisie, ses origines et son évolution jusqu'à sa romanisation complète vers 160 de notre ère.

L'auteur utilise un certain nombre de textes trouvés dans des fouilles récentes et déjà publiés, quelques-uns accompagnés de planches (pl. XI, XVI, XX, XXVII, XXXIII, XXXV, XLV); il révèle aussi pour la première fois la teneur intégrale d'inscriptions demeurées inédites, dont nous retiendrons la principale :

P. 77-95, fig. à la p. 78 et pl. XXIX. Petits thermes du Sud-Ouest. Linteau remployé dans un escalier, brisé en deux morceaux se raccordant. Encadré d'un cartouche à queues d'aronde, un texte de huit lignes, dont la première est entièrement martelée :

172) — L. 1 : *Imp. Domitiano Caes. Aug. Germ. XIIII cos.*

— L. 2 : *Iuuentus ciuitatis Mactaritanae cultores Martis Aug. solo publico basilica(m) et horrea II p. s. f. c.*

— L. 3 : *curatoribus Saturnino Arisim filio et Fortunato Lulh[i ?]m filio.*

— L. 4-8 : suit l'album du collège comprenant 65 noms, débutant en outre par ceux des *magistri Saturninus*, fils de *Leptha*, et *Aris*, fils de *Chunin* (fin de la l. 3).

Date : 88 ap. J.-C.

Copieux commentaire de cette « inscription la plus étendue que nous possédions concernant une institution romaine des plus importantes : les *collegia juvenum* ou *juventutes* ». Bibliogr., p. 79, n. 264. La *juventus* de Mactar « est entièrement formée de pérégrins ; trois de ses membres au moins, et peut-être davantage, sont des affranchis » (p. 79, 89). Voici les noms par lesquels débute l'énumération :

Rogatus, fils d'*Addun* ; *Fortunatus*, fils d'*Arsaces* ; *Silvanus*, fils de *Muzlhumbal* ; *Balsillec*, fils de *Zruma* ; *Nanes*, fils de *Thusabia* (remarques sur les noms, p. 90-91).

La *juventus* de Mactar apparaît « comme une association d'un type tout particulier, beaucoup plus proche d'une unité militaire que d'un club » (p. 85).

P. 101-113 avec fig. p. 100 et pl. XXXIII *a*. Dans la *schola* des *juvenes*. Frise du portique de la cour (*Ann. épigr.*, 1948, n° 119).

173) L'aile Ouest du portique a été transformée plus tard en église, au milieu de laquelle se dresse le cippe funéraire de *G. Julius Victor Piso* (pl. XXXIII *b* ; p. 109).

Voir le compte rendu de J.-G. Février, *Journ. des Savants*, 1958, p. 136-140 ; en part. pour l'inscription des *juvenes*, p. 139-140.

LATOMUS, XVII, 1958.

P. 350-354 avec fig. pl. VI. L. Gasperini. A Rome, travaux de fondation dans la zone du haut Trastevere et de l'Agro Vaticano. Trois inscriptions latines, dont deux simples épitaphes et

une stèle de marbre (p. 352-354) avec le texte que voici :

174)

D M
C AELIO
C F FAB
CLEMENTI
FAN FORT
MIL COH X
VRB C VERI
P I
VIBIVS IVSTVS
HERES COMMANVPLARIS
B M P

P. 355-359 avec pl. VII. D. Tudor. **175)** Plaque de marbre.

Se retrouve dans D. Tudor, *Hist. de l'esclavage en Dacie romaine*, p. 275-277, n° 151 et dans *Analele Univ. C. I. Pathon, Bucuresti*, sér. *Stiintelor Sociale*, n° 9, 1957, p. 9-14 (en roumain, avec résumé en français).

P. 543. A. Deman. A Mactar (*C. I. L.*, VIII, n° 11824).

Dans la l. 14, qui est ainsi conçue :

176) *Seu Cirtae Nomados seu Iouis arua petens, Cirtae Nomados* désigne Constantine ; *Jovis arva* serait une déformation de l'épithète *Juvenalis* sous l'influence des adjectifs *Veneria* et *Minervia*, portés par d'autres colonies de la confédération cirtéenne (?).

Id., XVIII, 1959.

P. 21-51 et pl. I-XIV. Ch. Picard. Pouzzoles et le paysage portuaire, en partie d'après les vases de verre gravés, évoquant le paysage de Pouzzoles (inscriptions), avec la ville au-dessus de la baie. **177)** Cinq exemplaires connus (*Ann. épigr.*, 1954, n° 84 ; 1956, n° 21).

P. 150-153. A. E. Astin. **178)** Le *status* de la Sardaigne au IIe siècle ap. J.-C.

P. 154-170. D. Tsontschev. La voie romaine *Philippopolis-Sub Radice*.

179) P. 159-160. A Dolnité-Sténici. Inscription de Néron, en 64, de même teneur que d'autres déjà connues (p. 160, n. 1).

P. 160-164, et pl. XIX. Au même endroit *(Viamata)*. Inscription de Marc Aurèle, entre 175 et 180. Explication des quatre dernières lignes : *stabula uetustate dilapsa a solo sua pecunia restituit*.

P. 166-168 et pl. XX. A Pevcité. Fragment de colonne milliaire fort effacée au nom de Septime Sévère et de ses fils, en 198-199.

Libyca : Archéologie-Épigraphie, V, 1er semestre 1957.

P. 7-24. J. Heurgon. Les origines campaniennes de la Confédération cirtéenne.

180) La *respublica IIII coloniarum Cirtensium*, qui s'est perpétuée en Numidie, avec des magistrats communs aux quatre colonies : *III viri, aediles, decuriones IIII coloniarum* constitue un extraordinaire *hapax* administratif parmi les colonies romaines qui formaient des unités politiques autonomes, s'administrant elles-mêmes et ne relevant toutes

également que du gouverneur de la province. Par rapport à *Cirta*, *Rusicade*, *Chullu* et *Mileu* étaient des préfectures dans lesquelles la juridiction était exercée par un *praefectus jure dicundo III coloniarum*.

Cette confédération cirtéenne avait un lointain passé en dehors de la Numidie : on doit en chercher l'origine dans les traditions italiques que P. Sittius de Nucérie et ses compagnons, les *Sittiani*, avaient apportées avec eux et qu'ils firent refleurir dans leur nouvelle patrie quand César, en 46, pour récompenser leurs services, leur donna un fief en Numidie.

Sittius était, en même temps qu'un condottiere-né, un brasseur d'affaires, dont la langue maternelle était l'osque ; Romain de fraîche date, il était nourri de traditions provinciales, paradoxalement maintenues dans la vallée du Sarno, au pied du Vésuve, où Nucérie, la capitale, entretenait avec Herculanum, Pompéi, Stabies et Sorrente les liens particuliers d'un vieil État italique, dans une confédération qui avait gardé son indépendance et son organisation politique, où l'unité ethnique primait les divisions municipales et qui dura jusqu'en 89 av. J.-C., date qui vit les villes de la vallée du Sarno recevoir avec la *civitas romana* une organisation en municipes.

Sittius n'avait pas oublié le berceau de sa naissance. Trois des colonies cirtéennes sont placées sous la protection des mêmes divinités que les trois cités-mères de la Campanie nucérine (p. 12). On peut donc souscrire à la phrase de J. Beloch, *Campanien*, 1890, p. 241 : « Lorsque sous César le Nucérien Publius Sittius fonda ses institutions coloniales particulières, les *IIII coloniae Cirtenses*, il s'est servi du modèle que lui fournissait la confédération de sa patrie, que la guerre venait juste de dissoudre » (cf. P. Romanelli, *Storia delle provincie romane dell'Africa*, p. 134).

Il reste cependant des difficultés, venant de l'insuffisance de notre documentation, que J. Heurgon indique et pour lesquelles il présente des solutions (p. 13 et suiv.).

P. 61-75. H.-G. Pflaum. A propos de la date de création de la province de Numidie.

181) Des 23 légats énumérés dans son article sur les gouverneurs de Numidie de 193 à 268 par E. Birley au *Journal of Roman Studies*, XL, 1950, p. 60-67, sept seulement sont qualifiés par une titulature complète (tableau p. 61), qui ne renseigne pas sur cette question. Pour préciser la date où fut créée la province de Numidie, H.-G. Pflaum part d'une inscription de Lambèse (*Ann. épigr.*, 1957, n° 122 et ici p. 64 avec fig. et 74) et, s'appuyant sur un relevé des nombreuses inscriptions relatives à *Q. Anicius Faustus*, qui lui ont été accessibles (liste p. 66-73 ; 39 n^{os}), il conclut, p. 74, que les textes permettent de dater l'érec-

tion de la Numidie du moment précis où *Q. Arricius* devint consul, c'est-à-dire de la fin de 198 ou du début de 199 ap. J.-C.

Dans l'inscription de Lambèse, on complétera à la fin *prae(sidis)*.

P. 77-103. P. Cadenat. Vestiges paléo-chrétiens dans la région de Tiaret.

182) Chrismes ; à *Calumnata*, près de Waldeck-Rousseau, chapiteau avec QVINTASI (p. 94-95 avec fig. ; p. 126), sans doute nom d'un martyr, mentionné au 10 octobre dans le calendrier de Carthage ; épitaphe chrétienne datée de 463 ap. J.-C. (p. 96-97 avec fig. ; p. 126) et une inscription doliaire (p. 96 avec fig.) ; au Douar Ouled Lakred, une *mensa martyrum* (p. 97-98 avec fig. ; p. 125) ; enfin à la Kherba des Aouissat, une inscription p. 98-99 avec fig. ; p. 125).

P. 102-103. Tableau des inscriptions chrétiennes de la région de Tiaret.

P. 107-109. M. Leglay. A propos de l'inscription de *M. Valerius Maximianus* trouvée à Zana (*Ann. épigr.*, 1956, n° 124). **183)** Reprend les principales conclusions d'un article de J. Dobias, paru en tchèque dans *Listy Filologicke*, V (LXXX), 1957, p. 179-196. *La nouvelle inscription de Zana (Diana Veteranorum) et l'inscription romaine gravée sur le rocher de Trencin* (*C. I. L.*, III, n° 13439 ; H. Dessau, *I. L. S.*, n° 9122 ; cf. plus loin *Atti del terzo Congresso di Epigrafia*, p. 13-14). — En raison de l'importance du texte, nous croyons devoir reprendre sommairement le résumé de M. Leglay :

La l. 4 donne à penser que *Maximianus* n'a été envoyé dans le bassin du Danube qu'après la mort de Vérus au début de 169. — La l. 8, qui mentionne une *cura explorationis Pannoniae* (sans doute *utriusque*), ne doit pas concerner l'escorte et la protection des navires et des approvisionnements acheminés sur la rive Nord du Danube, mais un service d'éclaireurs en Pannonie, à une époque où celle-ci était envahie par les barbares (avant 172, date d'une offensive contre les Marcomans au-delà du Danube). — *In procinctu* n'a pas le sens de « au combat » ou « sur le front », mais plutôt de « avant le départ même en campagne ». — L'absence de la mention de Vérus à la l. 4 empêche de penser à la campagne de 168 et conduit à songer au début de l'offensive de 172, dont l'un des principaux épisodes fut peut-être la mort du chef des Naristes tué de la main même de *Maximianus* (l. 10-11), la bataille ayant eu lieu non en 173, mais en 171 ou début de 172. — *Maximianus* est décoré une deuxième fois aussitôt après avoir commandé les forces mises à la disposition de Marc Aurèle contre Avidius Cassius en 175 (à tort une source littéraire p. 108 affirme que l'empereur n'avait pas accepté les auxiliaires barbares). — Comment on peut expliquer (l. 12-13) l'absence parmi ces auxiliaires des

lazyges, la tribu sarmate qui disposait de la meilleure cavalerie. — Après la liquidation de la révolte d'Avidius, les auxiliaires naristes, marcomans et quades sont peut-être envoyés en Bretagne. — L. 18 : les *imperatores* sont sans doute Marc Aurèle et Commode. *Maximianus* (l. 19) est nommé légat de la *I*ª *Adjutrix*, bientôt de la *II*ª *Adjutrix* à *Aquincum*. L'inscription permet de compléter le nom du légat qui fit graver sur le rocher de Trencin l'inscription *Victoriae Augustorum* : [Maxim]ianus et non pas [Cons]tans. La mention de *Leugaricio* (l. 20) confirme la date établie par J. Dobias dès 1921 pour la victoire célébrée par l'inscription de Trencin, soit 179, qui valut à Marc Aurèle sa Xª et à Commode sa IIIª salutation impériale. Les Romains s'installent à *Leugaricio*, au cœur du pays des Quades (l'actuel Trencin, le *Leucaristos* de Ptolémée) ; l'*exercitus* de l'inscription de Trencin semble équivaloir aux *vexillationes* (l. 19) de l'inscription de Zana. — Par une inscription de Mactar (Dessau, nº 2747), nous savons qu'une *vexillatio* de la *III*ª *Augusta*, sans doute sous Commode, a été cantonnée chez les Marcomans voisins des Quades. — Les garnisons romaines ayant été retirées des pays barbares par Commode, la paix une fois conclue, la *vexillatio* de *Maximianus* regagna la légion mère à laquelle furent ajoutés, au moins en partie, les soldats de la *vexillatio* africaine. — *Maximianus* fut décoré par Commode en 180 une troisième fois (l. 21) pour sa brillante participation à cette guerre.

Voir *Atti del III° Congresso... di Epigrafia*, Rome, 1957, p. 3-14 (plus loin, après le nº 247).

P. 123-152. J. Lassus. L'archéologie algérienne en 1956.

P. 142. Pour le milliaire de Tipasa, cf. *Ann. épigr.*, 1958, nº 127.

P. 146. A *Tiddis*, sur la colline ; fouilles de A. Berthier. Autour du lieu de réunion d'un collège religieux. Pierre sculptée d'une tête humaine avec

184) A AVG SACR

Peut-être *A(pollini)* ?

P. 146. A Bkira (banlieue nord de Constantine). A. Berthier a retrouvé **185)** une des inscriptions du *limes fundi Sallustiani* (*C. I. L.*, VIII, nºs 7148 et 19449).

P. 148 et 149 avec fig. A Hippone, au Nord-Ouest du quartier chrétien, fouilles E. Marec. Socle de statue dont le bandeau antérieur porte en grandes lettres le mot grec

186) ΕΥΨΥΧΙ·

P. 150. A Hippone, thermes du Sud, mêmes fouilles. **187)** Fragment de dédicace à Septime Sévère et à Caracalla, *princeps iuuentutis*, par le proconsul *L. Cossonius Eggius Marullus* (*Ann. épigr.*, 1958, nº 142).

MAINZER ZEITSCHRIFT, XXXII, 1957.

P. 121. W. von Pfeffer. A Mayence. Stèle funéraire représentant un cavalier, arc tendu, avec un valet debout derrière le cheval (cf. aussi plus haut, *Germania*, XXXVI, 1958, p. 73).

188)

M ARIS · CASITI · F · ANNO · L
STIP · XXX · ALA · PARTO · ET *(sic)*
ARABORVM · TVRMA
VARIAGNIS · MASICATES
FRATER · ET · TIGRANVS
POSIERVNT · *(sic)*

L. 1 : lire *Maris*, malgré l'écart entre M et A.

La mention d'une *ala Partho(rum) et Araborum* est d'autant plus intéressante que l'apparence de l'inscription et le décor du relief la font remonter au Ier siècle ap. J.-C., probablement avant les Flaviens.

MÉLANGES DE L'ÉCOLE FRANÇAISE DE ROME, LXX, 1958.

P. 61-128. R. Chevallier. Chronologie des centuriations romaines de Tunisie.

189) Travail basé en partie sur les inscriptions ; notamment :

P. 77-78. Le cippe de bornage de 120 av. J.-C., au nom des membres de la commission gracchienne (*C. I. L.*, VIII, n° 12535 (et p. 2459) = A. Merlin, *Inscr. lat. de la Tunisie*, n° 892).

P. 78-79. La loi de 111.

P. 81-82. Les expériences de C. Marius, à *Uchi Majus* (*C. I. L.*, VIII, p. 2595) ; à *Thibaris* (*C. I. L.*, VIII, n° 26151) ; à *Thuburnica* (*Ann. épigr.*, 1951, n° 81).

P. 83. L'inscription du père de Jules César conduisant des colons aux îles Kerkenna, au large de Sfax (A. Degrassi, *Inscr. Ital.*, XIII, 3, n° 7 ; = *Ann. épigr.*, 1934, n° 150).

P. 93-96. Centuriation de Carthage.

P. 96-98. Cadastration du Sud tunisien sous Auguste et Tibère (*C. I. L.*, VIII, n° 22786 ; cf. *Inscr. lat. de la Tunisie*, n° 68). (Voir aussi, *C. I. L.*, VIII, 22789 ; *I. lat. Tun.*, nos 71 et 74.)

P. 103-104. Sous Vespasien, rebornage de la *fossa regia* (notamment *C. I. L.*, VIII, n° 25988).

L'établissement des cadastrations tunisiennes ne dépasse guère le Ier siècle de notre ère (p. 104).

P. 105. Œuvre d'Hadrien en Afrique.

P. 177-241. P. Veyne. La Table des *Ligures Baebiani* et l'institution alimentaire de Trajan (suite d'un article commencé dans le t. LXIX, 1957, p. 81 ; cf. *Ann. épigr.*, 1958, n° 154).

190) Essaie de déterminer les documents qui sont à la base de l'inscription, de retracer les étapes de l'élaboration qui, de ces

documents, a mené au texte de la Table, de préciser les buts de cette élaboration. — Des extraits des registres du cens, relatifs aux terres qu'ils offraient d'engager, soumis par les propriétaires au commissaire impérial chargé de procéder à l'opération, étaient réunis en un projet d'ensemble, qui a été transcrit sur bronze (texte des Tables alimentaires) ; ainsi est constitué un *laterculum* de consultation courante.

L'auteur conclut : Les *Alimenta*, manifeste du début du règne de Trajan, « ont le développement de la population civique italienne comme but prioritaire ; le pouvoir venait de prendre conscience que la primauté de l'Italie, condition de la primauté de la noblesse (italienne), était menacée par la concurrence des provinces ». Trajan a lancé une opération de crédit au profit de l'agriculture italienne, mais qui reste subordonnée aux nécessités de ce premier but ; il n'a pas eu de politique agricole précise et les conséquences économiques de l'opération ont dû être très réduites.

P. 307-308. Dans un article sur Ostie et Porto à la fin de l'Antiquité, P.-A. Février rappelle une inscription découverte dans un édifice chrétien d'Ostie (partie occidentale de la cité), mentionnant les quatre Fleuves du Paradis (*Ann. épigr.*, 1945, n° 54).

Mnémosyne, série 4, XI, 1958.

P. 156. H. B. Rosen. **191)** Corrections aux notes publiées en 1957, p. 241.

Le Vieux Nimes, n° 18, avril-juin 1958.

P. 3-4 avec fig. A Nîmes. Dans un terrain de remblai, rue Edmond-Rostand. Autel votif.

192) MARṪ MEL̓ÓV|▒
L SENECIVS|▒
MARTIALIS
L SENECIVS
MATERNVS
V · S · L · M

Sans doute *Marti Melov*[*io*].

P. 5-7 avec fig. J. Brunel. Au même endroit, employé dans une maçonnerie (*C. I. L.*, XII, n° 3891).

193) Lire ainsi : l. 2 : DN̓Æ ; l. 4-5 : C PROPERṪVS EP||APRA ; l. 5 : VXSORI.

Epapra est traduit du grec Ἐπαφρᾶς (cf. par ex. *C. I. L.*, XII, n° 1707).

P. 8-9 avec fig. P.-M. Duval. Milliaire de Maximin Daia, élevé par la *c(olonia) N(emausus)* (*C. I. L.*, XII, n° 5624).

Ogam, IX, 1957.

P. 198-199. Hedwig Kenner. Au Frauenberg, près de Leibnitz (*Flavia Solva*, Norique).

194) Temple qui, d'après des inscriptions, était consacré à *Isis Noreia*, honorée avec Silvain et qui doit être la parèdre du grand dieu celtique local *Mars Latobius*, à qui était dédié le temple de la colline voisine.

P. 249-254, pl. XLV. F. Benoit. A Domazan (Gard). Autel de pierre ; sur chaque côté, Dioscure debout devant son cheval ;

une main tient la bride, tandis que l'autre levée brandit un fouet.

195)

CASTORI
VALERI*anus*
GENTIN
VS
V S L M

196)

FL LVCIANVS PREIVIS FILI POP
LI STHACENSIA*ni* TRIB MI*l*
MILITANTE INTER SCVTARIOS
D N CONSTANT*i* ANI XXV

L. 1 : *Preinis* à la rigueur ; l. 1-2 : *pop(u)li*.

Bien qu'il ne comporte aucune formule funéraire, ce texte doit être considéré comme une épitaphe. L'empereur est Constance II.

PHILOLOGUS, 102, 1958.

P. 117-126. K. Winkler. **197)** *Jupiter consul* vel *consulens*.

PUBLICATIONS DE L'UNIVERSITÉ DE DIJON, XVI, 1958 (*Actes du colloque sur les influences helléniques en Gaule*). (Extrait paginé à part.)

P. 1-14 avec pl. M. Renard. Asklépios et Hygie en Gaule.

198) Huit inscriptions ont trait à Asklépios et à Hygie en Gaule ou à l'une seulement des deux divinités.

Rejette comme non justifiées les corrections qu'O. Hirschfeld a cru devoir proposer au *C. I. L.*, XII, n° 2215 : *Caecus* transformé en *Cae[li]us*, et *Isid[oru]s aedi-[l](is)* au lieu d'*Isidis aedit(uns)*.

ACCADEMIA NAZIONALE DEI LINCEI. RENDICONTI DELLA CLASSE DI SCIENZE MORALI, STORICHE E FILOLOGICHE, sér. VIII, vol. XII, 1957.

P. 58-93. Marta Sordi. Les premiers rapports entre l'État romain et le christianisme et l'origine des persécutions.

L'appendice II (p. 91-93) est consacré à l'édit « de Nazareth ».

199) En 35, Tibère avait proposé de reconnaître le Christ comme un dieu, ce qu'avait rejeté le Sénat. L'empereur suspend l'application de ce sénatus-consulte défavorable aux chrétiens ; Caligula et Claude de même.

Pour l'édit dit de Nazareth, l'auteur reprend la thèse qui le mettait en rapport avec la résurrection du Christ (Margherita Guarducci, *Rend. Pont. Accad. rom. di Archeol.*, XVIII, 1941-1942, p. 83 et suiv.). L'empereur, auteur de l'Édit, aurait été contre la proposition de Tibère et aurait suivi la thèse du Sénat. Ce serait Néron.

Cf. J. et L. Robert, *R. É. G.*, LXXI, 1958, p. 342-343, n° 510 ; voir aussi, *ibid.*, n^{os} 509 et 511. Plus loin, n^{os} 226, 227.

P. 249-266 avec cartes. Luisa Alpago-Novello. Restes de centuriation romaine du Val Belluno.

200) P. 250-260 avec pl. Les cippes de centuriation (sans inscriptions).

ID., vol. XIII, 1958.

P. 97-106. F. de Visscher et J. Mertens. A *Alba Fucens*. Aperçu de la campagne de 1957.

201) Pl. Fragments d'inscriptions permettant de rétablir intégralement la dédicace de l'amphithéâtre (cf. *Ann. épigr.*, 1957, n° 250 ; 1958, n° 16).

P. 251-257 avec fig. R. Soraci. **202)** Additions et révisions à apporter à certaines inscriptions, surtout grecques, du *C. I. L.*, X, et des *I. G.*, XIV, p. 135-136, grâce à des manuscrits des XVII^e^ et XVIII^e^ siècles et à des révisions sur les originaux.

REVISTA DE GUIMARÃES, LXVIII, 1958.

P. 358-376. M. Cardozo. Inscriptions, la plupart funéraires, récemment entrées au nouveau Musée de S. Miguel de Odrinhas (région de Sintra) et provenant de cette localité ou de ses environs immédiats.

P. 361 et 372. Révision, d'après les originaux, des inscriptions *C. I. L.*, II, 5023 et 320.

P. 375. A Sintra.

203)

CASSIA ME
R MAN
DICEO
V S·L

Ex-voto au dieu espagnol *Mandiceus*.

REVUE ARCHÉOLOGIQUE, 1959, I.

P. 252-253. Dans un compte rendu de l'ouvrage de A. Jagentenfel (voir plus loin, sous ce nom), G.-Ch. Picard revient sur deux inscriptions africaines qu'il a récemment publiées :

204) a) *Ann. épigr.*, 1955, n° 123, texte de Carthage (n° 42), pour lequel il conteste la rectification proposée à la l. 2 qui est fort mutilée et maintient la lecture avancée par lui précédemment ;

b) *Ann. épigr.*, 1952, n° 95, texte de Sbeitla (n° 44), pour lequel il accepte, à la l. 2, la restitution de H. Lieb, *Picenum* au lieu de *Umbriam* ; mais maintient à la l. 4, avec E. Birley, la lecture donnée précédemment. L'inscription est bien du milieu du III^e^ siècle.

REVUE ARCHÉOLOGIQUE DE L'EST ET DU CENTRE-EST, IX, 1958.

P. 239-240. L. Lerat. **205)** Les fragments d'amphores de *Sestius* au Musée de Besançon (cf. *Ann. épigr.*, 1958, n° 192).

REVUE DE COMMINGES, LXXI, 1958.

P. 1-7 avec fig. et carte. **206)** M. Labrousse montre que l'autel votif du *C. I. L.*, t. XIII, n° 382, conservé au Musée Saint-Raymond de Toulouse et donné en général aujourd'hui (bibl., p. 2, n. 7) comme venant de la vallée d'Aure, est en réalité originaire, ainsi que l'attestent d'autres témoignages et la nature du marbre, du Cortal de Tous, commune

de Ferrère, dans le fond occidental de La Barousse (Hautes-Pyrénées), à 16 km. de *Lugdunum Convenarum*.

Les initiales du dédicant L·P·P· sont celles d'un très grand propriétaire de la région : *L(ucius) P(ompeius) P(aulinianus)*, dont le nom revient déjà sur 5 inscriptions de la vallée de la Garonne (*C. I. L.*, XIII, nos 20, 65, 66, 70 et 94) et se retrouve dans le nom du village de Polignan, où s'élevait sa villa résidentielle.

L'autel sanctifiait un haut lieu qui faisait face, de l'autre côté de la vallée, aux hauts lieux, consacrés par les autels semblables, de la crête de Couret-Médan et du sommet du Montlas (voir n. 31 et 32).

Revue de l'Histoire des Religions, 1959, I.

P. 41-62. G.-Ch. Picard. Pertinax et les prophètes de Caelestis. **207)** Un passage de l'Histoire Auguste (*Pertinax*, 4, 2) fait allusion à des séditions suscitées en Afrique sous le proconsulat de ce futur empereur par des prophètes de Caelestis (corriger *earum* en *canum*, équivalent du sémitique KLBM, chiens, nom donné à une catégorie d'hiérodules). Or, en 189-190, l'insuffisance de l'annone causa des troubles graves à Rome : Commode dut sacrifier le préfet du prétoire *Cleander* et le remplacer par *Aemilius Laetus*, originaire de *Thaenae* en Byzacène (*Ann. épigr.*, 1949, n° 38). L'agitation, née chez les fanatiques de Caelestis de la crise que l'épanouissement du christianisme amenait dans les cultes puniques, donna à *Pertinax* prétexte aux lenteurs de l'annone et favorisa le complot fomenté par le proconsul et ses amis politiques (prépondérance des Africains à cette époque dans l'administration impériale) contre l'empereur, dont la chute devait avoir *Lactus* pour artisan, au profit de *Pertinax*.

Revue des Études anciennes, LX, 1958.

P. 142-143 avec pl. P.-A. Février. A Rome, dans la catacombe de Priscille ; trouvé en 1902. Fragment d'un cartouche de sarcophage en marbre, transformé en moellon, peut-être complet à gauche (E. Engström, *Carm. lat. epigr.*, n° 161 ; E. Diehl, *Inscr. lat. christ. vet.*, n° 418 ; *Ann. épigr.*, 1902, n° 200).

208)

. . *pra*ESIDI PRO*uinciae*
NOVEMPOPV*lanae*
OMNI LAVDIS *honorifi*
CENTIA · DIG*nissimo*
QVI VIXIT A*nnis*
XLV MENS*ibus*

Il n'y a pas lieu de rapprocher de ce débris le n° 5067 de A. Silvagni, *Inscr. christ. Urbis Romae*, nov. ser., II.

Sur la Novempopulanie, cf. P.-M. Duval, *Rev. de Philol.*, XXIX, 1955, p. 213-227.

P. 348. J. Guey. Dans l'inscription grecque *Ann. épigr.*, 1939, n° 132, **209)** les παραχειμαστικα

de la l. 4 désignent un impôt qui se retrouve chez Cicéron, *Ad Att.*, V, 21, 7 : *civitates locupletes ne in hiberna milites reciperent magnas pecunias dabant, Cypria talenta CC* (13 février 50).

P. 349-391. P.-M. Duval. Chronique gallo-romaine, où nous relevons ce qui suit **210)** :

P. 364-365. Date de la fondation de Lyon, d'après M. Rambaud, *Cahiers d'histoire, Lyon*, III, 1958, p. 103-128 : Début de mars 43 av. J.-C.

P. 368. D'après A. Neumann, *Wiener Schriften*, 1958, fondation du camp qui devait devenir *Vindobona* (cf. *Ann. épigr.*, 1957, n° 114).

P. 370-371. Supplément au *C. I. L.*, XII.

P. 371-372. Suppléments et corrections au *C. I. L.*, XIII.

P. 372. Supplément au *C. I. L.*, III. La province de Rhétie.

P. 372-373. Milliaires romains : un des plus anciens, de 252 av. J.-C., a été découvert en Sicile (*Ann. épigr.*, 1957, n° 172) ; la Gaule en a fourni 13 depuis la publication du t. VI du *Manuel* de A. Grenier, 1934.

P. 373. Documents concernant la médecine.

Ouvrage de E. Gabba, plus haut, entre les nos 94 et 95.

Cf. aussi *Ann. épigr.*, 1958, nos 57 et 84.

Cachet d'oculiste *C. I. L.*, XIII, n° 10021, voir plus haut, n° 65.

P. 373-374. Documents concernant l'*ascia*.

P. 374. Influences helléniques en Gaule.

P. 376-380. Chronique de céramologie.

P. 383-384. M. G. Gabričević (*Mél. Abramić*, I, p. 136-138, pl. XI) lit au *C. I. L.*, III, n° 8673 *a* (Salone) **211)** DEO LAETO au lieu de *L(ibero) Aet(erno)*.

P. 384. Garcia y Bellido. Brochures sur les cultes de la Péninsule ibérique.

P. 387. Fr. Fremersdorf, Die Anfänge des Christentums im römischen Köln (*Bull. d'Archéol. et d'Hist. dalmate*, LVI-LIX, 1954-1957).

REVUE DES ÉTUDES GRECQUES, LXXI, 1958.

P. XV-XVIII. L. Robert. Principes qui président à la confection du *Bulletin épigraphique* paraissant dans cette revue. Le Bulletin, qui est surtout analytique et parfois critique, vise à faire connaître les inscriptions et les études publiées à leur sujet, surtout celles qui sont malaisément accessibles, et à en dégager les différentes sources d'intérêt. Vue d'ensemble sur l'état de la publication des inscriptions grecques. Nous en avons extrait ce qui suit :

P. 184-185, n° 31. **212)** Travaux divers qui concernent les amphores et leurs timbres ; intérêt pour l'histoire du commerce.

P. 186, n° 37. M. Lang *Amer. Num. Soc.*, VII, 1957, p. 91-92).

213) Poids de bronze venant d'Égypte, portant deux inscriptions : la date et la garantie, (ἔτους) δ' Αὐτοκράτορος Καίσαρος Νέρουα Τραιανοῦ Σεβαστοῦ Γερμανικοῦ (100-101 ap. J.-C.) ἐπὶ Γαίου Μινικίου Ἰτάλου ἡγεμόνος, et le poids, λί(τρα) α', ο(ὐ)γ(κίαι) 1 1/2, γρ(άμματα *(scrupuli)* δ', ce qui équivaut à 375 gr. 19, le poids pesant actuellement 356 gr. 60. Cf. *I. G. R.*, I, n^os^ 1374 et 1379, qui paraissent aussi témoigner d'un double étalon, livres romaine et alexandrine.

P. 188, n° 47. A. Frolov (*Byzantinoslavica*, XVII, 1956, p. 98-113) **214)** étudie la formule « Jésus-Christ vainc » (IC XC NIKA) associée à la croix, sa formation, sa date d'apparition (le plus ancien exemple daté dans une inscription commémorant la restauration des murs de Constantinople en 740-741). L'ancienne acclamation agonistique a servi à proclamer la victoire du Christ et de la Croix.

P. 197, n° 82. Cl. A. Forbes (*Trans. Amer. philolog. Assoc.*, LXXXVI, 1955, p. 321-360) étudie *The education and training of slaves in Antiquity.* **215)** Notamment un chapitre sur les médecins à Rome (p. 343-353).

P. 197-200, n° 84. N. Tod (*J. H. S.*, LXXVII, 1957, p. 132-141). Ce que les inscriptions grecques apprennent **216)** sur les philosophes connus, surtout de l'époque hellénistique et encore plus impériale, honorés par des inscriptions.

P. 200-203, n° 85. L. Cohn-Haft, *The public physicians of Ancient Greece* (*Smith College Studies in history*, 42, Northampton Mass., 1956).

Voir aussi p. 203, n° 86.

P. 246, n° 233. Sur les ἀγωνοθετικαὶ τιμαί (cf. *Ann. épigr.*, 1955, n° 61).

P. 257-258, n° 276. Études diverses **217)** sur le décret étoloromain de 212 av. J.-C. publié par G. Klaffenbach (*Ann. épigr.*, 1957, n° 176).

P. 269, n° 315. Z. Taşlıklıoğlu (*Belleten Türk tarih Kurumu*, XVII, 1953, p. 483-487, en turc). Apporté de Périnthe dans l'ancien quai de Tekir Dağ, autrefois Rodosto. **218)** Milliaire au nom de Septime Sévère, Caracalla Augustes et P. Septimius Géta César par ἡ Περινθίων πόλις. — Cf. A. G. Woodhead, *S. E. G.*, XIV, n° 482.

P. 270, n° 317. W. Peek. *Attische Grabsinschriften* (titre complet p. 235, n° 206) (*Abhandl. Berlin, Sprachen Lit.*, 1956).

219) P. 58, n. 1. Reprend, avec quelques additions minimes, *I. G. R.*, III, n° 80. Voir ce qu'ajoutent J. et L. Robert, sous leur n° 317.

P. 286-287, n° 353. D'après I. I. Tschuistova (*Vestnik drevnej ist.*, LIII, 1955, p. 207-208). A Panticapée. Stèle trouvée en 1953.

220) Ἀγαθῇι τύχηι. Βασιλεύοντος Βασιλέω[ς] Τιβερίου Ἰουλίου Ῥησ-

κ[ου]πόριδος φιλοκαίσ[α]ρος καὶ φι-λορω[μαίου] εὐσεβοῦς (Rheskouporis II, 68-69 à 92-93) Θεο[ῖς Διὶ καὶ] Ἥρα[ι] Σωτῆρ[σ]ιν (jusqu'ici connus seulement au IIIe siècle ap. J.-C.) ἐπὶ [τὴν] εὐχὴν συναγωγὸ[ς] Μήνιος Βραδάκου, φιλάγαθος [Ἀντί-μ]αχος Χαρίτωνος, ἐπι[μ]ελη[τὴς] Πα-σίων β', θιεσεῖται suivent 16 noms, tous connus par les inscriptions de la ville ; ἐν τῶι θοτ'ἔτει (82 ap. J.-C.) μηνὶ Περειτίου κ' (remarques sur cette date).

P. 287-289, n° 356. W. Peek (*Philologus*, CI, 1957, p. 101-112) avait fait progresser la restitution de deux inscriptions de Délos (*Hermes*, LXXVI, 1941, p. 408 et suiv.) en l'honneur de *Philostratos* d'Ascalon, publiées par P. Roussel (*I. Délos*, n° 2549) ; il les reprend à nouveau. **221)** Discussion de J. et L. Robert ; p. 289 : part des Romains de Délos dans l'érection de la statue de Philostratos.

P. 292, n° 367. A propos de l'inscription de Mélos, *I. G.*, XII, 3, n° 1119, dont les auteurs critiquent **222)** le commentaire fourni par G. Libertini dans l'*Annuario*, XXX-XXXII, 1952-1954, p. 363-381, concernant les institutions romaines.

P. 299, n° 391. D'après E. Buschor (*Athen. Mitt.*, XVIII, 1953, p. 17 et suiv.). **223)** Documents peut-être en rapports avec le séjour d'Auguste à Samos en 20-19 av. J.-C., et p. 20 sur le culte d'Auguste et une décision de Claude.

P. 305-307, n° 422. D'après J. Keil (*Sitz. Bayer. Akad.*, 1956, III). A Éphèse, près de la Bibliothèque, en 1905.

223) Personnage dont le nom a disparu, mais dont le *cursus* offre une « image très vive des grands voyages exécutés par des ambassadeurs pour joindre les empereurs romains en campagne » (Septime Sévère, Caracalla, Macrin et Diaduménien). — Cf. P.-M. Duval, *R. É. A.*, LX, 1958, p. 381-382 ; *Fasti archaeologici*, p. 220-221, n° 3402.

P. 323, n° 471. W. M. Calder, *M. A. M. A.*, VII (cf. p. 170-171, n° 4). Remarques critiques de J. et L. Robert.

P. 324, n° 473. Sur un article de J. F. Gilliam, *Eos*, XLVIII, p. 207-216 (*Symbolae R. Taubenschlag*, II, 1957), concernant *Enrollment in the Roman imperial army*.

P. 324-325, n° 475. Indications sur l'article de F. K. Dörner, *Prusa ad Olympum* dans Pauly-Wissowa, *R. E.*, col. 1071-1086.

P. 329, n° 481. D'après G. E. Bean, *Belleten Türk tarih Kurumu*, XX, 1956, p. 213-214 (texte turc), p. 215-216 (texte anglais), avec photo. A *Amisos*, dans les travaux du port, avec d'autres antiquités, céramique, terres cuites, monnaies d'argent, une inscription honorant : **224)** [N]έρωνα Κλαύδιον Καίσαρα Σεβαστὸν Γερμανικόν, Σεβαστὴν (depuis 63) Ποππαίαν (morte en 65), Τιβέριον Κλαύδιον Βρεταννικόν (mort depuis 55)...

On ne s'explique pas bien la présence de Britannicus ici.

P. 331-332, nº 490. M. Ballance (*Anat. Studies*, VII, 1957, p. 147-151). **225)** Inscription de 15 lignes honorant Antonin le Pieux en 157 et fixant le site de *Derbé* au lieu où le texte a été découvert, à Kerti Hüyük, à 22 kil. au NNE de Karaman (*Laranda*), ἐπὶ Κορνηλίο[υ Δέξ ?] τρου (?) — [Νί]γρου n'est pas exclu, — πρεσϐ(ευτοῦ) καὶ ἀντιστρα[τηγ(οῦ) τοῦ Σεϐ(αστοῦ).

P. 338, nº 501. D'après F. K. Dörner, *Das Altertum*, II, 1956, p. 67-82. A *Arsameia* du Nymphaios (Commagène), photos de la grande inscription rupestre d'Antiochos I, qui donne le nom de la ville et des détails sur son histoire.

P. 342, nº 509. A. Berger (*Labeo, Rassegna di diritto romano*, Naples, III, 1957, p. 221-227) **226)** réfute l'interprétation de J. H. Oliver (*Classical Philology*, XLIX, 1954, p. 180-182 ; voir *Ann. épigr.*, 1954, avant le nº 54) concernant l'inscription de Palestine, dite inexactement édit de Nazareth (*Ann. épigr.*, 1930, nº 130), et repousse toute distinction entre les deux parties du texte (contre F. de Visscher ; *Ann. épigr.*, 1954, nº 55, et *Nouv. Clio*, 1953, p. 18) ; tout le texte émane d'un même auteur.

P. 342-343, nº 510. Marta Sordi (*Rendiconti dell'Accademia dei Lincei*, 1957, p. 58-93). Voir plus haut, nº 199.

P. 343, nº 511. E. Schönbauer (*Journ. Jur. Papyr.*, VII-VIII, 1953-1954, p. 144-148). Toujours dans la même inscription, le lapicide aurait commis une transposition aux l. 15-17 ; il faudrait corriger ainsi **227)** : καθάπερ περὶ ἀνθρώπων εἰς τὰς τῶν Θεῶν θρησκείας ; l'édit aurait été transcrit par un particulier ; l'empereur serait Tibère.

P. 344, nº 515. B. M. Metzger (*Journ. of Eastern Studies*, XV, 1956, p. 18-25) revient sur l'inscription d'Armazi en Géorgie (*Ann. épigr.*, 1947, nº 125 ; 1950, nº 96). **228)** Abondante documentation sur le titre de *pitiax*. Le roi Pharsman est sans doute le troisième de ce nom, sous Hadrien et Antonin le Pieux.

P. 344, nº 516. D'après T. C. Kaoukchischvili (*Inscr. gr. de Géorgie*, Tiflis, 1951 (en géorgien)), renvois à l'inscription de la construction des murailles par Vespasien, Titus et Domitien, trouvée en 1867 (*I. G. R.*, III, nº 133 ; Dessau, nº 8795).

P. 355, nº 550. Remarques **229)** à propos de la date de la dédicace capitoline du peuple de Tabai, donnée par A. Degrassi (*Ann. épigr.*, 1957, nº 101).

P. 362, nº 561. C. V. Gentili (*Not. degli Scavi*, 1956, p. 96). A Syracuse. **230)** Fragment de *pinax* en marbre. Restes d'une inscription antérieure.

— [Βασιλ]εὺς Μαστέαϐαρ Βασιλέος Γαίου (le fac-similé donne Γαυου).

Texte signalé par Margherita Guarducci (*Actes II^e Congrès int. épigr., Paris, 1952* (1953), p. 49).

Masteabar, fils jusqu'ici inconnu de Gauda (Gauos), était

frère de Jugurtha, petit-fils de Mastanabal, arrière-petit-fils de Masinissa ; pas plus que son père Gauda, qui était faible d'esprit et dont les prétentions au trône numide avaient été éconduites avec dédain par Métellus bien que mieux accueillies, au moins en paroles, plus tard par Marius (J. Carcopino, *Histoire romaine*, II, p. 309-310), il ne semble avoir jamais régné. P. Romanelli (*Storia delle provincie romane dell'Africa*, p. 89) suppose que Βασιλεὺς, Βασιλέος équivaudraient ici simplement à *princeps, principis*.

Revue des Études latines, XXXVI, 1958.

P. 36-37. R. Marichal. Considérations sur l'aspect culturel et social de certaines écritures pompéiennes.

231) Les Pompéiens sont sensibles à la silhouette des mots et attachent à l'écriture une valeur esthétique. Des graffites comme *C. I. L.*, IV, nos 1934 et 6892 ont un air de parenté avec les décorations murales du IVe style et manifestent les mêmes tendances de caractère.

P. 41-42. P. Veyne. **232)** Reliefs funéraires de chevaliers où le défunt adolescent est représenté à cheval, couronné ou brandissant une couronne : images de jeunes chevaliers qui, ayant été admis dans l'ordre équestre, sont morts trop tôt pour y avoir fait carrière.

P. 43-45. Ch. Picard groupe, dans un commentaire comparatif et critique, les cinq exemplaires connus de flacons de verre gravés et inscrits qui représentent des monuments de Pouzzoles (cf. *Ann. épigr.*, 1956, n° 21) et les rapproche de certaines peintures campaniennes qui ont dû leur servir de prototypes (voir plus haut, n° 177).

P. 47-48. P. Wuilleumier complète, à l'aide de nouvelles découvertes, une communication du 13 décembre 1952 sur le Conseil des Gaules.

P. 109-111. G. Dumézil reprend l'interprétation qu'il a déjà fournie, de l'inscription romaine du *lapis niger*, dans les *Mélanges Jules Lebreton* (*Recherches de Science religieuse*, XXXIX, p. 17-29).

P. 320-324. A. Piganiol rend compte de l'ouvrage de R. Syme, *Tacitus*, 2 vol., 856 p., Oxford, 1958, et signale, entre autres **233)** que R. Syme n'accepte pas (p. 601) la théorie de la naissance adultère de L. Ceionius Commodus (*Ann. épigr.*, 1958, n° 284) et que « sur l'histoire des grandes familles l'ouvrage est d'une richesse inépuisable ».

P. 324. M. Rambaud, rendant compte d'un ouvrage de Fr. della Corte, *Suetonio eques romanus*, Milano-Varese, 1958, rappelle, à la suite de l'auteur, l'inscription trouvée à Hippone qui résume la carrière de l'historien latin (*Ann. épigr.*, 1953, n° 73).

P. 383-384. H.-G. Pflaum. Compte rendu de G. Vitucci, *Ricerche sulla praefectura Urbi*

in età imperiale, Rome, 1956 (*Ann. épigr.*, 1957). **234)** Il observe, en particulier, qu'il n'y a pas lieu d'admettre une double préfecture de la Ville pour *L. Fabius Cilo*.

P. 390-393. H.-G. Pflaum rend compte de D. M. Pippidi, *Contributii la istoria veche a Românieï*, Bucarest, 1958, qui rassemble treize articles dispersés dans diverses publications.

235) Il critique notamment la restitution reproduite dans l'*Ann. épigr.*, 1958, n° 189. Le préfet du prétoire dont il s'agit ne saurait être celui qui est indiqué, ce qui serait « contraire à tout ce que nous savons de l'affranchissement ». Il faut restituer le nom de *Q. Marcius Turbo*, le célèbre préfet du prétoire d'Hadrien et combler ainsi la lacune de la l. 3 : Μ]άρκιος Καπίτων Κυιντι||[ανοῦ Μαρκιου Τουρβω]νος ἐπάρχου πραιτωρίου||..... ἀπ]ελεύθερος.

P. 420. R. Bloch rend compte de P. Mancini, G. A. Mansuelli et G. Susini, *Imola nell'Antichità* (vol. I de la *Storia di Imola*), Roma, 1957, où le dernier de ces auteurs a rassemblé dans des appendices les inscriptions romaines et les données épigraphiques de l'ancien *Forum Corneli*, sur la *Via Aemilia* (P. W., *R. E.*, VII, col. 66).

Revue historique, 217, 1957.

P. 233-249. A. Aymard. Le partage des profits de la guerre dans les traités d'alliance antique.

Cf. J. et L. Robert, *R. É. G.*, LXXI, 1958, p. 258, n° 276.

219, 1958, avril-juin.

P. 221-253. A Chastagnol. Obsérvations sur la réforme du consulat, le consulat suffect et la préture du Bas-Empire.

Rheinisches Museum für Philologie, CI, 1958.

P. 152-191 ; 193-234. E. Sander. Le droit du soldat romain. **236)** Droit matrimonial (pour les légionnaires, les auxiliaires, les marins des flottes) ; enfants *ex castris* ; la *missio* ; le testament ; le *jus postliminii* ; protection économique ; collèges ; droit de butin ; droit au *territorium legionis* ; héritage obligatoire ; *peculium castrense* ; privilèges des vétérans ; situation vis-à-vis de l'impôt ; droits économiques ; les obligations ; l'activité judiciaire ; l'activité politique.

Rivista di archeologia cristiana, XXXIII, 1957.

P. 7-43. A. Ferrua commente les découvertes faites depuis 1953 dans les galeries souterraines constituant la nouvelle région de la catacombe de Domitilla ; renvoie au t. III des *Inscriptiones christianae Urbis Romae*, p. 317-328, pour les textes découverts ; en reprend plusieurs.

P. 45-75. A. Ferrua rend compte de travaux exécutés en 1956 dans la catacombe de Domitilla. Assez nombreux fragments d'inscriptions, plusieurs venant compléter les textes déjà publiés.

P. 96. E. Josi et collaborateurs. Autour d'un tambour cylindri-

que retrouvé dans le cloître du Latran.

237) ... S VC ET INL PV PAT CONS ORD ET ITALICA INL F.

... inl(ustris) p(raefectus) U(rbi) pat(ricius) cons(ul) ord(inarius) et Italica inl(ustris) f(emina).

Il peut s'agir d'*Italica*, femme chrétienne influente, à laquelle saint Jérôme a écrit en 406, ou de la sœur de Symmaque ainsi nommée (?).

P. 127-137. P.-A. Février. **238)** Remarques sur le rôle et la chronologie de l'*ascia* sur les monuments chrétiens.

P. 197. F. G. Lo Porto. A Tortona, en Piémont (anc. *Dertona*). Urne de céramique.

239)

H · PVLVIS AVR
PRVDEN CLEMENTIS
POETAE H · B ·

L. 3 : *h(ominis) b(oni) ?*

L'éditeur, qui exclut l'hypothèse d'un faux, note la difficulté de reconnaître en cette épitaphe, comme elle prétend l'être, celle du poète chrétien Prudence, d'origine espagnole.

Pulvis s'appliquerait à une sorte de relique.

Rivista di Filologia classica, XXXVI, 1958.

P. 167-179. L. Moretti. Inscriptions grecques de provenance inconnue. A Rome, au Musée national romain.

P. 172-173. Plaque de marbre.

240) Épitaphe de [*Firminius Mod ?*] *estus libertus Augusti*, dédiée par *Firminia Crispina*... παρθενικῷ, qui traduit *virgineo* (homme uni à une épouse vierge).

P. 177. Autel de marbre.

241) Épitaphe de *C. Artorius Apollon*, philosophe stoïcien (à rapprocher de *Ann. épigr.*, 1957, n° 90).

P. 178, pl. IV. Tablette de marbre. Distique élégiaque.

242) *Charmos* élève ce monument à sa mère *Chiliarchis*, morte en terre d'Égypte.

Università degli Studi di Cagliari, Studi sardi, X-XI, 1952.

P. 536-576. Giovanna Sotgiu. Supplément épigraphique au *C. I. L.*, X, nos 7513-8013.

243) 388 textes publiés postérieurement au *C. I. L.* ; inscriptions (1-240) ; milliaires (241-310 *bis*), cachets (311-387).

Id., XII-XIII, 1952-1954.

P. 509-518. P. Meloni. **244)** A Nuraxeddus, au Sud de Pula. Milliaire de Magnus Maximus et de Flavius Victor (387-388) du tronçon de route *Nora-Bilia* ; c'est le plus récent de tout le réseau routier de la Sardaigne.

P. 575-588. Giovanna Sotgiu. **245)** Cultes et divinités de la Sardaigne romaine attestés par des inscriptions (divinités phéniciennes, égyptiennes et romaines).

Syria, XXXV, 1958.

P. 295-360, pl. XXIII et XXIV. A. Maricq. *Res gestae divi Saporis.*

246) Édition du texte grec de la grande inscription trilingue (en grec, moyen-perse et parthe) de Sapor Ier, de Naqš-i Rustam, près de Persépolis, d'après un estampage en latex pris sur place par l'auteur. L'édition du texte grec, accompagnée d'une traduction en français, utilise le moyen-perse et le parthe pour combler les lacunes et pour éclairer le commentaire du grec.

Étant donné l'étendue du texte (70 l.), il ne nous est pas possible de le reproduire dans notre revue ; nous ne pouvons que renvoyer à l'article lui-même (cf. déjà *Ann. épigr.*, 1954, n° 247).

P. 296-302. Remarques préliminaires.

P. 303. Sommaire.

P. 304-331. Texte, traduction et commentaire.

L. 1-2. Sapor Ier se présente.

L. 2-6. Il décrit son empire.

L. 6-36. Il relate trois guerres victorieuses contre Rome :

L. 6-10. Campagne défensive contre Gordien III ;

L. 10-19. Campagne offensive au cours de laquelle il pénètre en Syrie et en Cappadoce (bataille victorieuse de Barbalissos) ;

L. 19-36. Troisième campagne marquée par la capture de Valérien.

L. 37-68. Fondations pieuses déjà réalisées ou nouvelles.

L. 68-70. Conclusion.

P. 332. Notes critiques.

P. 333-335. Les six premières générations de la dynastie sassanide d'après les *Res gestae*.

P. 336-337. Description de l'empire.

P. 338-341. Villes prises aux Romains.

P. 342. Les contingents de l'armée de Valérien.

P. 343-358. Compléments aux premières « Recherches », publiées par l'auteur (*Ann. épigr.*, 1954, n° 247).

P. 358. Bibliographie des *Res gestae*.

2° PUBLICATIONS RELATIVES A L'ANTIQUITÉ ROMAINE.

G. Alföldy. Contribution au Culte de Mithras a Aquincum (extrait de *Antik Tanulmányok*, V, 1958, p. 73-74 ; en hongrois, avec résumé manuscrit en allemand).

A *Aquincum*. Fragment (fig.) brisé de partout, publié par J. Sgilágyi, trouvé dans le burg de Buda.

247) *s* O L I · D E *o*
m. *a* N T · V I C
t o r I N V S ·
dec. COL · SEP ·
aq. · *ac* D I L I S

Le fragment a été muré dans le burg de Buda avec un autel de *Cl. Sextinus* à peu près au XVIIIe siècle.

On ne sait au juste d'où il vient originairement. *M. Antonius Victorinus* est connu comme fondateur d'un *mithraeum* dans la ville civile au temps de Septime Sévère (*C. I. L.*, III, nos 10461-10464). Cependant, les inscriptions trouvées dans le burg de Buda proviennent en général de la ville militaire, qui en est plus proche, et on peut penser que les deux textes, le nôtre et celui de *Cl. Sextinus*, ont été découverts ensemble, dans la ville militaire, Cl. Sextinus étant d'autre part *bf. legati*.

Ce *mithraeum*, jusqu'ici inconnu, construit peut-être par *M. Antonius Victorinus* sous Septime Sévère, aurait été restauré par *Cl. Sextinus* en 228.

Atti del terzo Congresso internazionale di Epigrafia greca e latina, Roma, 4-8 settembre 1957. Roma, 1959.

P. 3-14, pl. I-II. J. Dobias étudie la seconde expédition germanique de Marc Aurèle et Commode à la lumière des inscriptions, notamment de l'inscription de Trencin (*C. I. L.*, III, n° 13439 ; H. Dessau, *I. L. S.*, n° 9122 ; pl. I), dont il rappelle l'historique, et de la base honorifique de *M. Valerius Maximianus* trouvée à Zana en Numidie (*Ann. épigr.*, 1956, n° 124 ; pl. II). Cf. les conclusions de J. Dobias déjà dans *Libyca*, V, 1957, p. 107-109 ; plus haut, n° 183.

P. 15-21, pl. III. A. E. Raubitschek. A Athènes, dans les fouilles américaines de l'Agora en 1936. Fragment de base qu'on peut rétablir ainsi : p. 18, cf. Cicéron, *Ad fam.*, VII, 21 ; *Ad Att.*, II, 24, 2).

248)

[Ὁ δῆμος]
[Κοίντον Σερβίλι]ον Κοίντου
[υἱὸν Καιπίωνα] Βροῦτον.

L'inscription se rapporte à *Brutus* (cf. à Oropos, *I. G.*, VII, n° 383 ; ici pl. IV, statue élevée par les Ἀμφιαράωι et à Délos, inscription de *Q. Hortensius Q. f.*, oncle de *Cépion (= Brutus)*, *Inscr. de Délos*, n° 1622 ; ici pl. V-VI).

P. 23-28. Margherita Guarducci. Inscription grecque de la nécropole vaticane.

Sur une chambre sépulcrale païenne située au Sud-Ouest du Mur Rouge et désignée sous la lettre R (pl. VIII), antérieure à ce Mur et datant entre 130 et 150, le mur extérieur, à droite de la porte montre incisée sur trois bandes de briques (pl. IX) l'inscription grecque suivante déjà publiée, mais non interprétée (A. Ferma, *Esplorazioni sotto la Confessione di san Pietro...*, 1951, p. 103 ; pl. XLI *a* ; J. Carcopino, *Études d'histoire chrétienne*, 1953, p. 178) ;

249)

Ἐμνήσθη Λ. Πάκκιος
Εὔτυχος
Γλύκωνος·

D'après A. Rehm (*Philologus*, XCIV, 1940, p. 1 et suiv.), la formule Ἐμνήσθη servait aux pèlerins à rappeler ceux qui leur étaient chers notamment dans les lieux de pèlerinage fameux.

L. Paccius Eutychus, un affranchi, qui était chrétien, aura voulu évoquer le souvenir d'un parent ou d'un ami, *Glycon*, dans un lieu qu'il jugeait d'un particulier intérêt ; il a incisé son graffito vers 150, avant la construction vers 160 du « Mur Rouge » pour laisser un témoignage de sa visite à ce qui était pour lui la tombe de Pierre.

P. 45-54. J. Vogt. Pergame et Aristonikos.

250) Ce que les inscriptions permettent de connaître de l'attitude d'*Aristonikos* au lendemain de la mort d'Attale III, qui avait légué son royaume aux Romains.

P. 71-76. Anna Sadurska. Remarques sur la datation des épitaphes romaines.

Application des méthodes archéologiques pour dater les inscriptions. La décoration des monuments peut servir à cet effet ; par exemple la guirlande funéraire entre les règnes de Tibère et d'Hadrien.

P. 77-80 ; pl. XIII, 1-2 ; XIV. B. Gabričevič. Nouvelle inscription de Salone.

Deux fragments d'une même inscription incomplète, qu'on semble pouvoir rapprocher ainsi :

251)

ERAM SI QV*is ex*ASCIARE VOLV
ERIT HABE*at ir*ATA NVMINA
QVIT QVIT *pag*ANI SIVE IVDE
I VEL CRISSI*ani*S MANIS VNVS
COLENTE.....QVOT·SIBI ET
QVISQVE.....FACEREN·N
RINONVV
DEBET

Des difficultés subsistent, car si le texte est ainsi cohérent dans sa partie supérieure, il reste cahotique dans la partie inférieure.

Sur la restitution [*pag*]*ani* à la l. 3, voir p. 80.

P. 81-82, pl. XV-XVI. Ida Calabi Limentani. Deux diplômes militaires faux ou volés ?

252) Le diplôme de Domitien (*Ann. épigr.*, 1939, n° 126) n'a pas été admis par H. Nesselhauf dans le *Suppl.* du *C. I. L.*, XVI, pour des motifs qu'il a exposés p. 216.

Un autre diplôme, de Marc Aurèle (*Ann. épigr.*, 1937, n° 113), admis au *Suppl.* du *C. I. L.*, XVI, n° 185) était dans les mêmes mains que le premier et l'auteur a eu connaissance des deux ensemble ; l'un et l'autre semblent de même provenance.

Il lui paraît douteux que, s'il y a eu, comme il paraît bien, fabrication d'une des deux pièces, il n'en ait pas été de même pour l'autre.

P. 83-84. B. Gerov. Les inscriptions latines de Bulgarie. Trouvailles fortuites de 1951-1957 ; publications nouvelles et projets.

P. 85-87. G. Mihailov. Les inscriptions grecques de Bulgarie. Peu de trouvailles d'inscriptions latines. Publications consacrées à l'épigraphie.

P. 95-104, pl. XVII. A. Degrassi. Un nouveau fragment de calendrier romain et la semaine planétaire de sept jours.

A Cimitele, à 20 kilomètres au Nord de Nola. Sous le pavement

de la basilique de saint Félix, parmi des tombes. Venant sans doute de Nola.

P. 96, n. 6. Bibliographie des calendriers connus.

253)

d.	*non.*	N	G	A	*non. f.*
e.	*n.*		A	B	*f.*
f.	*n.*		B	C	*c.*
g.	*c.*		C	D	*c.*
h	*c.*		D	E	*c.*
a	*c.*		E	F	*c.*
b	*c.*		F	G	*c.*
c	*c.*		G	H	*c.*
d	*eid.*	Np	A	A	*eid. np.*
			B	B	*f.*
			C	C	*c.*
			D	D	*c.*
			E	E	*fortun. np.*
			F	F	*c.*
			⌢	⌢	*uin. f. p. ?*

Np n'a pas encore été interprété de façon satisfaisante.

La colonne de droite concerne la période 5-19 août ; devant les lettres nundinales A à H ; une autre série de lettres A à G concerne la semaine planétaire de sept jours.

Dans les campagnes italiques, une semaine lunaire de sept jours peut avoir survécu, à la fin de la République (cf. J. Heurgon, *Rev. des Études latines*, XXV, 1947, p. 236-247 ; A. Degrassi, *Actes du IIe Congrès internat. d'épigraphie*, 1952, p. 101), mais A. Degrassi croit aujourd'hui beaucoup plus probable que dans les calendriers il s'agit de la semaine orientale (ici, p. 102) ; celle-ci a fait rapidement concurrence en Italie au traditionnel *nundinium* romain de huit jours et dès les premières années de l'empire le nom planétaire des jours devait être d'un usage commun (et non à peine depuis le milieu du Ier siècle).

P. 107-121, pl. XVIII-XXI. T. Marín Martínez. Paléographie des inscriptions pariétales de *Belo* (Cadix), au Musée national de Madrid.

Quelques essais de déchiffrement (p. 112-113, pl. XVIII ; p. 117, pl. XIX ; p. 118, pl. XX ; p. 119, pl. XXI). Intérêt paléographique de ces textes.

P. 123-131. D. Rendić-Miocević. Nouvelles contributions épigraphiques aux études sur la colonisation grecque en Dalmatie.

P. 133-142, pl. XXII. F. Grosso. Nouvelle inscription de *Gamala* à Ostie.

Plaque de marbre blanc trouvée en 1940 dans les *horrea* dits d'Artémis, où elle avait servi à couvrir l'égout qui traverse la cour.

P. 134, n. 1. Bibliographie des inscriptions des *Gamala* (cf. Cicéron, *Ad Att.*, XII, 23).

254)

P · LVCILIO · P · F · P · NEP · P · PRO
N · P · ABNEP · GAMALAE
AEDILI · TRIB · MILIT · DEC · ADLEC
EX · D · D · GRATEIS · II · VIRO · IIII
DEC · DECR · PVBLICE
QVOD · IS · CAVSAM · COLONIAE
PVBLICAM · EGIT · IN SENATV

Les deux premières lignes ont été gravées sur une surface sensiblement en contrebas ; peut-être y a-t-il là une réfection d'un descendant de *Gamala*, désireux de présenter la généalogie complète de son ancêtre, afin de dissiper l'impression, que le cognomen gréco-oriental aurait pu éveiller, d'une origine libertine (p. 141-142).

Histoire de la famille ; ce que l'inscription lui apporte de nouveau.

P. 143-147, pl. XXIII. J. Sašel. Contribution à la connaissance du commerce avec les esclaves noriques et illyriens à la fin de la période républicaine.

255) Sur les *cognomina Buccio* et *Gentius*.

P. 149-154. Bruna Forlati-Tamaro. Inscriptions inédites des trois Vénéties.

P. 149-150. A Riva di Trento.

P. 149-150, pl. XXIV. Autel.

256) I O V I · S A ®
L · CAL · PELC · F

Autre dédicace à *I. O. M.* dans le voisinage (*C. I. L.*, V, nº 4984).

P. 149. Autel **257)** dédié à Saturne par *Cn. Domiti(us) Saturninus*. Autre dédicace à Saturne dans le voisinage (*C. I. L.*, V, nº 5000).

P. 149-150. Sarcophage **258)** avec mention des *sodales Pacatiensium*, qui doivent rendre des honneurs funèbres à *M. Al(lius) Lucianus* et à sa femme *Flavia Fausta*.

P. 150. A Vérone et dans la région. **259)** Autel funéraire avec dédicace *Dignis libertis* (*Ann. épigr.*, 1956, nº 78).

Autres épitaphes.

P. 150. A Vicence. Petit autel funéraire **260)** dédié *Dianis*.

P. 150-151. A Padoue, dans la Chiesa di S. Sofia.

261) Pierre aux Dieux mânes d'*Aristius* esclave impérial, *arkarius et vilicus* de la *XX*ª *hereditatium*.

Épitaphes.

P. 151-152. A Cittanova-Eraclea. Épitaphes dont l'une **262)** pl. XXV, une autre d'un soldat de la *legio XIIII*ª *Gemina*, de la centurie de *L. Acirius*.

Un milliaire de la *Via Annia*, d'Adria à Aquilée, **263)**, aux noms de Valentinien, Théodose et Arcadius (383-392).

P. 152. A Trévise. Épitaphe.

P. 152-154. A Adria. Épitaphes.

P. 173-174. H. Bloch. A Ostie, dans le temple de Sérapis qui fut dédié le 24 janvier 127 (A. Degrassi, *Inscr. Ital.*, XIII, 1, p. 204-205, 234), **264)** on a employé des briques de 123 (la moitié), de 124 (le quart), d'avant 123 (très peu), les autres de 125 et sporadiquement de 126. En 126, les trois quarts des briques avaient trois à quatre ans d'existence. Les constructions où abondent les marques de 123, 124, 125 peuvent être attribuées avec plus de confiance à la période 126-128.

P. 175-178. H. I. Marrou. Projet de nouvelle édition augmentée des *Inscriptiones latinae christianae* d'E. Diehl ; méthode qui sera suivie.

P. 179-181. M. Renard. Projet de Corpus des Inscriptions de la *Belgica*, plan qui sera adopté.

P. 183-197. C. Daicoviciu. Contributions à l'histoire de la Dacie romaine à la lumière des trois derniers lustres d'études épigraphiques en Roumanie.

Diplômes militaires ; prosopographie ; histoire intérieure de la Dacie ; vie économique ; onomastique ; esclavage ; origine ethnique de la population ; christianisme ; troupes de la province.

P. 199-205. Fernanda Bertocchi. Inscriptions récemment trouvées à Cannes.

P. 199-202, pl. XXVII, 1. **265)** Deux bornes milliaires de la *Via Trajana* unissant Bénévent à Brindisi. Examen des milliaires trouvés sur cette voie de Cerignola à Canosa (carte, pl. XXVIII).

P. 202-204. Deux autres milliaires, **266)** l'un de cette même voie, à Cerignola (pl. XXIX), au nom de Trajan, avec l'addition des mots *et pontes* après *viam* ; l'autre, dont l'origine première est imprécise, au nom de Constantin que les mentions *cos. III imp. VIIII* datent de 313-314.

P. 204-205. pl. XXX. Plaque de marbre avec une inscription très mutilée relative à l'érection des murs d'une cité qui, très probablement, n'est pas Cannes.

P. 205, pl. XXVII, 2. Cippe de *restitutio agrorum* au nom de Vespasien *cos. VII*.

267) La l. 5 est entièrement lisible : *m(unicipii) C(anusini) ex formis ; m(unicipii) C(anusini)* au lieu de *C(annensis)*. — Voir *Ann. épigr.*, 1945, n° 85, où la l. porte par erreur le n° 4, celle-ci étant formée en réalité par les mots *agrorum public(orum)* ; 1947, après le n° 20.

P. 207-211. S. Mariner Bigorra. Le problème des épitaphes qui se répètent et ses dérivations.

Ces répétitions n'impliquent pas l'existence de manuels professionnels de gravures d'inscriptions romaines, mais que les mêmes personnes ont eu des sépultures en plusieurs endroits, certaines n'étant qu'honorifiques. Le problème des mêmes épitaphes concernant des morts différents est, quant à lui, un problème de caractère purement littéraire.

P. 213-228. J. Lassus. Recherches et publications épigraphiques en Afrique de 1952 à 1955.

1) La recherche et ses résultats : Chantiers, le *limes*, les fastes provinciaux, la romanisation. — 2) Recueils épigraphiques. — 3) Recherches de méthode.

P. 229-244. M. Leglay. Problèmes posés par l'organisation administrative des provinces africaines et progrès réalisés dans ce domaine surtout depuis 1952.

Fastes des provinces africaines ; gouvernements au IIIe siècle ; création de la province de Numidie en 197 (cf. H.-G. Pflaum, *Libyca*, V, 1957, p. 61-75 ; plus haut, n° 181).

P. 245-262. N. Duval. Datation des inscriptions chrétiennes d'Afrique en dehors de la Maurétanie.

268) Inventaire critique des inscriptions datées (épitaphes et reliquaires). Ères provinciales, dates consulaires, années de règne des rois vandales, empereurs byzantins, ères de Carthage, ères de l'époque post-byzantine, indiction (introduite en Afrique par les Byzantins), datations multiples.

Pl. XXXI, 1. Épitaphe double de Chott Mennzel Yaya (A. Merlin, *Inscr. latin. de la Tunisie*, n° 845).

Pl. XXXI, 2. Épitaphe de la suève *Ermengon* à Hippone (*Ann. épigr.*, 1951, n° 267).

Pl. XXXII. Épitaphe de Madaure au nom de *Donatianus* (S. Gsell, *Inscr. latin. de l'Algérie*, I, n° 2759 ; E. Diehl, *Inscr. latin. christ.*, n° 1610 A).

P. 263-270. G. Picard. A Mactar (Tunisie). Dalle remployée devant l'autel, dans le pavement de la nef d'une église installée au Ve siècle dans le *frigidarium* des thermes situés près de l'extrémité occidentale de la ville.

269)

p O S T V M O N
*iuridi*CO PER A*puliam*
*br*V T T I O S P
*prou*INCIAE AS*iae*
CIVI ET *patrono coloniae (mactaris)*
*dec*VRION*um decreto*
*statuam p*VBLIC*e posuit*

La mention du *juridicus* nous reporte à la fin du IIe siècle ; le personnage est entré au Sénat sous Commode.

Les Africains *adlecti* dans l'*amplissimus ordo* sous ce prince (élargissement géographique du recrutement sénatorial ; afflux de nouveaux riches, p. 266-267) ; poussée des classes populaires en Afrique au IIIe siècle.

P. 270. Près de La Manouba, dans la banlieue de Tunis. Deux fragments d'une frise de calcaire se raccordant.

270)

*ue*TRANIONE · V · C · FILIO LEG

La dédicace d'un édifice a été faite par le proconsul assisté de son fils et légat ; le personnage est nouveau dans les fastes africains.

P. 271-275, pl. XXXIII. G. Vitucci. A *Leptis Magna*, dans un

grand édifice, probablement des thermes, entre le théâtre et la mer. Cippe de calcaire brisé en haut.

271)

GERMANICO MAX
TRIB POT XVI IMP
XV COS VII PP PROCOS
C SERVILIVS MARSVS
COS CVR REIP REG
TRIPOLITANAE DEVOTVS
NVMINI MAIESTATI
QVE EIVS

Peut-être à identifier avec le *Servilius C. f. Marsus c. i.* du *C. I. L.*, X, n° 524, ou à lui rattacher.

L'empereur dont le nom a disparu serait Gallien, de 267 à sa mort.

La formule *cur(ator) reip(ublicae) reg(ionis) Tripolitanae* semble faire allusion à quelque chose de nouveau et pourrait désigner un *curator reipublicae* de toutes les cités de la région tripolitaine (cf. *curator civitatum per Aemiliam : C. I. L.*, VIII, n° 7030 ; Dessau, n° 1119 ; *curator* [*civitat(um)*] *Umbriae : C. I. L.*, XII, n° 3172) ou mieux encore *cura[tor] c[i]v[i]tatium univers[aru]m provinciae [Sici]l[i]ae* (*C. I. L.*, XIV, n° 2107).

P. 277-289. G. O. Onorato. Pour une systématisation de l'épigraphie de Pompéi.

La totalité des 10 000 inscriptions et plus qu'a fournies Pompéi, un des groupes les plus importants que nous possédions, après ceux de Rome, d'Aquilée et d'Ostie, ont été réparties artificiellement ; les textes lapidaires sont au *C. I. L.*, X, les inscriptions pariétales peintes ou gravées au *C. I. L.*, IV. Cette division a beaucoup d'inconvénients (exemples) ; une classification organique et systématique est indispensable, dont l'auteur trace les grandes lignes.

P. 291-298. A. Calderini. Deux questions actuelles intéressant l'épigraphie.

Rapports de l'épigraphie et de la papyrologie ; étude méthodique des manuscrits épigraphiques.

P. 299-302, pl. XXXIV-XXXV. Concepción Fernández-Chicarro. Quelques inscriptions grecques inédites d'Espagne.

P. 303-312, pl. XXXVI-XXXVII (cf. *Fasti archaeologici*, XI, 1956, p. 156, n° 2598 et pl. XV, n° 48). A. Degrassi. Nouveau décret municipal de Brindisi.

A Latiano (20 km. env. de Brindisi). Plaque de calcaire remployée pour couvrir une tombe de basse époque ; auj. au nouveau Musée archéologique provincial de Brindisi. En partie seulement lisible, à cause de la corrosion de la pierre, qui a été exposée pendant des siècles à l'usure causée par l'eau, et des cassures des bords, presque toutes antiques, et qui originairement était probablement apposée au-dessous de la statue du personnage.

272)

[C .] F a l e r i o C . f . N i g r o . I I I [I I u i r .]
a e d . [p] o t e s t . I I I I u i r . i . d . a u g u r i I I I I u i [r .
q u i n q . d e c u r i o n e s [e t] m u n i c i p e s e x s . [c .
p r i d i c k . a p r i l .
[sc. ad] f. L. Cornelius T. f. [S]ur. a. A. Mineius A. f. Piper Q. Min[or]ius. L. f. Longinus L. Aebu[rni]us [ē] f. L. La[e]ni[us]
[.] f. Flaccus C. F[ab]ius C. f. Hadrianus Q. Philoniu[s . f. R]ufus T. Hortionius C. f. P. L[. . . . . f. Fl]ac[cus ?]
[. . . . .]imus C. Philonius Q. f. L. Serulius [.] f. [c. pot.?] M. Fannius M. f. Q. Alfius S[. . . . .
[Quod decurion]es et municipes cunctei postulauerunt de C. Falerio C. f. et C. [. . . . . .
[q. d. e. r. f. p.] d. e. r. i. c. quom iei de sua pecunia for[u]m sternant canales q. . . . .
. . . . .]o lapide f[ac]iendas pollicitii sint idemque macellum [. . . . . .
. . . . . .e]t armamentarium [. . . . . .
Suivent aux cinq lignes suivantes quelques lettres que nous ne reproduisons pas.

L. 5 : [*sc(ribendo) ad*]*fuerunt)* ; [*S*]*ur(us)* ? *a(ugur* ?) ; l. 7 : [*c(ensoria) pot(estate)* ?] ; l. 9 : [*q(uod) d(e) e(a) r(e) f(ieri) p(laceret)*] *d(e e(a) r(e) i(ta) c(ensuerunt)*.

Étude minutieuse du texte qui fait mention de certains édifices de Brindisi, dont l'*armamentarium*, l'arsenal militaire.

Date : fin de l'époque républicaine.

On connaît à Brindisi deux décrets municipaux analogues, mais de date postérieure : l'un de 144 ap. J.-C. concernant les honneurs à rendre pour la mort de la jeune *Clodia Anthianilla* (*Ann. épigr.*, 1910, n° 203), l'autre relatif aux honneurs à rendre pour la mort de *L. Cossius Flavianus, splendidus eques Romanus* (*C. I. L.*, IX, n° 47).

P. 313-320, pl. XXXVIII. S. Panciera.

A *Julia Concordia* ; auj. au Musée national de Portogruaro.

273) L · MINIC*ius*
MANSE. . . .
SCAEN*ic*. . .

Au même endroit, on a découvert les restes d'un théâtre, ce qui mène à compléter à la l. 3 quelque chose comme *scaen*[*icus ludus*...]. — Il faut rapporter aussi à ce théâtre deux inscriptions : *C. I. L.*, X, n° 8664 ; et V, n° 1008 *a* = Dessau, n° 5175, de provenance incertaine et que Th. Mommsen a rapportées à Aquilée.

P. 317, n. 7. Autres théâtres de la Vénétie.

P. 321-346, pl. XXXIX *a*. G. C. Susini. Nouvelles perspectives historiques : à propos de quelques découvertes romaines en Émilie.

Carte indiquant la distribution des divers types de monuments épigraphiques depuis l'époque républicaine et augustéenne, et depuis le 1er siècle, auxquels l'article fait allusion.

P. 347-351, pl. XL-XLI. G. Manganaro. Inscriptions grecques de basse époque impériale provenant de Catane.

P. 353-359. M. Mirabella Roberti. Nouveaux milliaires de Transpadane et de Vénétie.

P. 353-355, pl. XLII, 1. A Zinasco Vecchio (Pavia). **274)** Fragment qui appartient au milliaire *C. I. L.*, V, nº 8059, dont il constitue la partie inférieure.

P. 355-358, pl. XLIII. A Sirmione. **275)** Colonne milliaire aux noms de *Fl. Val. Constantio et Maximiano Augg.*, de *Severo et Maximino Caess.* (entre le 1er mai 305 et le 25 juillet 306).

P. 358-359, pl. XLII, 2. A Sirmione. Fragment d'un milliaire de Constantin.

P. 361-369, pl. XLIV-XLVI. J. Klemenc. Les inscriptions de St. Peter dans la vallée de la Savinja comme sources pour l'histoire de cette région.

Invoque des épitaphes, dont certaines sont reproduites sur les planches.

P. 371-380. V. Cianfarani. Anciennes et nouvelles inscriptions de *Saepinum (Samnium)*.

P. 373-374. Inscriptions des quatre portes de la ville, rappelant la munificence de Tibère, auquel s'est associé son frère Drusus et à qui est due la construction de la cité (*C. I. L.*, IX, nº 2443 ; Dessau, nº 147 ; nouveaux fragments).

P. 374. Rescrit impérial *de grege oviarico* (*C. I. L.*, IX, nº 2438). Nettoyage et nouvel examen de la pierre dont il sera fait une réédition.

P. 375, pl. XLVII, 1. Ornement de bronze. Sur une de ses faces, inscription qui sera examinée de nouveau.

P. 375-376, pl. XLVIII, 1. Sur le pavé du forum. **276)** On peut lire au début *C. Papiu*[*s*] et à la fin [*foru ?*]*m sternendum s. p. c.* Sera l'objet d'une publication ultérieure.

P. 376-377. Deux dédicaces impériales ayant appartenu à des monuments situés sur le bord Sud-Ouest du forum.

a) Plaque de pierre murée dans un local de la maison de la propriété Lisella Giuseppe donnant sur le côté Sud-Ouest du forum.

277) DIVO
AVGVSTO

b) Pl. XLVII, 2. Plaque de pierre trouvée dans la fouille du côté Sud-Ouest du forum.

278)

NERONI · CLAVDIO
TI · F · DRVSO · GERM
AVGVRI · COS · IMP III

H.-G. Pflaum (lettre du 24 août 1959) observe qu'il ne s'agit pas de l'empereur Néron, comme le pensait l'auteur, mais de Drusus, frère de Tibère. La reconnaissance des habitants de *Saepinum* est très compréhensible, car les deux frères, comme il est remarqué plus haut, ont fait construire les murs du municipe.

Imp. III est nouveau (R. Cagnat, *Cours d'épigr.*, p. 180) ; Tibère n'est *imp. III* qu'en 6 ap. J.-C.

P. 377. Cippe.

279)

IMP · CAESARI
M · AVRELIO
CLAVDIO · PIO

Entre 268 et 270 ap. J.-C.

P. 377. Partie supérieure d'un petit cippe.

280)

C · ENNIVS

P. 377-378. Plaque de pierre, trouvée au débouché du *decumanus* sur le côté Sud-Est du forum.

281)

MARSVS
GALLVS
P · F · C

P. 378. Élément de fontaine.

282)

C · ENNIVS · C · F · MARSVS
L · ENNIVS · C · F · GALLVS
LACVS · S · P · F · C

On connaît le cursus de C. Ennius par une inscription, non pas de Bénévent (*Ann. épigr.*, 1930, n° 121), mais de *Saepinum* même. H.-G. Pflaum, qui a rectifié la provenance d'après les *Notizie degli Scavi* (lettres des 24 et 27 août 1959), est d'accord avec A. Degrassi (*Ann. épigr.*, 1950, n° 145) pour lire, à la fin de ce texte, *quattuorviro, q(uaestori) III*, au lieu de *q(uinquennatis) III*.

P. 378. A l'angle Ouest du forum. Plaque de pierre.

283)

L · VENTRIVS · D · F · SCVRRA
IIVIR · TER · S · P · TEXIT

P. 378-379, pl. XLVIII, 2. Inscription d'un grand mausolée, trouvée sur sept plaques de pierre, près de la porta di Boiano et qui a pu être remise en place sur la façade de l'édifice.

284)

V · P · NVMISIVS · P · F · VOL · LIGVS · P
TR · MIL · LEG · III · AVG · PRAEF · FABRVM · XV
AED · II VIR · QVINQVEN · II VIR IVR · DIC
II · Q · III · PATRONVS · MVNICIPI
V · VANNIAE · M · F · QVARTAE · VXORI
P · NVMISIO · P · F · VOL · LIGVRI · F
HVIC · DECVRIONES · DECREVERVNT
MONIMENTVM · FACIVNDVM · PVBLICA
PECVNIA · LOCO · PVBLICO · ET · OPPIDANI
CONTVLERVNT · PATER · FECIT · SVA · PECVNIA

L'auteur pense que le cursus de Numisius, aux l. 2 et 3, est pour la partie militaire en ordre descendant, tandis que la carrière civile est en ordre ascendant. H.-G. Pflaum (lettre du 24 août 1959) n'est pas de cet avis ; nous sommes avant Claude, à une époque où la *praefectura fabrum* est le sommet de la carrière militaire équestre.

H.-G. Pflaum serait disposé à admettre que le consulaire dont Numisius a été préfet des ouvriers si longtemps est C. Poppaeus Sabinus, légat de Mésie pendant 23 ans de suite ; nous sommes certainement sous Tibère, le seul empereur qui a toléré pour les gouverneurs provinciaux un si long maintien en place.

Pour le terme *oppidani*, cf. à *Saepinum*, *C. I. L.*, IX, n° 2473 ; et à Lacedogna, *C. I. L.*, IX, n° 6257. Voir aussi plus haut, n° 151.

P. 381-385. R. Thouvenot. Une citation biblique dans l'épigraphie africaine.

Il s'agit, dans une chapelle tréflée cimétériale, appuyée sur l'extérieur du bas-côté droit de la grande basilique chrétienne de Tébessa, d'un texte donnant une citation biblique du premier verset du psaume XXIII (Vulg. 22^a) sous la forme suivante :

285) DEVS ME PASCIT ET NIHIL MIHI DEST

Ce texte avait cours presque partout dans l'antiquité. Examen des variantes qu'il a comportées ; commentaire de cette version, à l'opposé de la mentalité belliqueuse et sectaire des donatistes.

P. 387-393. A. d'Ors. Progrès de l'épigraphie romaine en Espagne de 1953 à 1957.

P. 395-413. F. Serrao. Le jurisconsulte *Salvius Julianus* dans l'inscription de *Thuburbo Majus*.

286) Reprend l'examen de la carrière du jurisconsulte *Salvius Julianus* à la lumière de l'inscription du Capitole de *Thuburbo Majus* (à environ 50 kilomètres de Tunis), telle que nous l'avons restituée, L. Poinssot et moi-même, dans les *Mémoires de l'Acad. des Inscr. et B.-L.*, XLIII, 2, 1951, p. 93-122. F. Serrao semble disposé à placer la naissance de Julianus autour de 100, à admettre qu'il a procédé à la codification de l'*Édit perpétuel* dans la période 134-138, peut-être en 137, et à penser qu'il a achevé la codification de ses *Digesta* après son proconsulat d'Afrique ; il ne se refuse pas à l'hypothèse qu'il ait été préfet de la Ville en fin de carrière.

P. 415-424. R. Étienne. Démographie et épigraphie.

287) Expose les résultats auxquels ont abouti ses recherches concernant l'Espagne, l'Afrique du Nord et *Burdigala* en Gaule romaine.

Durée moyenne de la vie. Les centenaires en Afrique. Les chances de survie. L'attraction des âges divisibles par 5.

En annexe, tableau de la démographie à *Burdigala*.

P. 425-433. D. Adamesteanu. Les inscriptions fausses de Licata et de Géla.

288) *I. G.*, XIV, nos 258, 259 ; 256 (pl. XLIX) ; — Margherita Guarducci, *Ann. della Scuola di Atene*, XXVII-XXIX, 1949-1951, p. 107-109, fig. I, en faveur de l'authenticité, que soutient aussi l'auteur (pl. L, 1) ; — P. Orsi, *Riv. di Storia antica*, V, 1900, p. 50 et suiv., no 19 pl. LI, 2).

S. Bassi. Monumenta Italiae graphica : I. La Scrittura greca in Italia nell'età arcaica (1956) ; II. La Scrittura calligrafica greco-romana (1957). Crémone.

Analyse et transcrit en 88 planches 203 monuments épigraphiques et manuscrits avec 313 clichés.

Compte rendu par M. Lejeune, dans *Rev. Études latines*, XXXVI, 1958, p. 296-297.

J. Bradford. Ancient Landscapes. Studies in Field Archaeology. Londres, 1957.

Compte rendu par R. Chevallier dans la *Rev. de Philologie*, 1958, p. 268-279. Intéressant pour les questions de photographie aérienne et de centuriation antique.

Cf. plus haut, nos 51, 189.

Fr. Braemer. Les Stèles funéraires a personnages de Bordeaux (Ier-IIIe siècles). Paris, 1959.

Compte rendu par A. Merlin dans le *Journal des Savants*, 1959, p. 43.

Carte archéologique de la Gaule romaine, fasc. XII : département de l'Aude, par A. Grenier. Paris, 1959.

Bibliographie, p. IX-XVIII.

Narbonne :

Notice historique (p. 1-9).

Documents épigraphiques ; dieux, empereurs, cultes (p. 11-25).

L'administration municipale : magistrats municipaux, collèges et *corpora* ; groupements particuliers et fonctionnaires subalternes (p. 26-34).

L'administration de la province narbonnaise : les gouverneurs, les procurateurs (p. 35-37).

La population : colons, indigènes et étrangers ; vétérans ; esclaves et affranchis ; arts et métiers (p. 38-43).

La fin de Narbonne romaine (p. 44-46).

Narbonne chrétienne (p. 47-58).

Topographie (p. 59-84).

Le rempart du Bas-Empire et la cité réduite (p. 85-91).

Les monuments de la cité (p. 102-104) : capitole, forum, *horrea*, monuments divers.

Les ports (p. 105-110).

Appendice : marques de potiers (p. 110-116).

Le département :

Le cadastre de la colonie, les voies antiques (p. 117-134).

Topographie archéologique du département (p. 135-191), par arrondissements, cantons et communes.

Appendices :

Toponymique : toponymes sur-

tout antérieurs au XIII^e siècle (p. 194-205).

Épigraphique : inscriptions, textes et fragments inédits (p. 206-226 ; 127 n^os) ; marques de potiers, de lampes, *dolia* et *pelves*, amphores, tuiles et briques, métaux, verre.

Inscriptions représentées sur les planches :

Pl. III, p. 17 : inscription du forum de Narbonne (*C. I. L.*, XII, n° 4333).

Pl. V, n° 1 ; p. 211-212, n° 31 : sarcophage de *Marcia Donata* ; — n° 2, p. 16 (*C. I. L.*, XII, n° 4335) : autel de la *Pax Augusta* ; — n° 3 ; p. 212, n° 32 ; p. 66, n° 24 : cippe funéraire du chef gladiateur *Lortpes, summa rudis*.

Pl. VIII, n° 1 ; p. 223, n° 117 : milliaire de *Cn. Domitius Ahenobarbus imperator XX*, trouvé à Treilles (*Ann. épigr.*, 1952, n° 38).

MISCELLANEA IN ONORE DI ROBERTO CESSI, I (STORIA E LETTERATURA, RACCOLTA DI STUDI E TESTI, 71). Rome, 1958.

P. 3-8 du tiré à part, avec pl. A. Degrassi. Traces de domination ostrogothe (?) dans l'île Martana (lac de Bolsena), où, suivant une tradition locale d'ailleurs suspecte, fut reléguée en 535, et peu après égorgée dans un bain, Amalasunta, fille du roi Théodoric.

Fragments, au nombre de trois, d'une plaque de marbre, portant une inscription chrétienne, complète seulement à gauche, qui est le plus ancien texte épigraphique attestant que l'île ait été habitée et dont l'auteur présente l'essai de restitution que voici :

289)

.....*si*]
quid Dei la[*rgitate possedit*].
Dicas : Sit tib[*i pax a Domino...*]
bierco De[*i seruus hic quiescit,*]
qui egit i[*n saeculo ann....men...*]
dies XIIII m[.....].

L. 4 : nom propre, soit *Bierco*, soit, plus probablement, avec un premier élément perdu à la fin de la ligne précédente, quelque chose comme *Amalabierco*. Le nom, qui n'est ni grec ni latin, paraît d'origine gothique.

P. 8. Mention d'un fragment d'épitaphe romaine, recueilli sur le rivage à peu de distance du point où la route part du port de Montefiascone vers la cité du même nom, mais de provenance exacte inconnue.

R. ÉTIENNE. LE CULTE IMPÉRIAL DANS LA PÉNINSULE IBÉRIQUE D'AUGUSTE A DIOCLÉTIEN (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, fasc. 191). Paris, 1958.

P. 7-10. Aperçu critique sur les sources épigraphiques. Plus de 900 inscriptions s'offrent à l'histoire du culte impérial dans la

péninsule ibérique (voir bibliogr., p. 541-542).

P. 62 et carte 12. Tableau chronologique des inscriptions romaines d'*hospitium-clientela* (cf. p. 63).

Nous appellerons notamment l'attention sur les tableaux où est analysé le matériel épigraphique, « fondement essentiel de notre connaissance du milieu sacerdotal autant que des objets du culte » p. 119) :

au livre II d'abord, 1° pour l'organisation du culte impérial provincial (p. 117-175 ; cartes 13-14) : chronologie des prêtres provinciaux (p. 121-143), leur origine géographique par provinces et par *conventus* (p. 143-150), leur carrière (p. 150-161), leurs titres (p. 161-166), les flaminiques provinciales (p. 166-172) ; — 2° pour l'organisation du culte impérial municipal, considéré suivant les mêmes rubriques (p. 197-250) ; p. 208, XIV et pl. V, 2 : inscription d'un prêtre municipal de Tarraconaise ; — 3° pour les collèges religieux (p. 251-283) : les *Augustales* et les *seviri Augustales* (p. 252-260 et carte 16) ;

au livre III ensuite, pour l'objet du culte (p. 285-349 et carte 15) : tableau chronologique des inscriptions avec DNMQVE (p. 310-312) ; tableau des vertus impériales et des dieux Augustes (p. 320-325, p. 325-332, p. 335-338, p. 345-348 et carte 17).

P. 160-161. Cas de *C. Licinius Marinus* (réf. p. 147, n. 16).

P. 173-174 et pl. II, 1. La cloche de Tarragone (*Ephem. epigr.*, VIII, n° 198 ; H. Dessau, *I. L. S.*, n° 8622).

P. 208, n° XIV et pl. V, 2. A *Clunia*. [*Va*]*lerius Vegeti* [*f*] *(?), flam(en) Romae et Aug.*

P. 351-517. L'évolution du culte impérial d'Auguste à Dioclétien (vue d'ensemble, p. 355) ; cartes 18-23.

P. 367-378. L'autel de Tarragone.

P. 390-391. Bases de statues avec dédicaces à Auguste en 9-8 av. J.-C. et en 6 av. J.-C.

P. 415, cf. p. 9, 124-125, et pl. I (*C. I. L.*, II, n° 473 et *Ann. épigr.*, 1946, n° 201). Dédicace *Divo Augusto* sous Claude par un flamine provincial.

P. 480-485 et pl. XI. Temple d'Alcantara : dédicace sous Trajan (*C. I. L.*, II, n° 761 ; Dessau, n° 287 *b*) : versions diverses données du texte poétique dont l'original a disparu.

P. 491-493 et carte 21. Floraison du culte impérial sous les Antonins.

P. 505-509. Déclin du culte au IIIe siècle.

P. 541-542. Dans la bibliographie, sources épigraphiques.

G. Forni. La Correggenza di Severo Alessandro a proposito di un frammento di diploma militare ritrovato in Lodi (extrait de l'*Archivio storico Lodigiano*, I, 1959).

290) Il s'agit d'un fragment de diplôme militaire déjà connu

(*C. I. L.*, III, p. 892 et p. 1998 ; H. Dessau, *I. L. S.*, nº 475 ; *C. I. L.*, XVI, nº 141), de provenance exacte ignorée, autrefois à Monza, aujourd'hui à Lodi, à l'Institut des P. Barnabites.

Révision de certains détails de la lecture.

Le document doit être du 7 janvier 222, après que le César Sévère Alexandre, participant à l'*imperium* de l'Auguste Élagabale comme *consors imperii*, lui avait été associé au consulat le 1er janvier, avant de devenir Auguste le 13 mars 222.

P. 21 du tir. à p. Tableau des documents publics et privés se rapportant à la période où Sévère Alexandre fut César.

L'article est accompagné de quatre planches reproduisant le fragment de diplôme.

— Il Diploma militare frammentario *C. I. L.*, XVI, 157 della prima Tetrarchia (extrait du *B. I. D. R.* « *Vittorio Scialoja* », s. III, vol. I ; vol. LXII de la collection ; p. 247-266). Milan, 1959.

291) G. Forni reprend l'étude du diplôme militaire *C. I. L.*, XVI, nº 157 ; *Ann. épigr.*, 1958, nº 190, et en présente la nouvelle restitution que voici :

impp. caess. pi. f. i. augg. p. m. c. aur. ual. diocletian. ger. m. VI-IX? sar. m. IIII-V? per. m. II br. m. car. m. V ARM II MED M *ad. m. tr. p. XXI cos. VIIII p. p. p. et* M AVR VAL MAXIMIAN GER *m. V-VIII? sar. m. IIII-V? per. m. br.* M CAR M V AR M II MED M AD M *tr. p. XX cos. VIII p. p. p. dd. nn. fl.* VAL CONSTANTIV ET G VAL MAXI *mian. ger. m. II-V? sar. m. II-III? per* M BR M CAR M V AR M MED M *ad m. nobilissimi caess. cos. IIII* NOMIN MILIT QVI MILITAVER *in cohortibus praetoriis* (ou *urbanis*) DIO*cletian. et maximian*.....

Ce diplôme, le plus récent que nous ayons, est à dater non pas de 298, mais de 304.

G. Forni annonce la publication prochaine d'un diplôme, retrouvé intact dans la province de Grosseto et daté de 306.

L. Foucher. Thermes romains des environs d'Hadrumète (Institut national d'Archéologie et Arts, Tunis : *Notes et documents*, nouv. sér., I, 1958).

P. 18, n. 7. A *Themetra*. Sur l'anse d'une jarre. Marque de fabrique.

292)

RVFENVS ....BVS FEC

A Souani el-Adari *(Themetra)*, sur la côte tunisienne entre *Hadrumetum* (Sousse) et *Horrea Caelia* (Hergla), dans des thermes.

P. 19, pl. VI *a*. Sur le seuil de la porte d'entrée, mosaïque.

293)

INVIDE INTRA LAVARE

P. 19-20, pl. VII *c*. Sur le seuil de l'apolyterium, au-dessus de deux phallus couchés, mosaïque, brisée à droite.

SI LAVISTI HA . . .
QVA VN . . .

P. 25, pl. VII *e*. Sur un socle quadrangulaire placé dans une petite niche dans le mur Nord du frigidarium :

Haec est Fortuna || Curariae || Fortunatae.

(*Ann. épigr.*, 1957, n° 145 ; 1958, n° 157 .

P. 30, pl. XIII *b*. Dans le caldarium. Estampille sur une brique plate d'hypocauste, non identifiée par l'auteur.

K. Glutz von Blotzheim. Das Lapidarium im Kreuzgang zu Jesuitern in Solothurn. Solothurn, 1954.

Catalogue des inscriptions romaines trouvées à Solothurn et aux alentours.

A. Grenier. Manuel d'Archéologie gallo-romaine. 3e partie, *L'architecture* : t. II : *Ludi et circenses*. Paris, 1958.

P. 585-586. A Augst, dans l'amphithéâtre. Inscription rappelant la construction de l'édifice, vers l'an 74 ap. J.-C. (*C. I. L.*, XIII, n° 11542).

P. 641, n. 1. A Narbonne, dans l'amphithéâtre. Fragment de la *lex provinciae* (*C. I. L.*, XII, n° 6038).

P. 650-651 avec fig. A Saintes, dans l'amphithéâtre. Fragment d'inscription portant le nom de Claude (*C. I. L.*, XIII, n° 1038).

P. 686. A Lyon, dans l'amphithéâtre. Fragments donnant le nom de quelques-uns des peuples de la Gaule ayant contribué à la construction de l'édifice et marquant des places réservées (références p. 686, n. 3).

P. 771. A Vaison, dans le théâtre. Inscription concernant la décoration de l'édifice (n. 1 ; *C. I. L.*, XII, n° 1375). — Fragments (n. 2, *ibid.*, n° 1380).

P. 829. A Feurs. Inscription du théâtre (*C. I. L.*, XIII, n° 1612).

P. 844-846. Théâtres mentionnés par des inscriptions : à Antibes (*C. I. L.*, XII, nos 190 et 188) ; à Narbonne (n° 4445) ; à Die (n° 1585) ; à Gévrier, près d'Annecy (n° 2539) ; à Vaison (n° 1375) ; à Autun (p. 845, n. 2) ; à Bourges (*C. I. L.*, XIII, n° 1197) ; à Langres (n° 5614) ; à Briard, près de Vénissieux (p. 846) ; à Nizy-le-Comte (*C. I. L.*, XIII, n° 3450) ; à Meaux (n° 3021).

P. 952 avec fig. A Évreux, dans le théâtre. Fragment d'une dédicace à Claude (*C. I. L.*, XIII, n° 3200).

P. 993. A Lyon. Inscriptions concernant le cirque (*C. I. L.*, XIII, nos 1805, 1919, 1921).

Margherita Guarducci. I Graffiti sotto la Confessione di San Pietro in Vaticano. Rome, Librairie Vaticane, 1958, 3 vol. avec de très nombreuses planches et illustrations.

L'auteur étudie en détail les graffiti du mur *g*, ainsi que ceux du mur rouge et du *sepolcro* R ; elle y relève plusieurs fois le nom de Pierre, en général entrelacé avec celui du Christ et associé à celui de Marie. Elle en conclut que, dans la première moitié du

IIe siècle, il existait en ce lieu un culte chrétien lié au nom de l'Apôtre, ce qui nous reporte à une époque où vivaient encore de très nombreux témoins oculaires de la prédication et du martyre du premier vicaire du Christ.

— La Tomba di Pietro, *notizie antiche e nuove scoperte*. Rome, Editrice Studium, 1959.

Le témoignage des anciens auteurs; le Vatican dans l'antiquité; la nécropole sous la Basilique; la *Memoria* de l'Apôtre; le témoignage des inscriptions; le culte des Apôtres sur la *Via Appia*.

L. Harmand. Le Patronat sur les collectivités publiques des origines au Bas-Empire (Publications de la Faculté des Lettres de l'Université de Clermont, 2e sér., fasc. 2). Presses Universitaires de France, 1957.

1re partie : Le Patronat sur les collectivités publiques à l'époque républicaine.

2e partie : Le Patronat sur les collectivités publiques pendant les trois premiers siècles de l'Empire.

Ch. 1 : Le Patronat des empereurs et des membres de la famille impériale.

Ch. 2 : Les patrons de cités étrangers à la famille impériale.

P. 184-284 : **294)** Catalogue des *patroni civitatis* classés par catégories et, dans chaque catégorie, d'après l'ordre chronologique; p. 187-220 : patronats s'expliquant par l'exercice d'une fonction civile ou militaire; p. 221-284 : patronats sans rapport apparent avec une fonction déterminée.

P. 332-345 : **295)** Étude des *tabulae patronatus*.

P. 338-345 : Liste par ordre chronologique des tables qui nous sont parvenues, avec indication de la formule utilisée.

P. 354-417 : Services rendus à ses clients par le patron de cité; nombreux tableaux.

3e partie : Le Patronat sur les collectivités publiques à l'époque du Bas-Empire.

Compte rendu par E. Badian, dans *Latomus*, XVII, 1958, p. 774-777.

J. Heurgon. Le Trésor de Ténès. Paris, 1958.

P. 6, 22, 30; pl. VIII. Fibule en or portant le nom d'un orfèvre occidental : **296)** HERRius.

J. Carcopino (*Bull. des Antiquaires de France*, 1957, p. 50-51), propose de lire soit *Op(us) Herr(i)*, soit mieux *Herr(ius) f(ecit)*.

P. 12-14. Tombe chrétienne au nom de *Victoria, clarissima femina*, morte en 425; rappel de *Pomponia Resticula*, autre clarissime, décédée à Djemila en 452 (cf. Carcopino, *loc. cit.*).

R. P. Hoogma. Der Einfluss Vergils auf die Carmina Latina Epigraphica. Amsterdam, North-Holland publishing Company, 1959.

Le sous-titre du volume est le suivant : *Eine Studie mit besonderer Berücksichtigung der metrisch-technischen Grundsätze der Entlehnung*.

Voir un c. r. de A. Merlin, *Journal des Savants*, 1959, p. 43.

A. Jagenteufel. Die Statthalter der römischen Provinz Dalmatia von Augustus bis Diocletian (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Schriften der Balkankommission, *Antiquarische Abteilung*, XII). Vienne, 1958.

Voir plus haut, le compte rendu de G.-Ch. Picard, n° 204.

G. Klaffenbach. Griechische Epigraphik (Studien zur Altertumswissenschaft, VI, Göttingen, 1957).

Comptes rendus de P. Chantraine, *Rev. de Philologie*, 1958, p. 301 ; de M. N. Tod, *Journ. of Hellenic Studies*, LXXVIII, 1958, p. 143-144; de J. et L. Robert, *R. É. G.*, LXXI, 1958, p. 179-181, n° 16.

Jean Lassus. Les Reliquaires du Musée Stéphane-Gsell (Les Conférences du Musée Stéphane-Gsell, 1956-1957). Alger, 1958.

M. Lassus, Directeur des Antiquités de l'Algérie, publie dans cette plaquette une conférence faite par lui sur les reliquaires du Musée Stéphane-Gsell à Alger. Il a rassemblé ces petits monuments, marmites ou cruches de terre cuite, que possède le Musée. Il en a accompagné la description de nombreuses figures ; reproduit les inscriptions, qu'ils portent en général, dans leur texte latin, puis dans leur traduction en français ; en fournit le commentaire explicatif et donne la référence par renvoi à des publications qui les ont déjà fait connaître, notamment à l'*Enquête sur l'épigraphie chrétienne d'Afrique* de P. Monceaux, insérée dans les *Mémoires présentés par divers savants à l'Acad. des Inscr. et Belles-Lettres*, XII, 1908, p. 181-339.

Il est fait place aussi à la *Capsella argentea* des environs d'Aïn Beïda, conservée aujourd'hui à la Bibliothèque Vaticane.

Mélanges Henri Lévy-Bruhl. Droits de l'Antiquité et Sociologie juridique (Publications de l'Institut de droit romain de l'Université de Paris, t. XVII). Paris, 1959.

P. 9-24. V. Arangio-Ruiz, Lo *status* di L. Venidio Ennico Ercolanese.

L'auteur reprend l'étude de tablettes d'Herculanum déjà publiées : nos LXXXIII et LXXXIV (*Parola del Passato*, X, 1955, p. 448-477) ; n° V ; fragment édité dans les *Studi P. de Francisci*, I, 13.

Il ajoute la reconstitution d'une tablette nouvelle :

297) Scriptura interior :

EORVM EL . . . . . *qui lege aelia sentia*
CAVSAM PROB*auissent* . . . . *l. uenidii*
ENNYCHI ET *liuiae actes uxoris eius*
QVOD FILIAM *a se procreatam anniculam*
HABERE PROFES*si sunt . . . .qua de re agitur*
EORVM *sibi causam probam esse romano*
S *que* CIU*es* ESSE

La scriptura exterior, très mutilée, donne les noms des consuls de 62.

P. 28-48. A. J. Boyé. Pro *Petronia Justa*.

Reprend l'étude des tablettes d'Herculanum étudiées en dernier lieu par A. Piganiol (*Studi in onore di Ugo Enrico Paoli*, p. 563-567 ; cf. *Ann. épigr.*, 1956, après le n° 265) ; se prononce contre l'hypothèse que *Petronia Justa* ait été une *alumna*.

P. 129-138. M. Garaud. L'inscription di *Claudia Varenilla* et le siège du gouvernement d'Aquitaine.

298) L'inscription *C. I. L.*, XIII, n° 1129, prouverait que Poitiers fut quelque temps le siège du légat d'Aquitaine, mais le texte n'est pas exactement daté.

P. Meloni. L'amministrazione della Sardegna da Augusto all' invasione vandalica. Rome, 1958.

Comptes rendus de A. E. Astin, *Latomus*, XVII, 1958, p. 779-781 ; et de J. Gagé, *R. É. L.*, XXXVI, 1958, p. 393-395.

Tableaux prosopographiques.

M. P. Nilsson. The Dionysiac Mysteries of the Hellenistic and Roman Ages (*Acta Instituti Atheniensis Regni Succiae*, ser. in-8°, V). Lund, 1957.

Compte rendu par J. Schwartz dans *Antiquité classique*, XXVII, 1958, p. 268-269.

J. H. Oliver. A Spanish Corporation and its patrons (*Symbolae R. Taubenschlag dedicatae*, III, p. 447-454).

Texte et commentaire d'une plaque de bronze de 239 ap. J.-C. (*C. I. L.*, II, n° 5812), avec la dédicace à ses patrons d'une communauté désignée par les termes de *cives pientissimi et amicissimi* (qui ne représente nullement le *populus Segisamonensis*).

W. Peek. Griechische Vers-Inschriften, t. I, Grab-Epigramme. Berlin, 1955.

Grande entreprise, annoncée dès 1932, de la réédition des *Epigrammata Graeca ex lapidibus conlecta* de G. Kaibel (1878).

T. I. Épitaphes (2 138 n^os^).

Le t. II groupera les autres séries de textes (dédicaces, monuments honorifiques, hymnes et oracles).

Le t. III sera consacré à un court commentaire des t. I et II.

Le t. IV sera réservé aux *Indices*, y compris le vocabulaire des textes non réédités.

On ajoutera, si possible, un volume de planches.

Un *Verzeichnis der Gedicht-Anfänge und vergleichende Uebersicht zu den griechischen Vers-Inschriften*, Berlin, 1957, donne du tome I un recueil des *Incipit* et une concordance avec le seul livre de Kaibel.

On trouvera des comptes rendus de cet ouvrage, par ex., dans :

L. H. Jeffery, *Journ. of Hellenic Studies*, LXXVIII, 1958, p. 144-145.

G. Mihailov, *Listy filologicke*, VI (LXXXI), 1958, p. 89-95. Surtout L. Robert, *Gnomon*, XXXI, 1959, p. 1-30 (p. 29-30, liste des épigrammes sur lesquelles des observations ont été présentées dans le compte rendu) ; aussi plus haut, n° 219.

G.-Ch. Picard. Les Trophées romains (Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome, fasc. 187). Paris, 1957.

Le volume, qui a pour sous-titre *Contribution à l'histoire de la Religion et de l'Art triomphal de Rome*, se propose de rassembler et de commenter tous les exemples de trophées romains connus par les textes historiques ou littéraires, l'épigraphie, la numismatique et d'en rapprocher les monuments figurés, chaque fois que ceux-ci sont susceptibles d'une interprétation historique et d'une datation. Nous devons nous contenter de signaler ici quelques-unes des études qui touchent plus particulièrement l'épigraphie. — Voir le compte rendu de J. Gagé, *Journal des Savants*, 1958, p. 117-125.

P. 245, cf. p. 276. Trophée de *Lars Tolumnius* portant sur sa cuirasse une dédicace de *Cornelius Cossus*.

P. 246-247, cf. p. 293. Base ornée de reliefs et portant un ex-voto à *Nemesis* et à *Fortuna*, conservée à l'Antiquarium d'*Isernia*, dans le *Samnium*. Dédicace par *Attalus, Noni M(arci) s(ervus)* (*Ann. épigr.*, 1953, n° 154).

P. 247-248. Inscription votive à Vénus Érycine par L. Apronius Caesanius, fils du proconsul d'Afrique de 20 ap. J.-C. qui avait remporté sur Tacfarinas des succès marqués (bibl., dont *C. I. L.*, X, n° 7257).

En général, les trophées sont consacrés par l'empereur ; il est rare qu'ils le soient par des particuliers.

P. 252-253. Base monumentale, du Musée de Split, trouvée à Gardun *(Delminium)* (bibl. p. 252, n. 1) ; datation problématique, peut-être attribuable à Auguste.

P. 254-256. Trophée d'*Actium*, à *Nicopolis* d'Épire ; voir les restitutions proposées dans J. Gagé, *Actiaca*, *Mél. de l'Éc. franç. de Rome*, LIII, 1936, p. 98-100.

P. 257-262. Trophée de Saint-Bertrand de Comminges.

P. 262-267. Immédiatement après *Actium*, sont dressées dans la salle des séances sénatoriales, la Niké tropaeophore posée sur le globe, élevée par Pyrrhos à Tarente, exprimant la soumission de l'univers entier au vainqueur, et la Victoire chargée du *clipeus Virtutis*, dédié en 27, portant chacune l'emblème d'un des éléments du charisme d'Auguste, d'où résultait son *auctoritas* : la chance *(Fortuna, Felicitas)* dont le trophée est le symbole le plus ordinaire, et la *Virtus*. Sur le *clipeus Virtutis*, cf. p. 386.

P. 289-290. A Pergame, dans le *téménos* d'Athéna, monument circulaire consacré probablement d'abord par Attale Ier, restauré par Auguste. Cinq groupes tripartites formés d'un trophée avec captifs (Inscription : *I. G. R.*, IV, nº 310).

P. 291-300, 309-310. Trophée des Alpes à La Turbie. Inscription, p. 292 (*C. I. L.*, V, p. 906 et suiv. ; J. Formigé, *C. R. Acad. Inscr.*, 1910, p. 76-87 ; *Ann. épigr.*, 1950, après le nº 46).

P. 301-304. Trophée germanique.

P. 304-305. Trophées d'Illyrie.

P. 305-310. *Gemma Augustea* de Vienne.

P. 317-318. Trophées de Germanicus dans ses campagnes de Germanie (leurs dédicaces).

P. 319-325. Arc d'Orange, avec dédicace en lettres de bronze, qui paraît dater de 25 ap. J.-C. (texte p. 320, n. 3 ; *Ann. épigr.*, 1955, nº 78). — Rejet de la thèse de S. Reinach et de P. Couissin, qui en font un monument de la victoire de César sur Marseille.

P. 326-327. Grand camée de France.

En rapprocher la forme d'un hommage rendu à Caligula en 38 (d'après *C. I. L.*, VI, nº 811), le 7 des calendes de juin, jour anniversaire du triomphe de Germanicus, son père, en 17 (Tac., *Ann.*, II, 41), deux jours après le *natalis* proprement dit de Caligula en 12 ap. J.-C. (J. Gagé, *Journ. des Savants*, 1958, p. 123).

P. 332-333. Arc de Claude, sur la *Via Flaminia*, rappelant la soumission des rois bretons (F. Castagnoli, *Bull. comun. di Roma*, LXX, 1942, p. 68-69 ; *C. I. L.*, VI, nº 920 ; H. Dessau, *I. L. S.*, nº 216).

P. 340-342. Colonne de Mayence, célébrant la soumission de Tiridate (É. Espérandieu, *Recueil des bas-reliefs... de la Gaule romaine*, VII, p. 377 et suiv., nº 5887 ; X, p. 93 et suiv. ; *C. I. L.*, XIII, nº 11806).

P. 346. Arc de Titus.

P. 346-347. Arcs figurés sur des reliefs du tombeau des *Haterii* (discussion sur le sens des inscriptions que portent deux de ces arcs).

P. 348-349. Monument triomphal de Mayence, reconstitué par H. Kähler ; sorte de trophée turriforme, élevé après la conquête des Champs Décumates (peut-être à rapporter au règne de Domitien).

P. 390. Colonne Trajane.

P. 391-406. Trophée d'Adamklissi (dédicace au nom de Trajan, p. 394, 397) ; cénotaphe (dédicace, p. 394). Ce qu'il représente, p. 406.

P. 411-412. Arc de Bénévent : commémore la *profectio* de Trajan en 114-115, non son triomphe. Le roi des dieux délègue à son ministre terrestre la foudre qui

lui permettra d'anéantir les Parthes.

P. 412. A *Acholla* (Tunisie). Les mosaïques des thermes glorifient Trajan. Un fragment d'inscription conserve le surnom d'*Optimus* (voir à ce sujet, p. 418) et mentionne une salutation impériale, la 13e ou la 14e de Trajan.

P. 415-416. Sarcophages à trophées, dont celui du Campo Santo de Pise qui porte l'épitaphe de *Bellicus Natalis*, consul en 87 (influences du mysticisme dionysiaque) (*C. I. L.*, XI, n° 1430 ; H. Dessau, *I. L. S.*, n° 1009).

P. 438-439. Arc de Tripoli daté de 163 (influence des religions orientales mineures sur la théologie impériale) *C. I. L.*, VIII, n° 24, cf. n° 10999).

P. 439-440. Les soffites du Capitole de *Numluli* (Tunisie), datés de 169, évoquent, eux aussi, les conquêtes orientales (*C. I. L.*, VIII, n° 26121).

P. 457-458. Arc de *Leptis Magna*, consacré en 203-204, après la victoire sur les Parthes.

P. 458. Arc de Septime Sévère, au forum romain : la dédicace justifie son érection par des faits précis.

P. 460. La *Victoria-Virtus* accroche maintenant au trophée le bouclier qui porte *Vota vicennalia*.

P. 481-482. Base des *decennalia-vicennalia* de la Tétrarchie.

P. 484-487. Arc de Constantin.

P. 487-488. Trophée sur l'une des portes d'Adamklissi. Dédicace à Constantin et à Licinius célébrant la reconstruction en 313-317, grâce à l'universelle puissance victorieuse des empereurs, de la ville, ruinée par les Goths à la fin du IIIe siècle (*C. I. L.*, III, n° 13734 ; Dessau, n° 8938).

P. 497 ; 509. Équivalence du trophée et de la croix : Épitaphe de Mactar (G. Picard, *C. R. Acad. Inscr.*, 1945, p. 208-209) ; Épitaphe de Tabarka (A. Merlin, *Inscr. lat. de la Tunisie*, n° 1689).

Triplice Omaggio a Sva Santità Pio XII offerto dalle Pontificie Accademie... ; II. Città del Vaticano, 1958.

Sur les planches, sont représentées certaines inscriptions, surtout funéraires, parmi lesquelles nous avons retenu les suivantes (cf. *Jahrbuch...*, LXXI, 1957, p. 209 ; plus haut, n° 41).

P. 106, fig. V. Cité du Vatican, nécropole. Cippe.

299) N V N N I V S N E R O N I S
CLAV CAES SER · SALTVAR · SIBI · ET · M · A ·
VXSORI · SVAE · ET CRESCENTI
FILIO SVO · BENE · MERENTIBVS

P. 107, fig. VI *a*. Au même endroit. Stèle.

300)

D I S M A N I B
V E R E C V N D A E
N E R O N I S · C A E S A R
A N C I L L · V E N E R I A E
D E · H O R T · S E R V I L
S A T V R N I N V S
S E R V I L A B I B E
L A E C O N I V G · S A N C
B · M · F · V · A · X X X V
C V M E O C O N V E N I T
B E N E A N · I X

P. Romanelli. Storia delle Provincie romane dell' Africa (Studi pubblicati dall' Istituto italiano per la Storia antica, XIV). Rome, 1959.

Dans ce gros volume (x-720 p., dont un index de 39 p. avec une carte), P. Romanelli retrace l'histoire des provinces romaines d'Afrique, depuis les premiers rapports de Rome et de l'Afrique jusqu'à la conquête vandale : époque républicaine, d'Auguste à Dioclétien, de Dioclétien à l'invasion vandale.

L'exposé, qui suit l'ordre chronologique, groupe « le scarse fonti letterarie e le piu copiose, ma frammentarie fonti epigrafice » (p. 663), se rapportant à chaque règne impérial et intéressant notamment la délimitation des provinces ; le bornage des territoires entre les tribus indigènes ; les rapports avec celles-ci ; l'organisation de la défense militaire ; l'administration des cités ; les tables de patronat ; les mesures d'édilité civile ; la vie des centres urbains ; les honneurs décernés aux princes et à leur famille ; les soins aux petits centres ruraux ; la condition des campagnes ; la construction, l'entretien et l'amélioration des routes (avec leurs milliaires) ; les événements politiques, troubles, insurrections et guerres ; la vie de la province ; les progrès de la romanisation ; l'apparition et la croissance du christianisme, malgré les persécutions.

Compte rendu de A. Piganiol, *R. É. L.*, XXXVI, 1958, p. 388-390.

H. H. Schmitt. Rom und Rhodos. Geschichte ihrer politischen Beziehungen seit der ersten Berührung bis zum Aufgehen des Inselstaates im römischen Weltreich (Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte, 40). Munich, 1957.

Compte rendu de J. Pouilloux, *Antiquité classique*, XXVII, 1958, p. 252-255.

W. G. Sinnigen. The Officium of the Urban Prefecture during the later Roman Empire (Papers and Monographs of the American Academy in Rome, XVII). Rome, 1957.

Compte rendu de P. Petit, *Antiquité classique*, XXVII, 1958, p. 255-258.

D. Tudor. Istoria Sclavajului in Dacia Romana (Biblioteca istorică, II). Academiei Republicii populare romine, 1957.

Histoire de l'esclavage dans la Dacie romaine ; nombreuses figures, p. 290.

P. 54-60. Esclaves daces déportés dans le monde romain.

P. 61-66. L'esclave Callidromus (bibliogr., p. 61, n. 2).

P. 69-82. D'après les inscriptions, noms des esclaves latins, grecs, thracogètes.

P. 107-129. Fonctions attribuées aux esclaves.

P. 130-139. Esclaves et hommes libres dans les mines d'or de Dacie.

P. 140-150. Esclaves dans l'agriculture.

P. 231-239. Religion des esclaves et affranchis.

P. 241-277. Supplément épigraphique groupant par localités 152 inscriptions concernant des esclaves ou des affranchis de Dacie, la grande majorité déjà au *C. I. L.*, III. Nous en retiendrons quelques-unes, qui ont été publiées dans des recueils peu accessibles ou même sont inédites.

P. 246, n° 25. A *Sarmizegetusa*. Colonne de marbre ; auj. au Musée de cette localité.

301) *Deo ?* || *Mala<la>[gbeli] ?* || *Epipodius* || *Aug(usti) n(ostri) uerna* || *uilicus* || *u. s.* [*l. m.*].

P. 248, n° 33 avec fig. 19. Même localité. Bloc de marbre sculpté en fronton enfermant une rosace ; auj. au Musée de Deva.

302) *Fl(auius) Maximus et Ing(enuuius) Superst[es* || *s]tateram publicam C[on*||*s]eruatore lib(erto) publico pos(uerunt).* || *L(ocus) d(atus) d(ecreto) d(ecurionum).*

P. 248, n° 34. Même localité ; auj. au Musée de *Sarmizegetusa*.

303) *D. m.* || *C. Turpiliae uix. an. ...* || *item* || *Caed Caes(aris) n(ostri) u[ernae] uix. an.....*||*..... Herculanus Aug. lib. adiut(or) tab(ularii)* || *uxori et filio bene merent[ibus] fecit.*

P. 250, n° 54. A *Apulum*. Autel de calcaire ; auj. au Musée d'*Alba Julia*.

304) *I(oui) O(ptimo) M(aximo) cons(eruatori)* || *pro salute* || *P. Aelio Antipatri* || *sac(erdotis) arae Aug(usti)* || *sua s(u)orumque* || *omniu[m] Onesimus* || *actor u. s.*

P. 262, n° 100. A *Ampelum* ; auj. au Musée de Cluj. Dalle de pierre.

305) *D. m.* || *Syrillioni* || *aedituo* || *qui uix. a. LXXVIII* || *Liberalis Augg.* || *lib. a com(mentariis)* || *et Aelia Victoria* || *patri b(ene) m(erenti).*

P. 262, n° 101. Même localité ; auj. dans une collection particulière de Cluj.

306) [*Numi*]*ni Aesculapi* || [*t*]*emplum* || [*c*]*onstituit* || *....s Aug. lib.* || [*t*]*abul(arius).*

P. 276, n° 151 avec fig. A Moldova Nouă dans le Banat (Roumanie). Plaque de marbre (cf. plus haut, *Latomus*, n° 175).

307) *D. m.* || *P. Ael. Aelian.* || *uix. ann. III* || *d. XXX Piper(as ?)* || *Timostrati disp(ensatoris)* || *uik(arius) et Ael. Epicte(sis)* || *parentes filio* || *bene merenti* || *fecerunt.*

P. 277, n° 152. A *Ampelum.* Autel de calcaire.

308) *Cereri Aug.* || *sacr.* || *[S]uriacus Aug. n.* || *disp(ensator) aur<a>(riarum) cum suis* || *dedica(nte) A(ulo ?) Senec.* (?) || *... Contiano (Pontiano ?) u.* [*p.*] || *proc(uratore)* || *.... non(as) Ian(uarias) Laeto (iterum)* || *et Cereale cos.*

215 ap. J.-C.

Voir compte rendu dans *Rev. archéol.*, 1959, I, p. 117.

D. Tudor. Oltenia romană, 2e éd., Bucarest, 1958.

Le livre traite, en roumain (résumé notamment en français, p. 455-469), de l'Olténie romaine, correspondant à la Dacie inférieure des Romains, à la Petite Valachie moderne (c. r. dans la *Rev. archéol.*, 1959, I, p. 117-119).

Nous croyons devoir donner des renvois permettant de consulter d'utiles listes ou références sur des sujets traités :

P. 83-89. Corps de troupes (d'après les estampilles militaires).

P. 117-127. Noms thraco-daciques, romains, grecs, illyriens.

P. 149-178. Les villes *(Drobeta* ou *Drubeta, Romula, Sucidava, Malva).*

P. 178-190. Localités rurales.

P. 214-257. Camps et lieux fortifiés.

P. 265-288. Armée, corps de troupes, grades et emplois.

P. 298-316. Divinités honorées.

P. 317-331. Coutumes funéraires.

P. 337-378. D'Aurélien à Justinien.

Le volume est accompagné d'un supplément épigraphique (p. 379-432), où sont rassemblées toutes les inscriptions découvertes sur le territoire dont il s'agit depuis 1902, ainsi que celles qui demandent de nouvelles lectures : matériel inconnu du *C. I. L.*

Nous avons retenu de ce supplément, qui comprend 372 nos *(tituli* et *instrumentum),* les textes les plus importants parmi ceux qui, parus dans des publications peu accessibles ou encore inédits, n'ont pas été insérés dans l'*Année épigraphique.* — Nombreuses figures d'inscriptions et d'estampilles sur céramique, notamment celle d'un diplôme militaire de Grajdibod, daté de 129 ap. J.-C. (*C. I. L.*, XVI, n° 75).

P. 379-391, nos 1-66. A *Drobeta* (Turnu-Severin).

P. 379, n° 1. Fragment.

309)

imp. CAESAR · DI*ui ner uae f.* NERVA · TRA*ianus aug. ger*M · DACIC · P*ont. max. tr.* POTEST · COS *p. p. per co*H · I · ANTIO*chen sium* . . .

P. 380, n° 5. Plaque de marbre (mentionnée *Ann. épigr.*, 1944, n° 100).

310)

pro salute AVGVSTORVM · L ·
septimi SEVERI · ET · M AVRE
li anto NINI · ET · PVBLI · SE
PTIMIO · GETE · CAES · SVB *(sic)*
CVRA · AVREL · HERACLI
TI · PROC · AVGGG · EVTY
CHES · ET · APVLENSIS *ser.*
VIL · TABVLARIVM · A *solo*
FECERVNT

P. 380-381, nº 7. Autel de calcaire (mentionné *Ann. épigr.*, 1944, nº 101).

311)

imp. CAES · M · ANT · GOR
DIANO *a*VG · PONTIF ·
MAXIMO · TRIB · POT
COS · P · P · PROCOS ·
COH · I · SAG*itt.*
GORDIANA ∞
EQVITATA DEVO
TA NVMINI MA
IESTATIQVE EIVS

P. 381, nº 11. Plaque de marbre (mentionnée E. Groag, *Prosop. imp. rom.*, II, 2e éd., p. 396, nº 1635 ; A. Stein, *Reichsbeamt. Dazien*, p. 75).

312)

IOVI DEO*rum principi*
CVNCTISQV*e dis deabusque*
SERVATVS
SEVERVS
M · CVSPIVS . . . .
LEGAT*us* . . . . . .

P. 382, nº 13. Autel de calcaire mutilé (mentionné *Ann. épigr.*, 1944, nº 98).

313)

a	*b*
GEN · ORD	ARA
MVN *h.*	IOVI
d r.	
CN · AEM*ilia*	CORTALIS
NVS I*iiiiuir et*	*pro*
	o o
PONT*ifex*	LVPVS
POS*uit*	TRIBVNVS
QVOD	
NVS F	
O · EO	
R	

a. Gen(io) ord(inis) mun(icipii) [H(adriani) Dr(obetae)] ; *b. co(ho)rtalis p(ro) [centurionibus o(mnium) o(rdinum)]*.

P. 383, nº 17. Cippe mutilé. Museul « Portile de Fier » à Turnu-Severin.

314)

D · M
*c ? domi*TIO C · F ·
*col. ui*CTRICE
. . . . *ia*NVARIO
. . . . .) LEG IIII FFR
. . . . *ui*IX · AN · LVI
. . . . *domi*TIVS EPIPO
*di*VS · LIB · ET HERES
*o p ti*IMO PATR*o no*
B M F C
h . S · E ·

P. 385, nº 28. Bloc mutilé (mentionné *Ann. épigr.*, 1944, nº 99).

315)

D M
M MINICIO
S*y*MPHORO
AVG M H D
MINICIA

L. 4 : *aug(ustali) m(unicipii) H(adriani) D(robetae).*

P. 386-387, nº 36. Bloc de calcaire.

316)

d M
m. (?) VA*l.* · ALEXANDER · VET ·
*le*G V *m.* P · C · EX · STRAT · COS
uix. ANN · LXXIII MEMOR
iae VIVVS · SIBI · FECIT · ET
? aeliae · MARCIAN*ae*
*coniu*GI · SVAE

L. 3 : *p(iae) c(onstantis).*

P. 387, nº 41. Inscription mutilée. Museul « Portile de Fier » à Turnu-Severin (reproduite en italiques).

317)

T. Ael. T. Ael. Zeuxi fil. Pa[p.] Aeliano II uiro fla[mini] patrono colonia Drob. eq[uestrem] [statuam pos. h]onore c[ont.] [sumptum remisit].

L. 3 : *Drob(eta).*

P. 391-401, nºs 67-141. A *Romula* (Reșca).

P. 394, nº 80. Relief mutilé de marbre représentant le sacrifice mithriaque. Auj. au « Museul Palatului Cultural » de Turnu-Severin.

318)

deo soli INVICTO
. . . A PHOEBVS EIVS
ex uoto POSVIT

P. 394, nº 82. Minuscule autel de calcaire. Collection particulière.

319)

HER
CV
LI

P. 394, nº 83. Statuette en marbre de Cybèle. Même Musée que 80.

320) M · *d. m.*

P. 401-416, nos 142-271. A *Sucidava*.

P. 402, no 145. Autel.

321) DEAE · PLACID*ae*
PRO SALVTE
MARCIANAE E*t*
QVINTILIAN*i*
FIL*iorum*

Cf. *C. I. L.*, III, no 8029, où il s'agit peut-être d'Isis.

P. 402, no 148. Épitaphe mutilée.

322)

. . . . . .
. . . CESELINIVS
. . . NVS CENTVRIO
*coh. (?) secu*ND · FL · FORTE
defunct. (?) IN · MIL · AN
*norv*M XXXIII
*meru*IT STIPE
ndia XV
. . . . . INA
. . . . . *ux*OR
fecit

P. 404, no 161. Apporté d'*Oescus*. Fragment de colonne.

323)

. . . . . .
. . . . C · VLP · *pacatus*
*p*RASTINA MESS*alinus*
leg. AVG · PR · *pr.* . . . . . .
. . . . . .

Il s'agit du gouverneur de Mésie inférieure en 155-156.

P. 417-432, nos 272-372. Provenances diverses.

P. 417, no 275. A Rucár. Fragment de terre cuite estampillée. Musée de Cimpulung-Muscel.

324) COH · II · FL B

Coh(ors) II Fl(avia) B(essorum).

P. 418, no 278. A *Pelendava* (Craiova). Fragment de terre cuite estampillée. Musée de Craiova.

325) NM

N(umerus) M(auretanorum).

P. 418, no 280. A Dumbesti. Fragment de relief mithriaque. Musée de Ty-Jiu.

326)

deo soli INVIC*to mithrae*

P. 418-419, no 281. Même provenance. Plusieurs fragments de calcaire.

Inscription très mutilée en l'honneur de Caracalla ; les quatre dernières lignes sont ainsi conçues :

327)

*c. iul*IVS SE*ptimius* CA
stinus legat. aug. pro pr.
*pro*VINCIAE *daciae*
. . . MERITO DE*dicauit*

P. 419, no 285. A Sacelu-Gorj. Autel de plâtre, auj. disparu.

328) AES*culapi*O
ETH*ygi*AE
M *tiber*IVS
*marc*IAN*us*
V · L · *m.* S.

P. 420, no 286. A Iezureni-Gorj. Fragment de plâtre, disparu.

329) . . . . . .
*sept*IMIVS DEC
COL DRVB VIXIT
ANNIS LXV CIO *(sic)*
DI SEPTIMIVS *et*
PEREGRINVS P
OSVERVNT

P. 422-423. A Cioroiul-Nou.

P. 422, n° 300. Fragment d'une dalle de calcaire. Musée de Craiova.

330)
*i. o. m. dia*NAE SANC*ti*
*ssima*E MERCVRIO G*u*
BERNATORI E*t genio*
STATIONIS A*elius ger*
MANVS SPE*cul. leg.*
VII CL*aud*. . . . . .
. . . PRNS · AN . . . . . .
. . . . . .

L'auteur propose de lire ainsi les l. 7-8 : *pr(idie) n(onas) s(eptembres) An[tonino ? Pio ? et Advento ? coss.*], en se référant à H. Dessau, *I. L. S.*, n^os^ 2442 et 6027, ce qui nous donnerait l'année 218, après la chute de Macrin.

N° 301. Autel de calcaire. Même musée.

331)
S I M
PRO SALV*te*
SVA SVOR
VMQ · C · ANT
IVLIANVS
V · L · M · S

N° 302. Sur le socle d'une statuette de Cybèle. Même musée.

332) *m. d.* M

P. 423, n° 303. Relief en marbre d'Hécate. Musée national de Bucarest.

333)
DOMNA PLACI
DA VAL · MEXY
VOTVM

P. 423, n° 309. A Desa-Dolj. Fragment de terre cuite. Musée municipal de Bucarest.

334) L XIII G RAT

L(egio) XIII G(emina) Ra(iaria).

P. 425, n° 318. A Orlea-Romanati. Autel de calcaire. Musée de Craiova.

335)
I · O · M
P · IVLIVS
VITALIA
NVS EX
VOT · P

P. 427, n° 336. A Jidava-Musal, près de Cimpelung-Muscel (*C. I. L.*, III, n° 12532). Corriger la lecture ainsi :

336)
GORGIVS
MILIS AST
ARI
CINEDV
CANDIDV
INSTR

L. 2-3 : *(h)astari(us)* ; l. 4 : *cinedu(s)* ; l. 5 : *candidu(s)* ; l. 6 : *instr(uctor ?)*.

Voir compte rendu dans *Rev. archéol.*, 1959, I, p. 117-119.

ALF. MERLIN.

TABLES ANALYTIQUES
DE LA REVUE DES PUBLICATIONS ÉPIGRAPHIQUES

1° Table des périodiques et ouvrages cités

A. — Périodiques

Abhandlungen der deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin, Klasse für Sprachen, Literatur und Kunst, 1958, n° 3.

Actes du LXXX^e Congrès des Sociétés Savantes, Lille, 1955.

Actes du LXXXI^e Congrès..., Caen, 1956.

American Journal of Philology, 1958, depuis la p. 225 ; 1959, p. 1 à 224.

Annali della Scuola normale superiore di Pisa, 1956.

Annual of the British School at Athens, 1955 ; 1956 ; 1957.

The Antiquaries Journal, 1957.

L'Antiquité classique, 1956 ; 1957 ; 1958, p. 1 à 304.

Anzeiger der österreichischen Akademie der Wissenschaften, philosophisch-historische Klasse, 1957.

Archaeologiai Értesitö, 1957 ; 1958.

Archeologia classica, 1957 ; 1958.

Archiv orientalni, 1956.

Archivio storico per la Sicilia orientale, 1958.

Archivo español de Arqueologia, 1957.

Athenaeum, 1958, p. 1 à 274.

Atti della Pontificia Accademia romana di Archeologia, Rendiconti, 1956-1957.

Atti e memorie della Società Istriana di Archeologia e Storia Patria, 1958.

Bulletin d'Archéologie marocaine, 1957.

Académie royale de Belgique. *Bulletin de la classe des Lettres...*, 1957, depuis la p. 499 ; 1958, p. 1 à 518.

Bulletin de Correspondance hellénique, 1957, depuis la p. 141 ; 1958.

Bulletin de la Faculté des Lettres de Strasbourg, décembre 1958.

Bulletin de l'Institut archéologique bulgare, 1957.

Bulletin de la Société des Antiquaires de France, 1954-1955 ; 1956 ; 1957.

Bulletin des Musées lyonnais, II : 1958.

Carinthia I, 148, 1958 ; 149, 1959.

Chronique d'Égypte, 1958, p. 1 à 168.

Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 1958, p. 1 à 316.

Douro litoral, 1958 ; 1959, p. 1 à 190.

Emerita, 1952 à 1958.

Epigraphica, 1955 ; 1956.

Eunomia, 1957.

Fasti archaeologici, 1956.

Gallia, 1958 ; 1959, p. 1-202.

Germania, 1958.

Glasnik zemaljskog Museja u Sarajevo, 1958.

Gnomon, 1959.

Hermes, 1958, p. 129 à 384.

Hesperia, 1956 ; 1957 ; 1958.

Historia, 1958, depuis la p. 257 ; 1959, p. 1 à 256.

Jahrbuch des deutschen archäologischen Instituts, 1957.

Jahreshefte des österreichischen archäologischen Institutes in Wien, XLIII, *Hauptblatt*.

Journal of Hellenic Studies, 1957, depuis la p. 177 ; 1958.

Journal of Roman Studies, 1958.
Journées archéologiques d'Avignon, 1956.
Karthago, 1956 ; 1957.
Latomus, 1958, depuis la p. 197 ; 1959, p. 1 à 248.
Libyca : Archéologie, Épigraphie, 1957.
Mainzer Zeitschrift, 1955 ; 1956 ; 1957 ; 1958.
Mélanges de l'École française de Rome, 1958.
Mnémosyne, 1958 ; 1959, p. 1 à 192.
Le Vieux Nîmes, n° 18, 1958.
Ogam, 1957.
Papers of the British School at Rome, 1957.
Philologus, 1958.
Publications de l'Université de Dijon, 1958.
Accademia nazionale dei Lincei, *Rendiconti*, XII, 1957, depuis la p. 58 ; XIII, 1958, p. 1 à 257.
Revista de Guimarães, 1958.
Revue archéologique, 1958, II ; 1959, I.
Revue archéologique de l'Est et du Centre-Est, 1958, depuis la p. 193.
Revue de Comminges, 1958.
Revue de l'Histoire des Religions, 1958, depuis la p. 149 ; 1959, p. 1 à 144.
Revue des Études anciennes, 1958.
Revue des Études grecques, 1958.
Revue des Études latines, 1958.
Revue historique, 1957 ; 1958.
Rheinisches Museum für Philologie, 1958.
Rivista di Archeologia cristiana, 1957.
Rivista di Filologia classica, 1958.
Studi sardi, 1952 ; 1952-1954.
Syria, 1958.

B. — Publications relatives a l'antiquité romaine

G. Alföldy, *Contribution au culte de Mithras à Aquincum.*
Atti del terzo Congresso internazionale di Epigrafia greca e latina, Roma, 1957.
S. Bassi, *Monumenta Italiae graphica*, I, II.
J. Bradford, *Ancient Landscapes. Studies in Field Archaeology.*
F. Braemer, *Les stèles funéraires à personnages de Bordeaux.*
Carte archéologique de la Gaule romaine, Aude, par A. Grenier.
Miscellanea in onore di Roberto Cessi, I.
R. Étienne, *Le Culte impérial dans la Péninsule ibérique d'Auguste à Dioclétien.*
G. Forni, *La Correggenza di Severo Alessandro a proposito di un frammento di diploma militare ritrovato in Lodi.*
- *Il Diploma militare frammentario C. I. L., XVI, 157 della prima Tetrarchia.*
L. Foucher, *Thermes romains des environs d'Hadrumète.*
K. Glutz von Blotzheim, *Das Lapidarium im Kreuzgang zu Jesuitern in Solothurn.*
A. Grenier, *Manuel d'Archéologie gallo-romaine*, III[e] p., 2.
Margherita Guarducci, *I Graffiti sotto la Confessione di San Pietro in Vaticano.*
Margher. Guarducci, *La tomba di Pietro.*
L. Harmand, *Le patronat sur les collectivités publiques des origines au Bas-Empire.*
J. Heurgon, *Le Trésor de Ténès.*
R. P. Hoogma, *Der Einfluss Vergils auf die Carmina latina epigraphica.*
A. Jagenteufel, *Die Statthalter der römischen Provinz Dalmatia von Augustus bis Diocletian.*
G. Klaffenbach, *Griechische Epigraphik.*
J. Lassus, *Les Reliquaires du Musée Stéphane Gsell.*
Mélanges Henri Lévy-Brühl.
P. Meloni, *L'amministrazione della Sardegna da Augusto all' invasione vandalica.*
M. P. Nilsson, *The Dionysiac Mysteries of the Hellenistic and Roman Ages.*
J. H. Oliver, *A Spanish Corporation and its patrons.*
W. Peek, *Griechische Vers-Inschriften*, I.
G. Ch. Picard, *Les Trophées romains.*
Triplice Omaggio a Sua Santità Pio XII offerto dalle Pontificie Accademie..., II.
P. Romanelli, *Storia delle Provincie romane dell'Africa.*
H. H. Schmitt, *Rom und Rhodos.*

Geschichte ihrer politischen Beziehungen seit der ersten Berührung bis zum Aufgehen des Inselstaates im römischen Weltreich.
W. G. Sinnigen, *The Officium of the Urban Prefectura during the later Roman Empire.*
D. Tudor, *Istoria Sclavajului in Dacia romana.*
D. Tudor, *Oltenia romană*, 2e éd.

2° Table des provenances

N. B. — Les numéros qui suivent chaque article renvoient non aux pages, mais aux numéros en caractères gras qui accompagnent les inscriptions.

I. Rome

Basilique de Saint-Paul-hors-les-Murs, 64.
Basilique de Saint-Pierre (grottes vaticanes), 249.
Catacombe de Priscille, 208.
Cloître du Latran, 237.
Haut Transtévère, 174.
Musée national romain, 240, 241.
Palatin, 39.
Piazzale Labicana, 147.
Place Saint-Pierre, 43.
Stationes municipiorum du forum, 33-35.
Vatican, 41, 42, 145, 299, 300.
Via Alberto Maro, 146.

II. Italie

Alba Fucens, 52, 201.
Allinum, 87, 88.
Aquileia, 101.
Augusta praetoria (Aoste), 100, 108.
Bardonnèche, 170.
Cannes, 265, 266, 267.
Catane, 22-26.
Cimitele (au Nord de Nola), 253.
Cittanova-Eraclea, 262.
Cividate Comuno, 91-93.
Clastidium, 36.
Gela, 288.
Herculanum, 297.
Imola, après 235.
Julia Concordia, 273.
Latiano (près de Brindisi), 272.
Licata, 288.
Martana (île du lac de Bolsena), 289.
Nuraxeddus, 244.
Ostie, 148, 254.
Padoue, 261.
Pantanella, 149.
Piandolce, 94.
Pola, 19.
Pouzzoles, monuments, 177.
Riva di Trento, 256-258.
Saepinum, 276-284.
Sirmione, 275.
Syracuse, 230.
Tortona, 239.
Val Trompia (Brescia), 106.
Velia, 97.
Vérone, 259.
Vicence, 260.
Voburna, 104.

III. Gaule

Antibes *(Antipolis)*, 139.
Arles, 137.
Besançon (Musée), 205.
Bourgoin (Isère), 68.
Briard (Ain), 129.
Chardavon (Basses-Alpes), 58.
Colombières-sur-Orb (Hérault), 117.
Cortal de Tous (Hautes-Pyrénées), 206.
Cuire, 128.
Divajeu (Drôme), 132.
Domazan (Gard), 195.
Fos, 123, 124.
Gières (Isère), 131.
Hyères *(Olbia)*, 138.
La Bâtie (Savoie), 136.
Lhuis (Ain), 130.
Lisieux (Calvados), 74.
Lyon, 78, 81, 127, 169, 210.
Meaux, 63.
Neuilly-le-Réal, 73.
Nîmes, 168, 192, 193.
Paris, jardin du Luxembourg, 67, 75.
Saint-Paul-Trois-Châteaux, 133.
Saint-Romain-en-Gal (Isère), 140.
Salins-les-Thermes (Savoie), 134.
Sens *(Agedincum)*, 66.
Thorigny, 95.
Val d'Isère (Savoie), 135.
Vienne, 125, 126.
Voie Domitienne, 3.

IV. Péninsule ibérique

Barcelone, 113.
Costulum, 25, 26, 85, 86.
Coimbra, 112.
Emerita, 28, 29.
Gadès, 114.
Janas, 111.
Santo-Tirso, 103.
Sintra, 203.
Vilches, 85.

V. Grande-Bretagne

Benwell, 160.
Chester, 165.
Cirencester, 162.
Ellerker, 163.
Kelvedon, 157.
Londres, 166.
Milecastle-Berdos-Wald, 161.
Risingham, 159.
Verulamium, 7.
Witcombe (près de Gloucester), 121.
Wroxeter, 158.
York, 164.

VI. Belgique et Pays-Bas

Harelbeke, 118.
Heerlen (Limbourg néerlandais), 9.
Kapel-Avezaath, 10.
Tournai, 116.

VII. Germanies

Mayence, 188.
Nauburger Hof, 119.
Olten, 120.
Pachten (Sarre), 76.
Rottweil, 141.

VIII. Provinces danubiennes

1. *Norique.*

Juvavum, 151.
Magdalensberg, 79.
Ossiach (environs), 150.

2. *Dalmatie et Istrie.*

Catuni di Bogliano, 44.
Cittanova, 44.
Salone, 211, 251.
Senj *(Senia)*, 121.

3. *Pannonie.*

Aquincum, 247.
Intercisa, 15-16.

4. *Dacie.*

Ampelum, 305, 308.
Apulum, 304.
Cioroiul-Nou, 330-333.
Desa-Dolj, 334.
Drobeta (Turnu-Severin), 309-317.
Dumbesti, 326, 327.
Gornje, 142.
Iezureni-Gorj, 329.
Jidava-Musal, 336.
Moldova Nouă, 307.
Orlea-Romanati, 335.
Pelendava, 325.
Romula, 318-320.
Rucar, 324.
Sacelu-Gorj, 328.
Sarmizegetusa, 301-303.
Sucidava, 321, 322.

5. *Mésie et Thrace.*

Gagarica, 56.
Oescus, 323.
Périnthe, 218.
Plovdiv, 57, 179.

6. *Russie méridionale.*

Panticapée, 220.

IX. Grèce et îles

Athènes, 143, 248.
Corfou, 19.
Délos, 221.
Delphes, 54.
Mélos, 222.

X. Asie

1. *Arménie.*

Armazi, 228.

2. *Pont.*

Amisos, 224.

3. *Cappadoce.*

Aşağı Esenler, 153.
Derbé, 225.

4. *Carie.*

Halicarnasse, 5, 6.
Tabai, 229.
Tralles, 34, 35.

5. *Lydie.*

Éphèse, 11-14, 223.

6. *Pisidie.*

Antioche, *Comana*, 156.

7. *Palestine.*

Umm el-Jemal, 196.

XI. **Afrique**

1. Égypte.

Alexandrie, 80.
Égypte, 213.

2. *Tripolitaine.*

Leptis Magna, 271.

3. *Tunisie.*

Carthage, 171, 204 *a*.
Djebeniana (région), 59.
El-Djem, 18.
La Manouba, 270.
Mactar, 172, 173, 176, 269.
Sbeitla, 204 *b*.
Tabarka, 77.
Themetra, 292, 293.
Thuburbo Majus, 286.

4. *Algérie.*

Bkira, 185.
Columnata, 182.
Constantine (région), 69.
Douar Ouled Lakred, 182.
Hippone, 186, 187.
Madaure, 72.
Tébessa, 285.
Ténès, 296.
Tiaret (région), 182.
Tiddis, 184.

5. *Maroc.*

Tamuda, 49, 102.
Volubilis, 46-48.

3° Table des matières

I. — NOMS ET SURNOMS

C. Ac. Acisi., 123.
L. Acirius, 262.
L. Aebu[rni]us[.]f., 272.
[Aelia(?)] Marcian[a], 316.
Aelia Victoria, 305.
P. Ae(lius) Aelianus, 307.
T. Ael. T. Ael. Zeuxis fil. Pap. Aelianus, 317.
P. Aelius Antipater, 304.
C. Aelius C. f. Fab. Clemens, 174.
Ael. Epicte(sis), 307.
A[elius Ger]manus, 330.
Aelius Publius, 80.
Cn. Aemilianus, 313.
Sex. Aemilius Sex. l. Baro, 146.
Aemilius Laetus, 207.
Q. Alfius S..., 272.
M. Al(lius) Lucianus, 258.
[Amala]bierco, 289.
Q. Anicius Faustus, 181.
T. Annius T. f., 98.
[L. Annius ?] Fabianus, 38.
[Ἀντίμ]αχος Χαπίτωνος, 220.
C. Ant. Julianus, 331.
[M. A]nt. Vic[tor]inus, 247.
Aris filius Lulh[i]m, 172.
Aristius, esclave imp., 261.
Aristonikos, 250.
C. Artorius Apollon, 241.
P. Atinius, 104.
[P.] Attius [Severus], 162.
Aur. Augendus, 12.
Aurel. Heraclitus, 310.
Aurelius Herculanus, 16.
[Aurel]ius Mithres, 39.
Aur. Pruden. Clemens, 239.
Avintinus, 133.
[Q. Baienus ?] Bla(esianus), 61.
Q. Baienus Proculus, 101.
Budala, 172.
A. Caccidius Successus, 149.
Caecus, 198.
Caesillius..., 141.
L. Cal. Felc., 256.
Cale(tius), 67.
M. Calp(urnius) Bibulus(?), 19.
Canartha, 45.
Candidu., 336.
Carus Caesaris n. verna, 303.
Cassïa Mer (?), 203.
Catellus, 46.
Catulius Combardi fil., 130.
L. Ceionius Commodus, 233.
... Ceselinius...nus, 322.
Charmos, 242.
Chiliarchis, 242.
Civica Barbarus, 143.
Cl. Gab., 118.
Clodia P. f. Fausta, 114.
Clodius Peregrinus, 329.

Clodius Septimius, 329.
C[ons]ervator lib. publicus, 302.
Cornelius Balbus, 109.
Corneliu[s Dex ?]ter, 225.
L. Cornelius T. f. [S]ur., 272.
[Cor]nelius P. l. Surus, 147.
L. Cosconius L. f. Reburrus, 111.
L. Cossonius Eggius Marullus, 187.
Crescens, 299.
M. Cuspiu[s...], 312.
Dardanus, 58.
Δίξα Βρινκαζνεος ὁ καὶ Ἑρμοδώρος, 57.
Dizzobe[te]les M. lib., 56.
[C.(?) Domi]tius C. f. [Ja]nuarius, 314.
[.Domi]tius Epipo[di]us, 314.
Cn. Domitius Saturninus, 257.
L. Egnat. Victor Lollianus, 12.
C. Ennius, 280.
L. Ennius C. f. Gallus, 282.
C. Ennius C. f. Marsus, 282.
Epipodius Aug. n. verna, 301.
Eppius Const(ans), 159 *b*.
Eq(uitius) Proc(u)lus, 57.
Eutyches, 310.
L. Fabius Cilo, 234.
C. F[ab]ius C. f. Hadrianus, 272.
Facundus Porfyrius Mymbidius v. c., 22.
[C.] Falerius C. f. Niger, 272.
M. Fannius M. f., 272.
Fenius Alexander, 159 *a*.
Firminia Crispina, 240.
[Firminius Mod ?]estus lib. Aug., 240.
Flavia Fausta, 258.
Fl. Ambrosius v. p., 25.
Fl. Arsinius v. c., 25.
Flavius Basus, 161 *g*.
Flavius Felix Eumatius, 26.
Flavius Liberalis, 26.
Fl. Lucianus Preivis (?) fili(us), 196.
[T ?] Flavius Aug. lib. Martialis, 42.
Fl. Maximus, 302.
Fl. Meterius, 126.
Fl. Filippus [v. c.], 64.
Flavonii (d'Antioche de Pisidie), 156.
Fortunatus Lulh[i]m filius, 172.
Gatius Optatus, 121.
Ger(manus), 124.
Glyco, 249.
Gorgius, 336.
Graecus qui et Fortunatus Ma[r]ci liber., 142.
L. Gratius Capito [B]latii f., 86.
Sex. Indutius C. f. Gratus, 134.
Hannibal, 32.
M. Haterius Luci fil. Claud. Summus, 151.
Heracleidès Granion, 57.
... Herculianus Aug. lib., 303.
Hermadion, 74.
Ἡρώδης Ἀττικοῦ Μαραθώνιος, 143.
Herr(ius), 296.
T. Hortionius C. f., 272.
... Hygia Aug. lib., 42.
Sex. Indutius C. f. Gratus, 134.
Ing. Superst[es], 302.
Isid[oru]s, 198.
Italica inl. f., 237.
[... Ja]nuarius, 314.
Julia Florentina, 23.
Julia Peganius, 126.
C. Julius, 113.
J(ulius) Aefus (?) Caturenis f., 82.
Sex. Jul. Sex. Juli Primigeni lib. Epictetus, 46.
C. Julius C. f. Naso, 97.
Jul. Primus, 161 *f*.
C. Jul. C. f. Rufus, 81.
[C. Jul]ius Se[ptimius C]a[stinus], 327.
Jul. [T]ertiu[s], 150.
G. Julius Victor Piso, 173.
P. Julius Vitalianus, 335.
L. Sev., 118.
L. La[e]ni[us.] f. Flaccus, 272.
Lari[a] Amabilis, 36.
Leitomarus, 135.
M. Lepidus, 77.
Liberalis Augg. lib., 305.
L. Licinius, 113.
Q. Licinius Repentinus, 125.
Q. Licinius Surus, 125.
Quintus Lollius Decimi filius, 5.
Lollius Gentia[nu]s, 6.
Lucanius Sa..., 37.
P. Lucilius P. f. P. nep. P. pron. P. abnep.-Gamala, 254.
Lupinus, 68.
Lupus, 313.
Lutatia Lupata, 29.
Lutatia Severa, 29.
Magdalensberg (onomastique), 79.
Marciana, 321.
Q. Marcius Turbo, 235.
Maris Casiti f., 188.
Marius Vlepnus Massi, 119.
Marsus Gallus, 281.
Ma[scuric]us, 68.
Masicates, 188.
Ma[x]ima [Ad]jut[or]is fil., 150.

Medius Crescens, 93.
Μήνιος Βραδάκου, 220.
A. Mineius A. f. Piper, 272.
Minicia..., 315.
Caius Minicius Italus, 213.
L. Minic[ius] Manse..., 273.
M. Minicius S[y]mphorus, 315.
Q. Min[or]eius L. f. Longinus, 272.
Montanus, 108.
Mucatralis Bit[hi f.], 37.
M. Natti(us) Arve(rnus), 117.
Niger, 47 ; — 82.
P. Numisius P. f. Vol. Ligus pater, 284.
P. Numisius P. f. Vol. Ligus filius, 284.
Nunnius Neronis Clau. Caes. ser., 299.
Cn. Octa(v)ius Cn. Romanus, 53.
Onesimus, 304.
Paccii (de Comana), 156.
[C. Pac]cius Afr[icanus], 69 *b*.
L. Paccius Eutychus, 249.
C. Papiu[s...], 276.
Q. Parucius, 168.
Πασίων, 220.
Perpennas Romanus v. c., 24.
Pertinax, 207.
Petronia Secunda, 36.
M. Petronius... Votur(ia), 36.
Phaedimus, 88.
C. Philonius Q. f., 272.
Q. Philoniu[s . f. R]ufus, 272.
Philostratos (d'Ascalon), 221.
...Phoebus, 318.
Piper(as ?), 307.
A. Pisidius A. l. Phileros, 87.
Pistillus, 120.
C. Planius C. f. Of. Priscus, 94.
A. Platorius Nepos, 155.
L. P(ompeius) P(aulinianus), 206.
[... Po]stumus N..., 269.
C. Precilius Apollonius, 11.
Precilius Gaurus, 11.
Precilius Melito, 11.
Precilius Melitonianus, 11.
Primus, 160.
C. Propertius Epapra, 193.
Pu(dens), 67.
L. Pullius [Daphnus], 162.
Quintasius, 182.
Quintilian[us], 321.
Raevus Laberi Exonati, 82.
Redemtus, 171.
Rufenus, 292.
L. Sa[econius Amaran]thus, 91.
Salvius Julianus, 286.
M. Sattonius Ju[cun]dus, 9.
Saturninus, 300.
Saturninus Arisim filius, 172.
Saturninus Fabr(i)ci f., 47.
Saturninus filius Leptha, 172.
Secund[i]nius Verullus, 161 *e*.
Secundiu(s) Secundin[u]s, 141.
Aulus... Sedillus, 113.
Seleucus, 99.
L. Senecius Martialis, 192.
L. Senecius Maternus, 192.
Sex. Sentius Sex. f. Fab. Proculus, 11.
Septem[us] Abetarius, 88.
[... Sept]imius, 329.
Servatu[s], 312.
Servil. Abibela, 300.
L. Servilius .] f., 272.
[Q. Servili]us Q. [f. Caepio] Brutus, 248.
M. Servilius [Geta], 162.
C. Servilius Marsus cos., 271.
Sestius, 205.
Sestus, 67.
Severus, 24 ; — 312.
P. Sextius Florus, 137.
L. Sextius Pothinus, 43.
Silicius Rufus, 44.
Silur, 121.
Solon, 44.
Staia Saturnina, 140.
L. Stat..., 127.
Stat(ilius) Marcius Demetrius, 43.
Symphorus, 100.
Synhodus, 44.
Syrillio, 305.
Tertinius Modestus, 76.
M. [Tiber]ius [Mar]cian[us], 328.
Tigranus, 188.
Timostratus, 307.
Titacia Tertia, 44.
C. Turpilia, 303.
Tussania Briseis, 94.
[Ucmeti]us, 45.
C. Ulp. [Pacatus P]rastina Mess[alinus], 323.
Ulp. Paullus, 161 *h*.
Valeria Spuri Flassina, 137.
Valeri[anu]s Gentinus, 195.
[M. (?)] Val. Alexander, 316.
M. Valerius Maximianus, 183.
Val. Mexy, 333.
L. Valerius Silvanus, 103.
Va(lerius) Silvester, 10.
Vannia M. f. Quarta, 284.
Varenius, 157.

Variagnes, 188.
Po. Vedius Antoninus filius Po. Vedii Antonini, 13.
Po. Vedius Papianus Antoninus c. v., 14.
L. Ventrius D. f. Scurra, 283.
Verecundia Veneria Neronis Caesaris ancilla, 300.
Q. Ve[rrius Achill]as, 68.
Verus, 174.
[... Ve]tranio v. c., 270.
Vibius Justus, 174.
Vibsanii, 75.
Victor[i]us Optatus, 126.
Vinicius, 96.
Violens, 20.
Vitalis, 118.
Zoilus, 23.

II. — DIEUX, DÉESSES, HÉROS

Aesculapius, 306.
Aesculapius et Hygia, 328.
Aesculapius et Hygia en Gaule, 198.
Apollo Aug., 184.
Apollo deus Belenus, 170.
Ataecina dea Turibrigensis Proserpina, 30.
Brassenus, 106.
Caelestis, 207.
Castor, 195.
Ceres Aug., 308.
Deivorix (épithète du Mercure celtique), 84.
Diana Aug., 46.
Dianae, 260.
Fortuna (redux), 9.
Genius Basele..., 112.
Genius ordinis, 313.
Genius splendidae urbis Catinae, 22.
G. T. N. et Juno Severillae T. f., 100.
Hercules, 319.
Hermes, Heracles, 19.
Hurst(e)rga dea, 10.
Invidus (apostrophe à l'Invidus), 293.
Isis, 168.
Isis Noreia, 194.
Janus, après 98.
Jovis arva, 176.
Jupiter, 256.
Jupiter co(ho)rtalis, 313.
Jupiter consul (ou consularis), 197.
Jupiter deorum princeps cunctique dii deaeque, 312.
J. O. M., 335.
J. O. M. C., 142.
J. O. M. conservator, 304.
J. O. M. culminalis, 16.
J. O. M. D., 99.
J. O. M. Paternus, 16.
[J. O. M. Dia]na sanctissima Mercurius gubernator et Genius stationis, 330.
Kendresos deus, 57.
Laetus deus, 211.
Luna, 108.
Malagbel deus, 301.
Manaf, 21.
Mandiceus, 203.
Mantuonus, 134.
Mars Melovius, 192.
Mater deum magna, 320.
Mater deum magna, 332.
Matrae, 130.
Matres, 138.
Mercurius et Virtus, 157.
Minerva, 160.
Nehalennia, 115.
Placida dea, 321.
Placida domna, 333.
Pritona divina sive Ca...io, 76.
Saturnus, 257.
Sentona, 44.
Sol, 101.
Sol deus, 247.
Sol deus invictus, 318.
Sol deus invictus Mithras, 326.
Sol invictus Mithras, 331.
Theandrios, 21.
Turiacus, 103.
Venus Cloacina, 107.
Vocretanus (?) Aug., 150.
Zeus et Héra σωτῆρες, 220.

III. — PRÊTRES ET CHOSES RELIGIEUSES

1° *Sacerdoces païens.*

Aedituus, 305.
Ἀγωνοθέτης, 14.
Augur, 272.
Augur (à *Pitinum Pisaurense*), 94.
Augustalis, 149.
Augustalis municipii Hadriani Drobetae, 315.

Cultores Martis Aug., 172.
Flamen (à *Drobeta*), 317.
Pontifex (à *Drobeta*), 313.
Pontifex maximus, 77.
Sacerdos arae Augusti (à *Apulum*), 304.
Sacerdos Liburnorum, 122.
Sacerdos Romae et Augusti, 81.
Sevir, 87.
Sevir Augustalis coloniae Juliae Aquis et coloniae Juliae Paternae Arelatensis, 137.
Seviratus, 46.
Seviri Augustales, 85.

2° *Particularités du culte païen.*

Cultes et divinités de la Sardaigne, 245.
Μέγαλα Ἀδριάνηα, 14.
Μέγαλα Ἐφέσηα καὶ Πασίθεα (πανηγωρίαρχης), 13.
Tartara, 158.
Templum (d'Esculape), 306.

3° *Antiquités chrétiennes.*

Archidiaconus regionis quintae (à Carthage), 171.
Ascia, 40, 136, 210, 238, cf. 251.
Citation biblique, 285.
Datation des inscriptions chrétiennes d'Afrique, 268.
In Deo vivas, 59.
Deus, 289.
Édit dit « de Nazareth », 199, 226, 227.
Ἐμνήσθη, 249.
Épigraphie chrétienne (répertoire), 2.
Inscriptions chrétiennes, 23, 58, 59, 64, 171, 172, 182, 214, 237-239, 251 (?), 285, 289.
Jesus Christus vincit, 214.
Mensa martyrum, 182.

IV. — NOMS GÉOGRAPHIQUES

Apulensis, 310.
Aquincum (colonia Septimia), *(decurio, aedilis)*, 247.
Arae (Flaviae) *(municipium)*, 141.
Arvernus, 117.
Asia, 269
Aviobrigensis, 82.
Baquates, 45.
Batavorum municipium *(decurio)*, 10.
Britanniae provinciae publicani, 166.
Britannicum plumbum, 163.
[C]amu[n(orum) r. p.], 92.
Canusinum municipium, 267.
Cirtae Nomades, 176.
Colonia Victrix..., 314.
Confédération cirtéenne (origines), 180.
Contiomagienses vikani, 76.
Doura-Europos, 4.
Drobeta, Drubeta, 313, 315, 317, 329.
Eburensis, 86.
Ephesiorum civitatis ordo, 11.
Ephesiorum ordo et populus, 13, 14.
Εὐσεβέων ἄστυ (Catane), 24.
Fanum Fortunae, 174.
Hadriatici navicularii, 149.
Hybla, 23.
Juvavum municipium *(decurio, duumvir i. d., plebes oppidina)*, 151.
Κορησσειταί (à Éphèse), 14.
Latiano *(armamentarium)*, 272.
Latiano *(canales)*, 272.
— *(forum)*, 272.
— *(macellum)*, 272.
Ligures Baebiani (table), 190.
Lirenum, 141.
Londinenses publicani, 166.
Lugdunum (fondation), 210.
— *(amphitheatrum)*, 81.
Mactaritanae civitatis juventus *(magistri)*, 172.
Numidie (création de la province), 181.
Olisiponensis, 82.
Palmyre, 31.
Περινθίων πόλις, 218.
Placentia Augusta *(decurio)*, 36.
Poitiers, siège du légat d'Aquitaine, 298.
Pola, arc des Sergi, 17.
Ratiaria, 334.
Rhétie, supplément au *C. I. L.*, III, 210.
Rome *(horti Serviliani)*, 145, 300.
Sallustiani fundi limes, 185.
Samos, séjour d'Auguste en 20-19 av. J.-C. et culte d'Auguste, 223.
Santonum civitas, 81.
Sardaigne, status au IIe siècle, 178.
Supplément au *C. I. L.*, X, 7513-8013, 243.
Sthacensianus populus, 196.
[S]uriacus, 308.
Syracusani, 24.

Theopolis, 58.
Tripolitana regio *(curator reipublicae)*, 271.
Ulpia Trajana colonia *(decurio)*, 9.
Veliensis senatus et populus, 97.
Vellavi, 169.
Venetonimagus pagus, 129.
Via Annia, 263.
Via Trajana, 266.
Vindobona (fondation), 210.

V. — EMPEREURS, PRINCES ET PRINCESSES

1° *Empereurs romains.*

[Divus Caesa]r, 91.
Imp. Caesar divi f. Augustus pontif. maxim. cos. XI imp. XIIII tribunicia potestate XVI, 28.
Divus Augustus, 277.
Ti. Caesar Aug., 81.
Claudius Caesar, 299.
Nero Caesar, 299, 300.
[N]ero Claudius Caesar Augustus Germanicus, Augusta Poppaea, Tiberius Claudius Britannicus, 224.
[Imp. C]aesar V[espasianus Aug.], 69 *b*.
Vespasianus cos. VII, 267.
Imp. Caesar [Domiti]anus Aug. Germanicus, 42.
Imp. Domitianus Caes. Aug. Germ. XIIII cos., 172.
Politique orientale de Domitien, 89.
Imperator Caesar Nerva Trajanus Augustus Germanicus, 213.
[Imp.] Caesar di[vi Nervae f.] Nerva Tra[janus Aug. Ger]m. Dacic. p[ont. max. tr.] potest. cos. [p.p.], 309.
[M. Aurelius Cae]sar [Imp. Caes. T. Aeli Ha]driani [Antonini Aug. Pii] filius, 69 *a*.
Imperator L. Aurelius Verus, 13.
Date de naissance de Septime Sévère, 70.
Augusti L. [Septimius] Severus et M. Aure[lius Anto]ninus et Publius Septimius Geta Caes., 310.
[Imp.] Caes. M. Ant. Gordianus [A]ug. pontif. maximus trib. pot. cos. p. p. procos., 311.
[Tre]boni[anus Gallus], 69 *c*.
... Germanicus max. trib. pot. XVI imp. XV cos. VII p. p. procos., 271.
Imp. Caesar M. Aurelius Claudius Pius, 279.
Fl. Val. Constantius et Maximianus Augg., Severus et Maximinus Caess., 275.
D. n. Constantius, 196.

2° *Personnages de la famille impériale.*

Nero Claudius T. f. Drusus Germ. augur cos. imp. III, 278.

3° *Rois et princes étrangers.*

Βασιλεὺς Ἀναστάσιος, 6.
[Βασιλ]εὺς Μαστέαβαρ Βασιλέος Γαυου, 230.
Pharasmanes rex Iberorum, 38.
Pharsman (III), 228.
Rheskouposis II, 220.
Res gestae divi Saporis, 246.

VI. — POUVOIRS PUBLICS

1° *Consulats.*

Cn. Pompeio cos. tertium (52 a. C., 6 juillet), 146.
Consulat de Tacite et de M. Annius Verus (97 p. C.), 148.
C. Publicio Marcello L. Rutilio Propinquo cos. (120 p. C., 29 juin), 31.
Antonino Augusto Felice quinquies et Acilio cos. (186 p. C., 14 août), 141.
Laeto II et Cereale cos. (215 p. C., début de janvier), 308.
Antonino Pio et Advento coss. (? 218 p. C.), 330.
Post consulat. d. n. Valentiniani Aug. IIII et Neoteri v. c. (391 p. C., 18 novembre), 64.
A. Senec... Contiano (?) v. p., 308.

2° *Fonctions supérieures.*

A commentariis, 305.
Administration impér. (principes), 55.
Chevaliers (reliefs de), 232.
Consul, 143, 271.
Consul iterum, 77.

Consularis prov. Siciliae, 22, 25, 26.
Consularis prov. (Siciliae), 24.
Consulats exercés pendant l'absence du titulaire, 154.
Corrector prov. (Siciliae), 23.
Juridicus per Apuliam... Bruttios, 269.
Légats d'Asie sous Auguste, 144.
Légat d'Asie, 225.
Légats de Coelésyrie de Septime Sévère à Dioclétien, 4.
Légats de Dalmatie, cf. Jagenteufel.
Legatus (de Dacie), 312.
Legatus Aug. pr. pr. (Cappadoce), 225.
Leg. Aug. pr. pr. (Mésie inférieure), 323.
Legatus Augg. (Thrace), 57.
Praefectura Urbis, 234.
Praefectus Aegypti, 80.
Praefectus (Aegypti en 100-101), 213.
Praeses provinciae Novempopulanae, 208.
Proconsul (Afrique), 187.
Proconsul Asiae ter, 12.
Procurator, 308.
Procurator Auggg., 310.
Procurator (Lyonnaise), 61.
Quaestor pr. pr. prov. Asiae, 11.
Quattuorvir viarum curandarum, 11.
Sénat, 13.
Sénateurs de Constantinople, 8.
Triumvir rei publicae constituendae bis, 77.

3° *Fonctions inférieures.*

Accensus consulum et censorum, 147.
Adjutor tabularii, 303.
Ancilla Neronis Caesar., 300.
Liberta Augusti, 42.
Livertus Augusti, 42, 240, 303, 306.
Libertus Augg., 305.
Nomenclator, 147.
Servus Caesaris, 261, 299.
Servus saltuarius Neronis, 299.
Tabularius, 306.
Verna Aug., 301, 303.
Vicarius dispensatoris, 307.
Vilicus, 301, 310.

4° *Finances.*

Arkarius et vilicus XX^{ae} hereditatium, 261.
Dispensator aurariarum Aug. n., 308.

VII. — CORPS DE TROUPES

1° *Légions.*

Leg. III Augusta *(tribunus militum)*, 284.
Leg. III Parthica Severiana *(miles)*, 153.
Leg. IIII Flavia (?) *(centurio)*, 314.
Leg. V Macedonica Pia Constans *(veteranus)*, 316.
Leg. VI Victrix *(brique)*, 164.
— *(miles)*, 103.
Leg. VII Claudia *(speculator)*, 330.
Leg. VIII Augusta Pia Fidelis *(legatus, tribunus laticlavius)*, 141.
Leg. XIII Gemina, 334.
Leg. XIIII Gemina *(miles, centuria)*, 262.
Leg. XV *(miles)*, 111.
Leg. XX Valeria Victrix *(brique)*, 165.

2° *Ailes.*

Ala Parthorum et Araborum *(turma, miles)*, 188.

3° *Cohortes.*

Coh. I Antiochensium, 309.
Coh. IX Batavorum, 104.
Coh. II Flavia Bessorum, 325.
Coh. I Britonum milliaria *(ex equite)*, 37.
Coh. (?) secunda Flavia Fortis *(centurio)*, 322.
Coh. milliaria Hemesenorum *(eques)*, 16.
Coh. I Hispanorum *(centurio)*, 47.
Coh. I Hispanorum, 48.
Coh. I. Sagittariorum Gordiana milliaria equitata, 311.
Coh. I Vangionum, 159.
Cohors VI *(centuriae)*, 161 *a*, *b*.
Cohors VIII *(centuriae)*, 161 *h*, *g*.

4° *Garnison de Rome.*

Coh. X Urbana *(centuria, miles)*, 174.

5° *Numeri, corps spéciaux.*

Numerus Mauretanorum, 325.
Palmyrenicus, 31.
Scutarii *(tribunus militum)*, 196.

6° *Gradus et emplois.*

Commanipularis, 174.
Duplicarius, après 144.
Ἔπαρχος, 5.

Imperator tertium, 77.
Miles hastarius, 336.
Praefectus fabrum XV, 284.
Principalis in comitatu agens, 50.
Strator officii proconsulis Asiae, 12.
Ex stratore consulis, 316.
Tribunus, 313.
Tribunus militum, 254.

7° *Particularités.*

Diplômes militaires, 31, 37, 90, 105, 162, 290, 291.
Diplômes militaires faux ou volés, 252.
Droit du soldat romain, 236.
Latrones, 141.
Légionnaires originaires de Narbonne et de la Narbonnaise, 71.

VIII. — ADMINISTRATION PROVINCIALE ET MUNICIPALE

Aediles ? (à Barcelone), 113.
Aedilis, 198.
— (à *Aquincum*), 247.
Aedilis (à Ostie), 254.
Aedilis (à *Pitinum Pisaurense)*, 94.
Aedilis (à *Saepinum)*, 284.
Causam coloniae egit in senatu, 254.
Decretum decurionum, 11, 25, 46, 77, 254, 269, 302.
Décret municipal de Latiano, 272.
Decurio adlectus ex. d. d. grateis (à Ostie), 254.
Decurio Augusta Placentia, 36.
Decurio coloniae Drubetae, 329.
Decurio coloniae Septimiae Aquincum, 247.
Decurio coloniae Ulpiae Trajanae, 9.
Decurio municipii Batavorum, 10.
Decurio municipi Ivavi, 151.
Decuriones (à *Saepinum)*, 284.
Decuriones et municipes, 272.
Duumvir (à *Drubeta)*, 317.
Duumvir j. d. (à *Juvavum)*, 151.
Duumvir j. d. II (à *Saepinum*), 284.
Duumvir ter (à *Saepinum*), 283.
Duumvir quartum (à *Ostie*), 254.
Duumvir quinquennalis (à *Saepinum*), 284.
Fasti Ostienses, 38, 148.
Legatus ad senatum et imperatores, 13.
Oppidani (à *Saepinum*), 284.
Ordo civitatis Ephesiorum, 11.
Ordo et populus Ephesiorum, 13, 14.
Ordo municipi Hadriani Drobetae, 313.
Patroni civitatis, 294.
Patronus, 77.
Patronus coloniae Drobetae, 317.
Patronus municipii (à *Saepinum*), 284.
Plebes oppidana (à *Juvavum*), 151.
Populus Catinensium, 25.
Princeps gentium Macennitum et Baquatium, 45.
Quaestor III (à *Saepinum*), 284.
Quattuorvir (à *Drobeta*), 313.
Quattuorvir aedilicia potestate, 272.
Quattuorvir j. d., 272.
Quattuorvir jure dicundo (à *Pitinum Pisaurense*), 94.
Quaestor iterum (à *Pitinum Pisaurense*), 94.
Quattuorvir quinquennalis, 272.
Senatus consultum, 272.
Senatus et populus Veliensis, 97.
Senatus populusque [Senonensis], 66.
Vikani Contiomagienses, 76.

IX. — COLLÈGES

Centonarii, 132.
Fabrorum et centonariorum) collegia, 93.
Hadriatici navicularii *(curator)*, 149.
Καπήλων τέχνη (δεκανεύοντες), 57.
Lutudarenses socii, 163.
Mactaritanae civitatis juventus *(curatores, magistri)*, 172.
Nautes parisiaci, 62.
Pacatiensium sodales, 257.
Plumbarii socii, 124.
Οἱ ἐπὶ τὸ γεῦμα πραγματευόμενοι (à Éphèse), 13.
Scribae poetarum *(magister)*, 147.
Θιεσεῖται de Zeus et Héra (à Panticapée), 220.

X. — PARTICULARITÉS DIGNES D'ÊTRE SIGNALÉES

Actor, 304.
Ambassades auprès des empereurs, 13, 223.
Annona relevata, 151.
Argentariae fodinae, 163.
Artifex (?), 82.
Balineum restitutum, 9.
Basilica et horrea duo, 172.
Bornes milliaires, 3, 6, 95, 179, 210, 218, 244, 263, 265, 266, 274, 275.
Briques (leur emploi), 264.
Cachet d'oculiste, 65.
Calendrier romain, 253.
Centuriations romaines en Tunisie, 189.
Cinedus, 336.
Circumsaeptum fani et aditus, 130.
Cliens, 11.
Commerce (histoire), 212.
Constitutio Antoniniana, 83.
Décret étolo-romain de 212 av. J.-C., 217.
Defixio, 157.
Démographie en Espagne, Afrique du Nord et à Bordeaux, 287.
Dispensator, 44.
Droit privé à Intercisa, 15.
Édit du maximum, 54.
Elogium de Brindisi, 32.
Elogium de Polla, 98.
Elogium de Tusculum, 96.
Esclavage dans l'antiquité, 167, 215.
Esclaves (commerce avec les), 255.
Esclaves (commerce des), 255.
Frumentarius, 146.
Ex fumeo pulvere, 65.
Heres, 174, 314.
In ignem in latus, 146.
Inscriptions métriques, 24, 158, 242.
Inscription sur une antéfixe, 75.
Inscription sur un bac en plomb, 140.
Inscription sur une bobine en argile, 59.
Inscriptions sur des briques ou tuiles, 43, 164-166, 324, 325.
Inscription sur une casserole de bronze, 106.
Inscriptions céramiques, 79.
Inscription sur une cloche, 119.
Inscriptions sur le cuvelage d'un puits, 118.
Inscription sur une fibule, 296.
Inscriptions sur un jas d'ancre en plomb, 123.
Inscriptions sur mosaïque, 293.
Inscription sur plaque de bronze, 134.
Inscriptions sur des saumons de plomb, 124, 163.
Inscription sur une statuette, 120.
Inscriptions sur des tablettes de cire, 141, 297.
Inscription sur un tuyau de plomb, 131.
Inscriptions sur des vases, 63, 67, 68, 116, 133, 135, 292.
Instr(uctor ?), 336.
Lacus, 282.
Lex de rapina, 141.
Libertus, 46, 56, 87, 100, 142, 146, 147, 259, 314.
Libertus publicus, 302.
Médecine, 210.
Médecins à Rome, 215.
Homo studiosissimus mus(icae), 88.
Nymfeum (à Catane), 25.
Παραχειμαστικά, 209.
Παρθενικός, 240.
Patronus, 125, 314.
Philosophes sur les inscriptions grecques, 216.
Philosophe stoïcien, 241.
Photographie aérienne, 51.
Pitiax, 228.
Plumbum Britannicum, 163.
Poeta, 239.
Poids à double étalon, 213.
Poids de bronze, 213.
Pompéi (écritures), 231.
— (latin vulgaire de), 1.
Praepositus, 88.
Punique (sa persistance dans l'Afrique du Nord, 110.
Restitutio agrorum, 267.
Scaenicus ludus, 273.
Statera publica, 302.
Statua, 13, 69 *b*.
Statua equestris, 317.
Statuae, 127.
Table des Ligures Baebiani, 190.
Tabulae patronatus, 295.
Tabularium a solo factum, 310.
Testamentum, 82.
Theatrum (?), 139.
Timbres d'amphores, 212.
Tributa et intributiones, 141.

TABLES

DU TOME II, 1959

Pages

Pan-Po : Largest neolithic site in China unearthed, par Shih Hsing-pang 1

Torre (île de Corse) : monument mégalithique du Bronze moyen, par Roger Grosjean 15

Le sanctuaire celtique de Normée (Marne), par A. Brisson, A. Loppin, J. Fromols 41

Patères en bronze trouvées près de Lyon, à l'Ile-Barbe, par L. Armand-Calliat 65

Fragments de céramique romaine (époque flavienne) trouvés au Jardin du Luxembourg, par le Dr J. Fromols 77

Variété : Le complexe funéraire de l'Horus Sekhem-Khet et la seconde pyramide à degrés de Saqqarah, par J.-Ph. Lauer 89

Nouvelles archéologiques et correspondance : Hommage à Prosper Mérimée. — *Ad memoriam :* Emile Mâle. — Isidore Lévy (1871-1959) — Alphonse-Alexandre Donnadieu (1877-1959). — Jean Jannoray (1909-1958). — Waldemar Deonna (1880-1959). — Encore le Trésor d'orfèvrerie de Vâlčitrân. — Les origines achéennes de Kition (Chypre). — Dieux « bâtisseurs ». — Deux temples successifs de la Purification, à Délos. — Une hydrie décorée selon le style du peintre attique de Meidias, trouvée en Yougoslavie. — La crypte de la « Tholos » d'Épidaure. — Fragment d'un cratère type « Médicis », trouvé dans les eaux du Rhône. — Sur un sarcophage païen de La Gayole. — Recherches archéologiques à Hambourg. — Réminiscence hathorique sur un fragment de tapisserie conservé à l'abbaye de Saint-Maurice-d'Agaune, Valais. — Encore le monument de Séneujols (Haute-Loire). — Démonologie païenne du cheval, au Moyen âge et aux temps modernes. — Antiquités chypriotes. — Une statue qui se promène. — Socrate (?) à Platées. — Bilan de la culture 97

Illustrations : Bone artifacts : arrowheads, fish-hook, spatula, borer and needles, fig. 1 (p. 3) ; floor of a circular hut, showing pillar-holes and oven (North-South view), fig. 2 (p. 6) ; narrow-based vase, fig. 3 (p. 8) ; remains of kiln with tunnel furnace, for baking pottery, fig. 4 (p. 11) ; skeleton in extended position, with pottery, in the cemetery for adults, fig. 5 (p. 13). — Emplacement du site de Torre, fig. 1 (p. 16) ; situation cadastrale, fig. 2 (p. 17) ; quadrant Nord du monument, vu du hameau, fig. 3 (p. 18) ; plan du monument *(en haut)* et plan au niveau AB *(en bas)*, fig. 4 (p. 18) ; entrée du monument, fig. 5 (p. 19) ; parement extérieur Nord, près de l'entrée, fig. 6 (p. 20) ; vue panoramique du parement extérieur Ouest, fig. 7 (p. 21) ; coupes sur le travers du monument, fig. 8 (p. 22) ; blocs périphériques de pression, à la partie supérieure du monument, fig. 9 (p. 23) ; dalles de couverture du couloir central, extérieurement apparentes, fig. 10 (p. 23) ; intérieur du couloir, avec dispositif des dalles conservées, fig. 11 (p. 24) ; mur d'angle entre le couloir central et le diverticule A, à droite, fig. 12 (p. 26) ; fond du diverticule A, fig. 13 (p. 26) ; fond du couloir B. *A gauche*, le rocher en place (la flèche indique le départ du conduit), fig. 14 (p. 27) ; détail du fond et du départ du conduit, fig. 15 (p. 27) ; dallage du couloir d'entrée, fig. 16 (p. 28) ; céramique du couloir central B, couche 1, de I à VIII, fig. 17 (p. 30) ; céramique du diverticule A, fig. 18 (p. 30) ; céramique du diverticule C, couche 1, fig. 19 (p. 31) ; céramique du couloir central B, couche 2, de I à VI, fig. 20 (p. 31) ; céramique du diverticule C, couche 2, fig. 21 (p. 32) ; céramique du couloir central B : emplacement VIII, remanié, fig. 22 (p. 33) ; céramique de l'habitat principal, à proximité du monument, fig. 23 (p. 34) ; bronzes trouvés dans le monument, fig. 24 (p. 35). — Sanctuaire de Normée (p. 42 et 46) ; tombe à squelette, fig. 2 (p. 58) ; tombe à squelette, fig. 3 (p. 59). — La patère au médaillon *(emblema)* de la « Folie d'Ajax », fig. 1 (p. 66) ; profil de la patère à manche, fig. 2 (p. 67) ; le médaillon : désespoir d'Ajax, fig. 3 (p. 70) ; lampe romaine, d'après le tableau de Timomachos, fig. 4 (p. 73) ; patère à

Pages

décor géométrique, fig. 5 (p. 74) ; patère n° 1 de l'Ile-Barbe, fig. 6 (p. 75). — Croquis de situation, fig. 1 (p. 78) ; fragments de céramique à décor géométrique, fig. 2 (p. 82) ; types de vases, reconstitution, fig. 3 (p. 83) ; types (reconstitution), fig. 4 (p. 85). — Décor en « dépliant » du Cratère Médicis, Florence, fig. 1 (p. 120) ; fragment du Cratère Médicis, coll. A. Audin, récupéré dans le Rhône, à Lyon, fig. 2 (p. 121) ; deux aspects du Cratère Médicis, aux Uffizi, Florence. *En bas (b)*, les deux personnages opposés dos à dos (vers la gauche), fig. 3, *a-b* (p. 122) ; Cratère Médicis (extrémités du décor). Les deux personnages du fragment nouveau de Lyon : détails, fig. 4-5 (p. 123) ; sarcophage de Beyrouth (Berytos) avec représentation d'un lit funéraire, fig. 6 (p. 126) ; fragment de tapisserie de Saint-Maurice-en-Valais (détail), fig. 7, *a-b* (p. 129) ; type canonique de chapiteau hathorique, fig. 8 (p. 130) ; N.Y. Metrop. Mus. : Senmout, statuette en diorite, détail, fig. 9 (p. 130) ; N.Y. Metrop. Mus. : manche de miroir plaqué d'or (détail), fig. 10 (p. 131).

La légende de Médée à Arles et à Marseille (Scène d'histoire celtique ou scène mythologique ?), par Fernand Benoit 137

Bibliographie : Karl J. Narr, Willy Schulz-Weidner, Christoph von Fürer-Haimendorf, Anthony Christie, Max Loehr, Karl Jettmar, Oswald Menghin. — Paolo Graziosi. — A. Garcia y Bellido. — Emil Kunze. — Mabel M. Gabriel. — C. Caprino, A. M. Colini, G. Gatti, Mass. Pallotino et P. Romanelli. — Giovanni Becatti. — Paul-Marie Duval. — Albert Grenier. — *Inscriptions latines de l'Algérie.* — Jacques Heurgon..... 147

Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine, par Alf. Merlin 171

Illustrations : La « Médée » d'Arles, et ses enfants, fig. 1 (p. 138) ; l'enfant de « Médée », à sa droite, fig. 2 (p. 140) ; l'enfant de « Médée », à sa gauche, fig. 3 (p. 140) ; la Niobide d'Arles, fig. 4 (p. 141) ; sarcophage de Marseille, fig. 5 (p. 142) ; le portrait du défunt sur l'acrotère de gauche de la face antérieure, fig. 6 (p. 144) ; la *dextrarum junctio* sur l'acrotère de droite de la face postérieure, fig. 7 (p. 144).

TABLE ALPHABÉTIQUE PAR NOMS D'AUTEURS

Armand-Calliat (L.). — Patères en bronze trouvées près de Lyon, à l'Ile-Barbe 65

Benoit (Fernand). — La légende de Médée à Arles et à Marseille (scène d'histoire celtique ou scène mythologique ?)..... 137

Brisson (A.), Loppin (A.), Fromols (J.). — Le sanctuaire celtique de Normée (Marne) 41

Fromols (Dr J.). — Fragments de céramique romaine (époque flavienne) trouvés au jardin du Luxembourg..... 77

Grosjean (Roger). — Torre (île de Corse) : monument mégalithique du Bronze moyen 15

Hsing-Pang (Shih). — Pan-po : Largest neolithic site in China unearthed.... 1

Lauer (J.-Ph.). — Le complexe funéraire de l'Horus Sekhem-Khet et la seconde pyramide à degrés de Saqqarah..... 89

Merlin (Alf.). — *Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine* 171

Le gérant : P.-J. Angoulvent.

1960. — Imprimerie des Presses Universitaires de France. — Vendôme (France)
ÉDIT. N° 25 279 Dépôt légal : 1-1960 IMP. N° 16 001
IMPRIMÉ EN FRANCE

REVUE ARCHÉOLOGIQUE

fondée en 1844

DIRECTEURS

RAYMOND LANTIER CHARLES PICARD

SECRÉTAIRE DE RÉDACTION

YVES BÉQUIGNON

REVUE PUBLIÉE AVEC LE CONCOURS
DU CENTRE NATIONAL DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE

PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE

1959 — Tome II **Octobre-Décembre**

REVUE TRIMESTRIELLE

REVUE ARCHÉOLOGIQUE

PARAISSANT TOUS LES TROIS MOIS

1959 — TOME II — OCTOBRE-DÉCEMBRE

SOMMAIRE

PAGES

La légende de Médée à Arles et à Marseille (Scène d'histoire celtique ou scène mythologique ?), par Fernand BENOIT 137

Bibliographie : Karl J. NARR, Willy SCHULZ-WEIDNER, Christoph von FÜRER-HAIMENDORF, Anthony CHRISTIE, Max LOEHR, Karl JETTMAR, Oswald MENGHIN. — Paolo GRAZIOSI. — A. Garcia y BELLIDO. — Emil KUNZE. — Mabel M. GABRIEL. — C. CAPRINO, A. M. COLINI, G. GATTI, Mass. PALLOTINO et P. ROMANELLI. — Giovanni BECATTI. — Paul-Marie DUVAL. — Albert GRENIER. — *Inscriptions latines de l'Algérie.* — Jacques HEURGON..... 147

Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine, par Alf. MERLIN 171

Illustrations : La « Médée » d'Arles, et ses enfants, fig. 1 (p. 138) ; l'enfant de « Médée », à sa droite, fig. 2 (p. 140) ; l'enfant de « Médée », à sa gauche, fig. 3 (p. 140) ; la Niobide d'Arles, fig. 4 (p. 141) ; sarcophage de Marseille, fig. 5 (p. 142) ; le portrait du défunt sur l'acrotère de gauche de la face antérieure, fig. 6 (p. 144) ; la *dextrarum junctio* sur l'acrotère de droite de la face postérieure, fig. 7 (p. 144).

RÉDACTION TRANSFÉRÉE

90, boulevard Saint-Germain, PARIS (5e)

Le mardi, de 14 heures à 16 heures

•

ADMINISTRATION

PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE

108, boulevard Saint-Germain, PARIS (6e)

•

ABONNEMENTS

Département des Périodiques

1, place Paul-Painlevé, PARIS (5e)

Tél. : ODÉon 64-10

Compte chèques postaux : PARIS 392-33

Abonnements 1960

Un an (à dater de janvier) France..... **26** NF

— — Étranger..... **29** NF

Prix des nos 1, 2, 3, chacun..... **8** NF

Le no 4, contenant *L'Année épigraphique*..... **10** NF

États-Unis et Canada : $ 6 — Grande-Bretagne et Commonwealth : £ 2/3s

•

L'année 1948 de la *Revue Archéologique* forme deux volumes consacrés aux

MÉLANGES CHARLES PICARD

Les 2 vol. illustrés, ensemble..... **30** NF

•

Les Éditeurs rachètent les numéros des années 1940 à 1945

AVIS IMPORTANT : *Les demandes en duplicata des numéros non arrivés à destination ne pourront être admises que dans un délai maximum de 15 jours après réception du numéro suivant. Il ne sera tenu compte d'une demande de changement d'adresse que si elle est accompagnée de la somme de* 1 *NF.*

COLLECTION

" MÉMENTOS ILLUSTRÉS "

ALI HOSAIN

LES TAPIS D'ORIENT

In-8° couronne, avec 19 planches hors-texte, dont 10 en couleurs et des croquis, relié pleine toile, sous jaquette illustrée ..... 6,80 NF

●

MARTIN FEDDERSEN

LA PORCELAINE CHINOISE

In-8° couronne, avec 22 planches hors-texte, dont 4 en couleurs, relié pleine toile, sous jaquette illustrée ..... 6,80 NF

●

MARTIN FEDDERSEN

LES LAQUES CHINOIS

In-8° couronne, avec 20 planches hors-texte, dont 4 en couleurs, relié pleine toile, sous jaquette illustrée ..... 6,80 NF

●

THOMAS DEXEL

LES BRONZES CHINOIS

In-8° couronne, avec 20 planches hors-texte, dont 4 en couleurs, relié pleine toile, sous jaquette illustrée ..... 6,80 NF

●

THOMAS DEXEL

LES TERRES CUITES CHINOISES

In-8° couronne, avec 20 planches hors-texte, dont 4 en couleurs, relié pleine toile, sous jaquette illustrée ..... 6,80 NF

●

ERICH KÖLLMANN

LA PORCELAINE DE SAXE

In-8° couronne, avec 21 planches hors-texte, dont 4 en couleurs, relié pleine toile, sous jaquette illustrée ..... 6,80 NF

●

IGNAZ SCHLOSSER

LE VERRE ANCIEN

In-8° couronne, avec 21 planches hors-texte, dont 4 en couleurs, relié pleine toile, sous jaquette illustrée ..... 6,80 NF

PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE
108, boulevard Saint-Germain — PARIS (VI^e^)

PUBLICATIONS DU MUSÉE GUIMET

BIBLIOTHÈQUE DE DIFFUSION

ASPECTS DE LA CHINE
Langue, histoire, religions, philosophie, littérature, arts
2 vol. in-16 jésus, illustrés de 16 planches photographiques, ensemble 21,60 NF

•

JEAN BOISSELIER
TENDANCES DE L'ART KHMÈR
Commentaires sur 24 chefs-d'œuvre du Musée de Phnom-Penh
In-16 jésus, illustré de 24 planches hors-texte ..... 6 NF

•

RIA HACKIN et AHMAD ALI KOHZAD
LÉGENDES ET COUTUMES AFGHANES
In-16 jésus ..... 5,80 NF

•

LES VIES ANTÉRIEURES DU BOUDDHA
Choix de Contes, présentés par Alfred FOUCHER
et illustrés par Jeannine AUBOYER
In-16 jésus ..... 12 NF

•

BIBLIOTHÈQUE D'ÉTUDES

MARCEL GRANET
DANSES ET LÉGENDES DE LA CHINE ANCIENNE
2 vol. in-8° carré, ensemble ..... 22 NF

•

BERNARD P. GROSLIER
ANGKOR ET LE CAMBODGE AU XVI^e SIÈCLE
d'après les sources portugaises et espagnoles
In-8° raisin ..... 14 NF

•

SIRI GUNASINGHE
LA TECHNIQUE DE LA PEINTURE INDIENNE
d'après les textes du Silpa
In-8° raisin ..... 8 NF

•

JEANNINE AUBOYER
LE TRONE ET SON SYMBOLISME DANS L'INDE ANCIENNE
In-8° carré, illustré ..... 8 NF

•

ODETTE VIENNOT
LE CULTE DE L'ARBRE DANS L'INDE ANCIENNE
Textes et documents brâhmaniques et bouddhiques
In-8° raisin, illustré ..... 20 NF

PRESSES UNIVERSITAIRES DE FRANCE
108, boulevard Saint-Germain — PARIS (VI^e)

1960. — Imp. des Presses Universitaires de France. — Vendôme (France)
IMPRIMÉ EN FRANCE

MAR 1 - 1960